

«ԵՐԵՎԱՆԻ ԼԵՈՑԻ ԱՆՎԱՆ Հ.65 ԱՎԱԳ ԴՊՐՈՑ» ՊՈԱԿ

ՀԵՐԹԱԿԱՆ ԱՏԵՍԱՎՈՐՄԱՆ ԵՆԹԱԿԱ ՈՒՍՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՎԵՐԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ
ԴԱՍԸՆԹԱՑԻ ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ

Առարկա Ռուսաց լեզու

Մասնակից Իսկուհի Թարվերդյան

Ղեկավար Լ. Գ. Բալասանյան

**Թեմա՝ Лексические упражнения на уроках русского языка в начальных
классах общеобразовательных школах**

2023 թ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.....	4
1.1. Особенности организации уроков русского языка в начальных классах при проведении лексической работы.....	4
1.2. Опыт учителей школы в проведении лексической работы на уроках русского языка в начальной школе.....	8
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ГРУПП РУССКОГО ЯЗЫКА.....	11
2.1. Системность в лексике. Виды системных связей.....	11
2.2. Основные типы словарных объединений русского языка	16
Заключение.....	21
<i>Список используемой литературы</i>	22

ВВЕДЕНИЕ

Лексическая, или словарная работа в начальных классах на уроках русского языка включает в себя разнообразные направления практической деятельности над словом. Она может проводиться и как количественное обогащение словаря детей, и как работа над значениями слов, над оттенками значений, над активизацией словаря и т.д. Но, по результатам практических наблюдений, приемы работы над языковым материалом не ориентируют младших школьников на систематизацию лексических знаний. Рассматриваемые лексические понятия представляются им набором изолированных друг от друга фактов, разрозненных сведений.

Однако еще К.Д. Ушинский писал, что "только система, конечно разумная, дает нам полную власть над нашими знаниями". Вместе с тем большая часть лексической работы в начальной школе имеет прикладной характер, так как семантизация слов, знакомство с фактами многозначности, со словами сходного и противоположного значения организуются только в связи с изучением грамматики и обучением правописанию. Вследствие этого у младших школьников недостаточно формируются лексические учебно-языковые умения, являющиеся основой овладения лексическим богатством родного языка. Поэтому встает вопрос о совершенствовании приемов работы над словом на уроках русского языка.

Считаем, что одним из эффективных приемов лексико-семантической работы может быть анализ системных отношений слов.

Проблема: Каковы методические условия для проведения лексической работы на уроках русского языка в начальной школе.

Объект: Организация уроков русского языка в начальной школе.

Предмет: Лексическая работа.

Структура работы: работа состоит из двух глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

1.1. Особенности организации уроков русского языка в начальных классах при проведении лексической работы

Задачами данного параграфа являются:

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу по теме исследования

2. Раскрыть содержание понятий: «урок русского языка», «слово», «пассивный запас языка», «активный запас языка», «лексика», «словарная работа и её приёмы», «лексическое значение», «многозначность», «антонимы», «синонимы», «деформированный текст»;

Словарная работа на уроках русского языка в начальных классах является одним из основных звеньев разнообразной работы по развитию речи учащихся. Овладение лексическим составом литературного языка является необходимым условием освоения учащимися родного языка: его орфоэпии, орфографии, грамматики, правильного словоупотребления, и, наконец, связной речи вообще.

Урок - это педагогическое произведение, он должен отличаться целостностью, внутренней взаимосвязанностью частей, единой логикой развертывания деятельности учителя и учащихся. Это и обеспечивает управление познавательной деятельностью учащихся.

В рамках данной темы, дадим определения основным понятиям.

Слово - основная единица речи, от богатства и мобильности словаря зависит качество речи и успешность общения.

Лексика (от греч. *Lexicos* - словарный) -- это совокупность всех слов языка, его словарный состав. Словарный запас может быть активным и пассивным. В активный словарный запас входят те, повседневно употребляемые слова, значение которых понятно всем людям, говорящим на данном языке. К пассивному запасу слов относят устаревшие или неологизмы. Например: боярин, вече, стрелец, брадобрей - парикмахер; понеже - потому что; комонь - конь; ланиты - щеки; наущать - подстрекать; и др. Понятие активного и пассивного запаса языка в лексико-графическую теорию и практику ввел Л.В. Щерба.

Словарная работа в школе -- область методики русского языка; охватывает усвоение учащимися новых слов и значений, усвоение оттенков значений, эмоционально-

экспрессивных окрасок слов, сфер их употребления, их многозначности и переносных значений, усвоение синонимов, антонимов, паронимов; активизацию словаря, использование новых усвоенных слов в собственных высказываниях, включение их в число постоянно используемых учеником слов; очищение словаря, т. е. устранение из активного словаря учащихся диалектных, просторечных, вульгарных слов. В начальных классах словарная работа проводится исключительно на практической основе, с 4 класса получает теоретическую опору в виде кратких сведений по лексикологии, а затем и по стилистике.

Словарная работа преследует различные цели и имеет разное содержание.

1. Она может быть направлена на ознакомление учащихся с лексическим значением новых для них слов (словосочетаний), значение которых дети понимают неправильно или неточно.

2. Она может преследовать цели грамматические: усвоение некоторых грамматических форм, образование которых вызывает у детей затруднения (например, родительный падеж существительных множественного числа: носков, но чулок; волос, голов, апельсинов, килограммов).

3. Словарные упражнения могут проводиться с целью обучения детей орфоэпическому произношению слов и, прежде всего, соблюдению нормативного ударения (щавель, позвонит, красивее, километр и др.).

4. Для усвоения правописания слов с непроверяемыми орфограммами необходимо проводить словарно-орфографическую работу.

Это достигается с помощью специальных приемов обучения.

1. Запись слов по алфавиту. Учащиеся усваивают алфавит уже к концу первого года обучения. Знание детьми алфавита можно использовать в работе над словами с непроверяемыми написаниями. Написав на доске слова с непроверяемыми написаниями, учитель предлагает переписать эти слова в тетрадь, расположив их в алфавитном порядке и, например, подчеркнув непроверяемые орфограммы.

2. Выборочный диктант. Учитель вслух читает текст, в котором встречаются слова с непроверяемыми написаниями. Учащиеся, прослушав предложения, записывают встретившиеся в нем слова с данными орфограммами. В дальнейшем этот вид работы можно усложнить: в один столбик из данного текста учащиеся записывают слова с проверяемыми б/у гласными, в другой - с непроверяемыми.

3. Выборочный ответ. Суть этого приема состоит в том, что на вопрос дается несколько ответов и один из них - правильный. Надо найти и выделить его. Проверив по словарю написание данных слов учащиеся выбирают ответы и ставят плюсы.

4. Группировка и запись слов по орфографическим признакам. Этот прием состоит в том, что учащиеся записывают диктуемые или приведенные на доске слова и по алфавиту, и по группам в соответствии с орфографическими особенностями слов.

5. Подбор однокоренных слов - других частей речи. Задание на образование одних частей речи от других. Пример: диктуется слово береза, записать к нему слово-прилагательное (березовый).

6. Сопоставление слов с противоположными орфограммами. Имеются в виду слова типа: шоссе - коса. Предлагается записать 2-3 таких пары под диктовку или с доски. В последнем случае запись выглядит так: шо...е - ко...а. Сгруппировав их по наличию двух или одной согласной.

7. Подбор и запись синонимов и антонимов. Одним из эффективных приемов словарно-орфографической работы является прием подбора учащимися слов близких или противоположных по значению. Пример: синонимы к слову Отечество - Родина, отчизна, а антонимы к слову мешать - помогать, пособлять.

8. Составление предложений с данными словами. Этот вид работы способствует закреплению навыка правописания, закреплению и обогащению словаря, усвоению синтаксического строя речи, закреплению непроверяемых написаний.

9. Сочинение по опорным словам. Предлагается записать сочинение по определенной теме используя опорные слова с непроверяемыми орфограммами.

10. Дописывание орфографических таблиц. Для закрепления непроверяемых написаний можно использовать и этот прием. Пример: подобрать слова на определенную орфограмму.

11. Подбор и запись слов с иноязычными элементами. Познакомив детей с иноязычными элементами слов, можно предложить задания на подбор и запись других слов с этими элементами. Пример: дописать слово с частью грамм-(грамматика, килограмм и т. д.).

12. Замена описательных оборотов словами-синонимами. Вместо описательного оборота подобрать слово-замену с непроверяемой орфограммой. Эта работа может быть как устной, так и в виде карточек, кроссвордов, записанная на доске. Вариантов много.

13. Письменный пересказ текста с использованием данных слов. Учащиеся кратко, в письменном виде, передают содержание какого-нибудь текста, используя при этом записанные на доске слова с непроверяемыми написаниями (б/у гласные, удвоенные согласные).

По классическому определению В.В. Виноградова [5], лексическое значение слова - это «предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного

языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка». Например, у слова «осадок» два лексических значения: 1) твердые частицы, находящиеся в жидкости и осаждающиеся на дне или на стенках сосуда после отстаивания; 2) тяжелое чувство, остающееся после чего-нибудь.

Многозначность - это наличие у слова более чем одного значения, т. е. способность одного слова передавать различную информацию о предметах и явлениях внеязыковой действительности. Например, кавалер -- 1. Награжденный орденом, орденосец. 2 - Мужчина, танцующий в паре с дамой, а также (устар.) занимающий ее в обществе, на прогулке, ухаживающий за ней.

Антонимы (гр. *Anti* - против + *онума* - имя) - это слова, различные по звучанию, имеющие прямо противоположные значения: правда - ложь, добрый - злой, говорить - молчать. Антонимы, как правило, относятся к одной части речи и образуют пары. Антонимия в языке представлена уже, чем синонимия: в антонимические отношения вступают лишь слова, соотносительные по какому-либо признаку - качественному, количественному, временному, пространственному и принадлежащие к одной и той же категории объективной действительности как взаимоисключающие понятия: много - мало, утро - вечер, удалять - приближать длинный -- короткий, широкий -- узкий, друг -- враг, сходство -- различие, вверх - вниз.

«Синонимы - слова, обозначающие одно то же явление действительности. Однако, называя одно и то же, синонимы обычно называют это одно и то же по-разному - или выделяя в называемой вещи различные ее стороны, или характеризуют эту вещь с различных точек зрения. Они почти всегда отличаются друг от друга или 1) некоторым оттенком в лексическом значении, или 2) своей эмоционально-экспрессивной окраской, или 3) принадлежностью к определенному стилю речи, или 4) своей употребляемостью, или 5) способностью вступать в соединения с другими словами.» - Н.М. Шанский. Например, кавалерия -- конница, смелый -- храбрый, автор -- писатель, табун -- стадо, тайна -- секрет.

Омонимы (др.-греч. *ὄμνιμ* -- одинаковый + *ὄνιμ* -- имя) -- разные по значению, но одинаковые по написанию единицы языка (слова, морфемы и др.). Примеры омонимов: Коса -- у девушки на голове; коса -- орудие для покоса, коса -- длинный мыс в водоёме или в водотоке (Куршская коса); Лук -- растение; лук -- оружие; Ручка -- пишущая (гелевая, шариковая и т.д.); ручка -- человеческая рука; ручка -- дверная ручка; Кисть -- связка веревок; кисть -- руки; кисть -- ягод (кисть рябины);

Деформированный текст - самостоятельное расставление в каждом предложении правильного порядка слов. Так же видом деформированного текста является набор

предложений, расположенных в хаотичном порядке, с пропущенными знаками препинания.

В зависимости от качества работы учителя над лексическим составом русского языка напрямую зависит уровень владения школьниками словарными единицами (словами и фразеологическими оборотами). Перед учителем начальных классов стоит очень серьезная задача - добиться, чтобы учащиеся овладели навыками правописания безударных гласных в корнях слов. Необходимо научить детей видеть свои ошибки, выработать у них так называемую "орфографическую зоркость", добиться определенной самостоятельности орфографического мышления. Чем богаче активный словарь человека, тем содержательнее, доходчивее, грамотнее и красивее его устная и письменная речь.

1.2 Опыт учителей школы в проведении лексической работы на уроках русского языка в начальной школе

Задача данного параграфа проанализировать опыт учителей начальной школы в проведении словарной работы на уроках русского языка;

"Словарная работа" - это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогически целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка, ведется она с 1 по 11 класс", - писал известный ученый-методист А.В.Текучев. Эти слова находят свое подтверждение и в книге В. П. Канакиной "Работа над трудными словами в начальных классах", и в книге Г.А.Бакулиной "Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка", и в статьях многих авторов газеты и журнала "Начальная школа". У каждого учителя складывается своя определенная система по усвоению правописания словарных слов.

В языке все стороны взаимосвязаны, поэтому и процесс обучения школьников целесообразно организовать так, чтобы в определенной взаимосвязи проводилась работа по фонетике, орфографии, словообразованию, морфологии, лексике и синтаксису, чтобы все стороны слова рассматривались в единстве. Таким образом, создаются условия, при которых у учащихся развивается разносторонний подход к слову. В результате этого можно проклассифицировать виды упражнений над словами с непроверяемыми гласными по направлениям, традиционно составляющим систему языка.

1. Фонетические упражнения. Основной смысл фонетических упражнений состоит в том, чтобы дети научились легко слышать звучащее слово, каждый звук в отдельности и

позицию этого звука, умели производить анализ звуковой формы слов при внутреннем их проговаривании. Все это способствует формированию фонематического слуха и речедвигательных навыков. Большая роль в обучении младших школьников отводится зрительному восприятию. Немаловажное значение имеют работа над словами с использованием карточек, картинные словарные диктанты, словарные диктанты.

2. Орфографические упражнения. Предметом особого внимания на уроках русского языка является развитие орфографической зоркости учащихся. В этих целях дети выполняют упражнения по подчеркиванию “опасных” мест в слове, т.е. орфограмм, находят в текстах то, что “спрятал” автор, используют такой вид упражнений, как письмо с “дырками”, т.е. пропускают ту букву, в которой можно допустить ошибку, находят лишнее слово с другой орфограммой. Также учащиеся проводят работу по редактированию материала, который содержит грамматическую ошибку.

3. Словообразовательные упражнения. Большой интерес у учащихся вызывает работа над составом слова. В результате повторения морфемного состава слова совершенствуется умение распознавать и подбирать однокоренные слова, углубляется представление у учащихся о словообразовательной роли приставок и суффиксов, формируется умение разбирать слова по составу, развивается умение точно употреблять в письменной речи словарные слова с приставками и суффиксами.

4. Морфологические упражнения. Морфологические упражнения имеют своей целью осознание учащимися морфологического строя русского языка. При изучении частей речи разнообразные виды практических упражнений помогают объединить отдельные слова в определенные группы; разграничить и определить формы частей речи: склонение, падеж, время, лицо, число, для того, чтобы осознанно употреблять слова с непроверяемым написанием в устной и письменной речи в правильной форме.

5. Синтаксические упражнения. Синтаксические упражнения ставят перед собой задачу закрепить те теоретические сведения, которые дети получили по синтаксису, показывают школьникам роль языковых единиц в речи, в общении между людьми, помогают разобраться в структуре несложных по своему построению и составу словосочетаний и предложений, сознательно составлять словосочетания и предложения.

6. Лексические упражнения. Ребенок, пришедший в школу учиться, уже умеет говорить. Но его речевой арсенал недостаточен для выражения новых мыслей, понятий, чувств, которые он получает в школе с первых дней обучения. Ему не хватает, прежде всего, слов для этого. В связи с изучением грамматики проводятся лексические упражнения, т.е. дети объясняют значения слов как прямые, так и переносные выясняют

многозначность слов, разбираются в отношениях между синонимами и антонимами, составляют с ними словосочетания и предложения.

Учителем предложены карточки с дифференцированными заданиями по изучению правописания словарных слов во 2-3 классах, работа по которым способствует быстрому и прочному усвоению непроверяемых написаний. Для более удобного запоминания учащимися правописания слов с непроверяемыми написаниями, словарь каждого класса был разделен на тематические блоки. С каждым блоком дети работают в течение 6-10 уроков, выполняя различные упражнения, посредством которых их знания систематизируются и автоматизируются. В приложении приведены примеры дифференцированных заданий, которые используются во втором классе, при изучении учащимися слов из данных блоков.

Таким образом, проанализировав методическую литературу, мы пришли к выводу, что в настоящее время учителя русского языка в начальной школе имеют богатую основу для работы по обогащению словарного запаса учащихся. Существуют различные приемы словарной работы, такие как: игровые упражнения, работа с группами тематических словарных слов, система упражнений по направлениям русского языка.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ГРУПП РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Системность в лексике. Виды системных связей

Системность языка является общепризнанным положением в лингвистике. Закономерности семантических связей между языковыми единицами и системный характер лексики писали уже в конце XIX - начале XX в. (например, Потенция А.А., Покровский М. М., Мейер Р., Шпербер Г., Испсен Г. и др.). Однако, как многие сложные и развивающиеся понятия, понятия системы не имеет общепринятого определения, его толкование по-разному определяется в лингвистических исследованиях. В общем смысле под системой понимается совокупность элементов, связанных внутренними отношениями (Степанов 1975:42).

Системный характер языка выявляется на различных его уровнях: в фонетике, грамматическом (морфологическом, синтаксическом) строе, в словообразовании, в лексическом составе и т.д., т.е. существуют системы фонологическая, грамматическая, семантическая и пр. Совокупность всех частных систем (фонетической, грамматической: лексической и др.), где каждая единица связана определёнными, обязательными отношениями с другими элементами этой же системы, образует систем языка, иначе его структуру (Кузнецова 1963:4).

Поэтому понимание системности, которое связывается с фонетикой, грамматикой, перенося на лексику, забывая, что разные уровни языка (фонетический, грамматический, лексический) не могут быть организованы одинаково и в одинаковой степени.

Система может быть максимально и минимально организована. Однако для каждой системы важны не эти уровни, а уровень оптимальной организации, дающей необходимые основания для её существования и развития. «...Оптимальным, с точки зрения эволюции системы, будет не максимум организации, создающей слишком жесткую систему, а в итоге - застой, смерть. Оптимум требует диалектического сочетания определенности, оформленности, богатства связей и достаточной их гибкостью внутри системы, пластичностью её структуры, реагирующей на динамику изменения внешних связей, окружающей среды» (Антомонов, Харламов 1986:17).

Оптимальность организации должна быть одной и той же в фонетике, грамматике и лексике в силу специфики каждого из этих уровней языка. Потому что язык имеет непосредственную действительность мысли, а мысль отражает реальность, которая прежде всего дана в лексике, то невозможно изучать лексику без учёта свойств, качеств, характеристик того реального явления, которое обозначает данное слово. Ибо держать в себе эту реальность и есть функция слова, его содержание. Именно Именно лексика, словарный состав языка, как уровень наиболее тесно контактирующий с действительностью (в отличие от фонетики, грамматики), должна иметь систему самую маленькую жесткость, т.е. оптимум организации лексики может быть приближен к минимуму (Николенко 2005:8-9).

Проявление системности в лексико-семантической области языка состоит в способности слов объединяться друг с другом по смыслу в различные лексико-семантические классы (Ибрагимова 1988:17). По мнению И.П. Слесаревы, понятие «система» применяется сравнительно недавно и с оговорками, хотя понимание того, что между словами имеют внутренние отношения, было свойственно исследователям лексики с древнейших времен, задолго до того, как стали говорить о системе, системном анализе, системном подходе и т.п. (Слесарева 1990:13). Д.Н. Шмелев отмечает: «Общее понимание языка как системы как будто предполагало распространение соответствующего взгляда и на словарный состав языка (логическим следствием противоположного взгляда было бы утверждение, что лексика находится как бы “вне языка”). Однако признание системности лексики до последнего времени встречало ряд возражений» (Шмелев 1977:183).

Понятие внутренних отношений между словами является характерной чертой лексической традиции. На взгляд М.М.Покровского, с именем которого связываются разработки проблемы семантической системы, «слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются... независимо от нашего сознания, в различные группы, причём основанием для группировки служит сходства или прямая противоположность по основному значению» (Покровский 1959:82). В сложной лексической системе без исключения тем или иным образом связаны друг с другом или противопоставлены друг другу. Значение слова определяется прежде всего его отношением у другим словам, т.е. его местом в лексической системе.

По мнению Ю.С. Степанов, внутренние системности в лексике отражается в процессе использования языка, внутренние системности помогают нам легко и быстро отыскивать в своей памяти нужные слова (Степанов 1975:27). На взгляд

В.И.Половниковой, попытки прояснения системности в лексике и использовать их в процессе преподавания русского языка как иностранного имеет значительное значение, так как знание о внутренних закономерностей функционирования «словарной стихии» сокращает трудность усвоения лексики и углубляет подход к ней (Половникова 1982:6).

Над вопросами, связанными с познанием и воссозданием лексической системы русского языка, занимались такие учёные, как Л.В. Герба, В.В. Виноградов, Р.А. Будагов, В.А. Звегинцев, Ф.П. Филин, Д.Н. Шмелев, Ю.Д. Апресян, Н.З. Котелова и др.

Лексическая система в связи с своей сложности считается самой труднообозримой, так что минимизированный лексический массив не всегда полностью отражает системность лексики (Половникова 1982:5).

По мнению В.И. Половников, нарушение того или иного принципа упорядоченности, возникновение разрывов в системных цепях, существует множество исключений из правил свойственны для языка, особенно в области лексики. Не существует ни одной модели системной упорядоченности не является всеохватывающего явления. «При изучении разных национальных языков лингвисты обязаны считаться с взаимодействием системных и антисистемных тенденций во всех языковых сферах и уровнях» (Будагов 1978:16).

В процессе изучения лексической системы необходимо не просто слова как словарные единицы, а как лексемы - единицы грамматического и семантического строя языка, свойство типов взаимодействия слов друг с другом и их смысловых связей с элементами других сторон языка грамматической), изучаются условия и границы семантического варьирования слов и формальная языковая выраженность (отмеченность) их лексико-семантических вариантов, общепризнанным является положение о том, что предпочтительнее использовать термин не «лексическая», а «лексико-семантическая система» языка.

В.В. Виноградов - основатель общетеоретических основ и конкретных методов практического исследования лексики как системы. На взгляд Виноградова, лексико-семантическая система языка подразумевает специфику и формы взаимодействия лексического и семантического уровней слова (см. Виноградов 1953).

Термин «лексико-семантическая система» объясняет как по форме, так и по существу, что в ней соединяется два уровня: «лексический» с границы языковой единицей - словом и «семантический» с границы языковой единицы - лексико-семантическим вариантом слова.

Системность лексики отражается: 1) в семантической структуре слова отражающей его отношение к действительности; 2) в словопроизводственных отношениях, связанных слов с другими словами по своей форме, отношении слова к той и иной общей или частной лексико-грамматической категории (части речи, гнездо слов); 3) в семантических связях и отношениях слова с другими словами: синонимия, антонимия; объединения слов в лексико-тематические группы, отдельные терминологические ряды, семантические микросистемы; 4) в контекстуальных, семантико-фразеологических связях слов: наличии устойчивой сочетаемости слов в речи, определённых единообразных типов этой сочетаемости; 5) в объединении, группировке слов по стилистическим свойствам (Сорокин 1965:13).

Лексика русского языка, как и любого другого, является не простым множеством слов, а системой взаимосвязанных и взаимообусловленных единиц одного уровня. Не существует ни одного слова не связанного с его общей номинативной системой. Слова объединяются в типы на основании тех или иных признаков.

Таким образом, выделяются определённые тематические классы слов, которые включают в себе например, называющие конкретные бытовые предметы, например, наименования «спорт», «оружие», «косметика» и т.д., и слова, которым соответствуют отвлеченные понятия типа «уважение», «сочувствие», «любовь» и т.д.

Лексическая система разнообразна (слова соединяются по различным признакам), открыта (словарный состав постоянно пополняется), подвижна (лексический массив и значение слов изменяются со временем в связи с условием окружающей жизни), всё это приводит к затруднению различения синхронии и диахронии. Однако существуют три общепризнанные типы связей слов выделения - парадигматический, синтагматический и деривационный - как основные параметры лексической системы может быть использовано в качестве научного обоснования отбора и организации лексики в целях обучения русскому языку как иностранному.

Семантические отношения, образующиеся между словами в составе определенной группы, обычно называют парадигматическими. Они относятся к плану синхронии, т.е. показывают, как устроена лексическая система языка (Николенко 2005:9).

К парадигматике относятся группировки слов в системе языка, основной которых выступает оппозиция, - синонимия, антонимия, гипонимия, паронимия, гнездо слов, семья слов, лексико-семантическая группа, а также самая общая группировка слов - поле (ЛЭС, 1990:438).

Системная особенность словарного состава проявляется, в первую очередь, в распоряжении слов по некоторым семантически объединенным лексическим группам -

лексико-семантическим парадигмам. Каждое слово языка принадлежит к определенной лексико-семантической парадигме, кроме того всего вследствие многозначности не только в одну. Индивидуальная семантика слова раскрывается через его противопоставление другим членам парадигм, в которые оно входит, по определенным признакам (Медникова 1974:48). В лексико-семантическую парадигму объединяются слова, противопоставленные друг другу по некоторому семантическому признаку (например, по признаку мебели: *диван, шкаф, кровать*; по признаку роста: *высокий, средний, низкий* и др.). В лексические парадигмы объединяют синонимы, антонимы, слова одной тематической группы (*весна - лето - осень - зима*) и др. (Русский язык. Энциклопедия, 1979:196 -197).

Парадигматические связи слов лежат в основе лексической системы любого языка. Лексико-семантические парадигмы в каждом языке достаточно устойчивы и не подвержены изменениям под влиянием контекста. Однако семантика конкретных слов может отражать особенности контекста, в чем также проявляются системные связи в лексике (см., Зиновьева 2005:31).

Часть проявления системных отношений слов состоит в их способности соединения друг с другом. Так что, следующим этапом в изучении вопроса о системных отношениях является знакомство с определенными функциональными особенностями слова. Слово является строительным материалом, используемым для производства речи (текста), которая прежде всего по знаком смысловой (семантического) согласования, т.е. слова в речи вступают в определенные смысловые и синтаксические отношения, называемые синтагматическими. Системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом, называются синтагматическими. По мнению И.П.Слесарева, синтагматика является связями между языковыми единицами (лексическими единицами) по смежности связи в линейном ряду, в речи (Слесарева 1990:52). К синтагматике относятся группировки слов по их расположению в речи относительно друг друга (сочетаемость, аранжировка). Основой этих отношений выступает дистрибуция (ЛЭС, 1990:439).

Как вышесказанное, синтагматические отношения проявляются при соединении слов, т.е. в определенных лексических сочетаниях. Знакомясь с этим типом системных отношений, следует обратить внимание не различие лексико-семантической и синтаксической сочетаемости слова, на возможные изменения круга его сочетаемости, диктуемые контекстом, творческими стремлениями автора речи (текста), а также на валютные возможности слова, так как при процессе обучения лексики следует понимать не обучение словам, а обучение употреблению слова в речи.

Полностью анализировать семантику слова обеспечивает обращение к плану диахронии, т.е. к тому, как и от чего слово производно, что способствует его значению в процессе возникновения слова как новой номинативной единицы. Эти отношения смысловой мотивации одних слов ещё называется деривационными (или эпидигматическими и словообразовательными) (См. Шмелев 1973 и 1977).

2.2. Основные типы словарных объединений русского языка

Современная лексикология состоит на основе понимания словарного состава как внутренне организованного целого, как совокупности лексико-семантически взаимосвязанных группировок слов в их реально существующих взаимосвязях и взаимоотношениях.

Мысль о взаимосвязанности различных семасиологических явлений, одними из первых высказанная русскими филологами (Покровский М. М., 1896) лежит в основе системного анализа лексики. В нынешнее время лексико-семантическая система рассматривается как организация, состоящая из микросистем: полей, групп, рядов.

Принципы и методы описания лексики как системы определились в русле теории семантического поля. В произведении немецких учёных Й. Трира, Р. Мейера, В. Порцига, Г. Ипсена и др. взгляд на лексику оформился в так называемую теорию семантического (понятийного) поля. Лексика является совокупностью частных систем, или подсистем, называемых семантическими полями, внутри которых слова связаны отношениями взаимного противопоставления (Trier 1973). Согласно этой теории на каждое <<понятийное поле>>, соответствующее определенной сфере понятий, как бы накладываются слова, членившие его без остатка и образующие <<словесное>> поле. При этом каждое слово получает смысл только как часть соответствующего поля. Носитель языка в полной мере знает значение слова лишь в том случае, если ему известны значения других слов из того же поля (Кобозева 2000:98).

Понимание лексики как системы нашло свое практическое воплощение в исследовании различных лексико-семантических парадигм. В связи со сложным процессом становления новых понятий, связанным с начальной стадией изучения многоаспектных отношений между словами в лексико-семантической системе языка необходимо следует отметить что, не существует единообразия в терминологии. Одни и те же (одинаковые) и разные объединения слов получают названия:

<<группы>>,<<поля>>, а также <<серии>>- <<лексические>>, <<лексико-семантические>>, <<тематические>>, <<идеографические>>, <<понятийные>>, <<словесные>>, <<языковые>> (Щур 1974). Используются также термины <<парадигматичесике>> и <<синтагматические>>, <<комплексные>> и <<развернутые поля>>, которые перекрещиваются с некоторыми из названных выше.

Хотя существует множество различных точек зрения на принципы группировки слов и пересекаемость терминологии, выделяются некоторая общая тенденция разграничения, по крайней мере, некоторой упорядоченности терминологии. Характер семантических признаков и тех отношений, которые складываются в лексических объединениях, определяет в конечном счёте тип группы, класса слов. В настоящее время принято выделять семантическое поле, лексико-семантическое поле, лексико-семантические группы и лексико-тематические группы, включающие такие объединения, как синонимические ряды и антонимические пары и др. (Николенко 2005:8).

До сих пор нет единого мнения о лексическом и грамматическом составе этих групп, отсутствуют и соответствующие однозначные термины. На взгляд Г.В. Степановой, семантическое поле, тематическая группа, лексико-семантическая группа, рассматривается как совокупность слов большей или меньшей семантической общности, которые включают в себя слова одной части речи или разных частей речи (Степанова 1970:3).

Ю.Н. Караулов в своей работе сделал тридцать одно определение семантического поля и организовал свой анализ семантических полей с дилеммы: признается ли определенность, самостоятельность и тождество слова; какая роль отводится контексту. Из наибольших общих свойств поля в первую очередь связь его элементов, о которой в том или ином виде говорится во всех определениях. Такой связи отсутствует единственного определения, по мнению Ф.П.Филина она обусловлена семантическим сходством или близостью значений, на взгляд Б.Ю. Городецкого — разного рода семантическими корреляциями, для Э. Косериу, Г.С. Ура и Ю.Д. А пресен - существует общий компонент у всех слов данного поля. Для Р. Мутафчиева, О.С. Ахматовой, свойства поля это связь между элементами, их упорядоченность и взаимоопределяемость - подводят к одному из фундаментальных свойств комплексного характера - самостоятельности семантического поля, выражающейся в его целостности. Ср., например: «поле - совокупность содержательных единиц (понятий слов), покрывающая определённую область человеческого опыта... поле семантическое - частичка («кусочек ») действительности, выделенная в человеческом опыте и теоретически имеющая в

данном языке соответствие в виде более или менее автономной микросистемы» (Ахманова 1966:334).

По мнению Р. Мутафчиева - семантическое поле представляет отдельную незначительную лексическую имеющую относительную самостоятельность. Автономность её относительна, поскольку данное семантическое поле может иметь разнообразные семантические связи с другими полями. В связи с разнообразием семантических связей и создает трудность не только при определении его границ, но и при установлении состава его компонентов.

Большинство ученых считает семантическим полем некую систему со всеми присущими ей свойствами, т.е. нечто целое, составленное из частей находящихся в определенных системных отношениях и связях друг с другом (Смирнова 1999: 75 и др.). В современном языкознании семантическое поле рассматривается как совокупность языковых единиц, объединенных общностью содержания и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений. Семантическое поле свойственно следующими основными свойствами: 1) наличием семантических отношений (корреляций) между составляющими его словами; 2) системным характером этих отношений; 3) взаимозависимостью и взаимоопределяемостью лексических единиц; 4) относительной автономностью поля; 5) непрерывностью обозначения его смыслового пространства; 6) взаимосвязью семантических полей в пределах всей лексической системы (всего словаря). (Кобозева 2000:98-99).

Более употребительным и привычным является термин «семантическое поле». Однако он, хотя и подразумевает в основном лексический уровень языка, не содержит информации, отсылающей к этому уровню. Кроме того, этим термином часто называются разнообразные лексические объединения - синонимические, тематические, лексико-семантические группы слов, а также ассоциативные ряды слов.

В многих работах термины *семантическое поле* и *лексико-семантическое поле* в нынешнее время употребляются как синонимы, и наблюдается тенденция к вытеснению термина *лексико-семантическое поле* в связи с замещением его термином *семантическое поле*. Подобное положение отражено, например, в дефиниции семантического поля во втором издании энциклопедии «Русский язык» 1998 г.: «*Семантическое поле* - иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу» (Русский язык. Энциклопедия, 1998: 458). По мнению Е.И. Зиновьевой, такая подмена неправомерна, потому что понятие семантического поля гораздо шире, изучение

семантических полей - предмет семиотики, семантические поля должны анализироваться с привлечением данных различных научных дисциплин, не только лингвистики (Зиновьева 2003: 109).

Существует мнение, что лексико-семантическое поле - это класс слов, различающихся пр лексемам, но близких по семенам (Попова 1996: 16).

В последнее время в работах по лексической семантике, связанных с теорией семантического поля, многие исследователи лексики как системного образования справедливо утверждают, что «проблему лексико-семантических полей, где перекрещиваются все содержательные аспекты слова, только комплексно» (Караулов 1976:54).

В нашем исследовании мы следуем следующим определением лексико-семантического поля, приведенное в энциклопедии «Русский язык»: лексико-семантическое поле это «иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу» («Русский язык» 1998:458).

Наиболее полное выражение системных отношении в лексико-семантических группах (далее - ЛСГ). ЛСГ - одна из основных форм группировки лексики при обучении русскому языку как иностранному. ЛСГ обычно называют группу слов, достаточно связанных между собой по смыслу.

Над языковыми полями (хотя не все их так называют) работают много филологов - Л. Вейсгербер, Г. Ибсен, К. Ройнонг, Э. Оскар, С. Ман, О. Духачек, Ф.П. Филин, А.А. Уфимцев, С.Д. Кацнельсон, В.И. Кожухов и многие другие. Самая глубокая теория ЛСГ разработана в исследованиях Л. Вейсгербера, Ф.П. Филине и С.Д. Кацнельсона.

Например, Ф.П. Филин для обозначения словесных семантических полей пользуется термином ЛСГ. Под лексико-семантическими группами он понимает «лексические объединения с однородными, сопоставимыми значениями», представляющие собой «специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития» (Филин 1957:537-538). К ним относятся, на его взгляд, синонимы, антонимы и другие группы слов, связанных общностью каких-либо семантических отношений, например такие группы, как *жара - холод, светлый - темный, вкусный - безвкусный - аппетитный - неаппетитный - лакомый, сытный - питательный - голодный -, водить -выходить, битва - сражение -бой* и тому подобное. Подо-Видовые группы представляют собой частная разновидность ЛСГ. Постановка вопроса о ЛСГ в указанной статье Ф.П Филина

явилась теоретически фундаментом целого ряда практических исследований по лексико-семантическим группам.

Л.М. Васильев считает, что термином ЛСГ можно обозначать любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической самой (или хотя бы одним общим семантическим множителем) (Васильев 1971: 110). Как и Ф.П. Филин, Л.М. Васильев считает, что работа по изучению ЛСГ тесно связана с изучением синонимов и антонимов, являющихся тоже разновидностями семантических полей, в особенности ЛСГ. Так что, вовремя описания лексики по ЛСГ различные типы отношений между словами (синонимия, антонимия и т.д.) понимаются не изолированно, а в общей системе всех лексико-семантических связей.

Высокой степенью упорядоченности связей между единицами является самое важное свойство ЛСГ. Это позволяет рассматривать её как самое яркое выражение системности в лексике: она объединяет все существенные аспекты системных связей между словами с учетом синонимии, антонимии, многозначности не как изолированных явлений, а в их реальной взаимоопределяемости. ЛСГ, выделенные и описанные с определенными лингвометодическими целями, необходимо признать одной из основных форм группировки лексики при обучении русскому языку как иностранному (Слесарева 1990:56).

В процессе обучения языку выделяются также *тематические группы* (далее -ТГ). В тематических группах слова объединены не основе общей темы и связаны разными типами связей: парадигматическими и синтагматическими. На взгляд Л.М. Васильева, к тематическим группам следует относить лишь такие классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой (ср. такие темы, как «транспорт» , «гостиница» , «университет» и т.д.), но общая идентифицирующая (ядерная) сем для них не обязательна (Васильев 1971:110).

В связи с тем, что в тематические группы входят лексические единицы разных частей речи, неоднородные с точки зрения их внутриязыковых особенностей, трудностей усвоения и т. п., в настоящее время общепризнанным положением является то, что самым продуктивным способом описания и презентации лексики в теории и практике русского языка как иностранного является её группировка в лексико-семантические группы (Зиновьева, 2005:37).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Словарная работа составляет неотъемлемую часть школьной программы обучения русскому языку, так как способствует решению многих важных задач, одной из которых является развитие речи.

Вопрос об организации данной деятельности на уроках русского языка остается актуальным очень долгое время, т.к. умение грамотно писать, корректно использовать лексические, стилистические возможности русского языка является мерилом образованности человека.

Изучению данного вопроса посвятили свои труды такие ученые прошлого и настоящего, как Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, К.Д. Ушинский, Д.И. Тихомиров, А.В. Текучев, М.Р. Львов, Л.К. Скороход, П.С. Тоцкий и многие другие. Они доказали, что словарная работа на уроках русского языка должна являться неотъемлемой частью школьной программы и обязательно носить системный и постоянный характер.

Для работы по обогащению словарного запаса учащихся каждый учитель вырабатывает, как правило, свою систему упражнений. Она состоит из различных приемов словарной работы, таких как: игровые упражнения, работа с группами тематических словарных слов, система упражнений по направлениям русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонимия в русском языке [Текст]/ сост. Новиков, Л. А. М.: Физматлит, 2007., 320 с.
2. Антонова, Е. С. Работа над словами с непроверяемым написанием [Текст]// Начальная Школа. - 2009. №08 -- С 20-21
3. Бакулина, Г.А. Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка. [Текст]: Пособие для учителя/ Г. А. Бакулина. - М.: Владос, 2001. - 144 с.
4. Баранова, М.Т., Ладыженская Т.А., Львов М.Р., Ипполитова Н.А., Ивченков П.Ф. Методика преподавания русского языка / Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Просвещение, 1990. - 365 с.
5. Баранов, М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1988. - 191 с.
6. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. Русский язык. Учебник для 2-го класса (1-4) и 1-го класса (1-3) // Серия «Свободный ум». - М.: «БАЛАСС», С-инфо, 1997. - 160 с.
7. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. Русский язык. Учебник для 3-го класса в 2-х ч. Часть 1. Изд. 3-е, перераб. - М.: Баласс, 2005. - 144 с.