

ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ, ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ, ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ԵՎ ՍՊՈՐՏԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԳՈՐԻՍԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ



**ՀԵՐԹԱԿԱՆ ԱՏԵՍՏԱՎՈՐՄԱՆ ԵՆԹԱԿԱ
ՈՒՍՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՎԵՐԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԴԱՍԸՆԹԱՑ
ՀԵՏԱՉՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ**

Թեմա՝ Միջառարկայական կապերի դրսևորումները ռուսերենի դասերին

Առարկա՝ Ռուսաց լեզու

Հեղինակ՝ Առուստամյան Չառա

Ուսումնական հաստատություն՝ Վաղատուրի միջնակարգ դպրոց

Աշխատանքի ղեկավար՝ Իվանյան Լարիսա

Գորիս 2023

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1.	
Понятие межпредметных связей и их значение.	4
ГЛАВА 2.	
Предметы, преподавание которых связано с преподаванием русского языка.	8
Заключение.....	13
ЛИТЕРАТУРА	14

Введение

Русский язык - учебный предмет, познавательная ценность которого чрезвычайно высока: на таких уроках формируется мышление, прививается чувство любви к родному языку, через язык осмысливаются общечеловеческие ценности, воспитывается личность, с помощью языка происходит интеллектуальное развитие ребенка, усвоение всех других учебных дисциплин. Язык связан со многими сферами человеческой жизнедеятельности, что объективно определяет высокую потребность в нем и его высокую ценность. Русский язык принадлежит к числу тех учебных дисциплин, где вопрос об осуществлении межпредметных связей особенно важен. Межпредметные связи отражают комплексный подход к воспитанию и обучению, позволяют вычленивать как главные элементы содержания образования, так и взаимосвязи между учебными предметами. «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи», - утверждал Коменский. И в практике современной школы актуальными являются компетентностный подход к обучению, переход от знания центричной парадигмы к культуросообразной, усиление коммуникативной направленности преподавания. Словом, будущее ученика зависит не столько от количества знаний, усвоенных, сколько от формирования общеучебных умений и навыков, способности применять эти знания в практической деятельности и повседневной жизни. Одним из путей решения этой проблемы является реализация межпредметных связей, которые позволяют взаимосвязать русский язык и литературы с другими предметами гуманитарно-художественного направления, без чего невозможно системное освоение основ наук. В современных условиях, обществом поставлена цель разработки свежего мировоззрения, внутри которого человек существует не сам по себе, а как органическая часть окружающего мира. Демократизация дала учителю широкие возможности для творчества, он получил свободу действий, выбора, возможного активного поиска оптимальных форм, приемов в методах обучения. Дать ребенку целостное представление об окружающем мире является целью интеграции, а комплексное изучение школьных дисциплин, а так же осознание связей между ними является средством этого. Предметные программы разработаны так, что знания учащегося остаются неполными, искусственно разбиты по предметному признаку. Преодолеть эту потребность можно, благодаря разработке системы интегрированных уроков, на которых используются межпредметные связи. На таких уроках дети с интересом усваивают обширный по объему материал и выполняют работу без труда. Важно, чтобы учащиеся пользовались приобретенными навыками и знаниями в практической деятельности не только в учебной обстановке, но и давали бы выход для проявления творчества. Опираясь на школьную практику известно, что учащиеся, при постановке вопроса учителем, требующего рассмотрения чего-либо с иной стороны, заходят в тупик, так как их не учили этому. Этому можно научиться, если направить процесс обучения на развитие творческих способностей учащихся. Каждый учитель ставит перед собой задачу повышения эффективности урока. Межпредметные связи, межпредметный материал являются одним из важных условий реализации данной задачи. Межпредметные связи русского языка и литературы, а также указанных учебных дисциплин с предметами гуманитарного цикла позволяют расширить, углубить филологические знания школьников, способствуют формированию познавательного интереса, развитию речи, интенсификации учебно-воспитательного процесса, помогают создавать у учащегося целостное представление о мире и человеке.

ГЛАВА 1.

Понятие межпредметных связей и их значение.

Межпредметные связи играют существенную роль в формировании знаний и умений у учащихся при изучении русского языка. Кроме того, широкое использование межпредметных связей позволяет формировать у учащихся такие межпредметные умения, как: систематизировать и обобщать знания об общем объекте изучения, решать задачи, требующие комплексного применения знаний, полученных при изучении разных предметов. Использование межпредметных связей в учебном процессе школы выдвигает проблему не только конструирования разнопредметного содержания учебного материала, но и формирования специального представления у учащихся о самом принципе, механизме межпредметного переноса знаний и умений, чтобы учащиеся могли усвоить не только результаты интеграции знаний, но и деятельность по установлению межпредметных связей. Использование межпредметных связей, облегчает весь ход обучения, вызывает интерес детей, они быстро усваивают много различных сведений, которые они никогда не запомнили бы, если бы изучали их без взаимосвязи. Связь между понятиями и их развитие в системе предметов ведет к расширению и углублению знаний ученика и их превращению в мировоззренческую систему к концу обучения. Межпредметные связи – это целевые и содержательные совпадения, объективно существующие между учебными дисциплинами, организационные формы использования данного материала в процессе изучения тех или иных явлений. Межпредметные связи в первом значении – это межпредметный материал, который вычленяется при наложении друг на друга соответствующих школьных программ. Величина межпредметного материала различна между разными школьными предметами. Межпредметные связи – взаимная согласованность учебных программ, обусловленная системой наук и дидактическими целями. Межпредметные связи в обучении отражают комплексный подход к воспитанию и обучению позволяют вычленить как главные элементы содержания образования, так и взаимосвязи между учебными предметами; выполняют методологическую функцию, включая учащихся в оперирование познавательными методами, имеющими общенаучный характер, и таким образом расширяют область предметного познания; делают урок более эффективным – выдвижение перед учащимися познавательных задач межпредметного характера значительно активизирует учебную деятельность; межпредметное знание выступает как результат обобщающих действий и включается в новый способ действий. Формирование межпредметных взаимопроникновений позволяет ученику выйти за рамки одного учебного предмета, способствует использованию знаний из разных областей науки, подчиняя их друг другу. Возникновение устойчивых межсистемных ассоциаций возможно только в тесной связи с другими видами ассоциаций, указанными выше, прежде всего, внутрисистемными и частносистемными. Проблема межпредметных связей в дидактике и в частных методиках была одной из ведущих в 60-70-е гг. Ученые видели в межпредметных связях средство решения ряда общепедагогических и методических задач: усиления познавательных интересов учащихся; формирования научного мировоззрения; усиления глубины и прочности знаний; обеспечения успешности обучения, практической направленности обучения; расширения умственного кругозора учащихся. От гуманитаризации учебно-воспитательного процесса школы и негуманитарного вуза, языковой культуры учащихся,

продолжающих образование в высших учебных заведениях, от уровня владения ими этнически ориентированным материалом и умения использовать его в разных сферах жизни в немалой степени зависит успех их будущей трудовой и общественной деятельности. Вот почему так серьезно встает вопрос о более глубоком, научно обоснованном учете национально-региональных факторов в преподавании дисциплин. Реализация межпредметных связей в обучении отражает комплексный подход к воспитанию и обучению, позволяет вычлнить как главные элементы содержания образования, так и взаимосвязи между учебными предметами. Опираясь на диалектический принцип взаимосвязи, межпредметные связи в значительной степени способствуют формированию миропонимания. «Между науками есть тесная связь, – писал К.Д.Ушинский, – так что, занимаясь исключительно одной какой-либо наукой, мы не будем не только образованными людьми, но даже знатоками её. Это происходит от того, что для образованности, для основательного знания какой-либо науки нужно участие всех способностей человека». На уровне межсистемных ассоциаций у школьников формируются общие понятия об окружающем их реальном мире. В психологической литературе термин «понятие» рассматривается как форма рационального познания, психическое явление, присущее только человеку элемент мышления и элементарная форма существования мысли: отражение наиболее существенных свойств и связей предмета, явления, закреплённое словом. Понятия делятся на два вида: – по характеру отражаемых в них связей и отношений; – по признаку общности. К первой группе относятся понятия конкретные и абстрактные; ко второй общие и единичные. Как правило, большинство понятий имеет сложное содержание и много связей как с родственными, так и с более отдалёнными понятиями. Вследствие этого, ученики не сразу овладевают тем или иным научным понятием, они постепенно приближаются к полному овладению им. Этот процесс сводится не к простому копированию в сознании учащихся понятий, вводимых учителем, а к их творческой переработке. При этом, одни имеющиеся у конкретного понятия признаки успешно усваиваются учеником и включаются в систему имеющихся у него знаний, другие признаки им не усваиваются. Специфической конструкцией содержания обучения, а также одним из дидактических средств интеграции знаний считает межпредметные связи Н.С. Антонов. Некоторые исследователи рассматривают межпредметные связи как проявление общедидактического принципа систематичности. Исследователи П.Г. Кулагин и К.П. Королёва, рассматривая межпредметные связи как систему работы учителя и учащегося, при которой в процессе овладения знаниями используется содержание смежных дисциплин с целью более прочного усвоения программного материала, говорят как о содержании этих связей, так и о методах обучения в данных условиях. При этом П.Г. Кулагин на первое место ставит методы обучения, а К.П.Королёва видит цель реализации межпредметных связей в стимулировании формирования знаний и способов деятельности школьников. В целом, как показывает анализ данной проблемы, систематическое и планомерное осуществление межпредметных связей представляет собой один из наиболее конструктивных подходов к построению содержания и общей организации процесса обучения. Поэтому под данным явлением мы понимаем следующее: межпредметные связи – это установление взаимной согласованности содержания образования по преподаваемым учебным дисциплинам, построение и отбор материала, исходя из общих целей образования и оптимального учёта учебно-

воспитательных задач, обусловленных спецификой каждого учебного предмета. Реализация межпредметных связей способствует достижению большего эффекта в общем развитии обучающихся, в гармоническом развитии всех сфер их интеллектуальной и эмоциональной деятельности. В настоящее время педагогической литературе имеется более 30 определений категории «межпредметные связи», существуют самые различные подходы к их педагогической оценке и различные классификации. Одним из более полных определений является следующее: межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве. Рассмотрим теперь классификацию межпредметных связей, так как правильная классификация, отображая закономерности развития классифицируемых понятий, глубоко вскрывает связи между ними, способствует созданию научно-практических предпосылок для реализации этих связей в учебном процессе. Межпредметные связи характеризуются, прежде всего, своей структурой, а поскольку внутренняя структура предмета является формой, то мы можем выделить следующие формы связей: по составу; по направлению действия; по способу взаимодействия направляющих элементов. Межпредметные связи по составу показывают – что используется, трансформируется из других учебных дисциплин при изучении конкретной темы. Межпредметные связи по направлению показывают: 1) является ли источником межпредметной информации для конкретно рассматриваемой учебной темы, изучаемой на широкой межпредметной основе, один, два или несколько учебных предметов. 2) Используется межпредметная информация только при изучении учебной темы базового учебного предмета (прямые связи), или же данная тема является также "поставщиком" информации для других тем, других дисциплин учебного плана (обратные или восстановительные связи). Временной фактор показывает: - какие знания, привлекаемые из других дисциплин, уже получены учащимися, а какой материал еще только предстоит изучать в будущем (хронологические связи); - какая тема в процессе осуществления межпредметных связей является ведущей по срокам изучения, а какая ведомой (хронологические синхронные связи). - как долго происходит взаимодействие тем в процессе осуществления межпредметных связей. Классификация межпредметных связей позволяет аналогичным образом классифицировать внутрикурсовые связи (связи, например, между физикой, математикой, информатикой – курса физики; связи между неорганической и органической химией – курса химии...), а также внутрипредметные связи между темами определенного учебного предмета, например физики, органической химии, новейшей истории. Во внутрикурсовых и внутрипредметных связях из хронологических видов преобладают преемственные и перспективные виды связей, тогда как синхронные резко ограничены, а во внутрипредметных связях синхронный вид вообще отсутствует. Межпредметные связи, являясь важнейшим средством формирования у школьников диалектико-материалистического мировоззрения, способствуют глубине и прочности знаний, гибкости их применения, расширяют кругозор учащихся, содействуют воспитанию у них устойчивых познавательных интересов. Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и практической разработке оптимального использования межпредметных связей при обучении языкам в условиях

общеобразовательной школы. Итак, межпредметность – это современный принцип обучения, который влияет на отбор и структуру учебного материала целого ряда предметов, усиливая системность знаний учащихся, активизируя методы обучения, ориентирует на применение комплексных форм организации обучения, обеспечивая единство учебно- воспитательного процесса.

Глава 2.

Предметы, преподавание которых связано с преподаванием русского языка.

Все учебные предметы учат языковой норме (правильному произношению, употреблению и правописанию своих терминов), формируют умение связно излагать полученные знания (т.е. создавать тексты соответствующего стиля речи – научного, официально-делового, публицистического). Эти задачи в одних предметах специально сформулированы, в других – не сформулированы, но реализуются в учебном процессе. 2. Предметы, преподавание которых в первую очередь связано с преподаванием русского языка: литература; армянский язык; иностранный язык; история; география; изобразительное искусство. При обучении русскому языку широко используются программные художественные произведения для иллюстрации языковых фактов, наблюдений за употреблением отдельных слов, грамматических форм, разнообразных синтаксических конструкций, средств связи предложений и частей текста; а также отдельные типы речи. Связь русского языка и литературы закреплена программой развития речи, которая предусматривает общие для этих предметов виды работ. Преподавание иностранного языка предполагает необходимость тесного контакта с преподаванием русского языка, и прежде всего в отношении грамматики. Изучение грамматики русского языка, как правило, несколько опережает изучение соответствующих разделов грамматики иностранного языка. На уроках русского языка учащиеся подготавливаются к усвоению определенных грамматических понятий, правил и определений, существующих в грамматике иностранного языка; получают возможность сопоставлять родственные и неродственные явления, характерные для разных языков. По характеру общего в содержании между предметами выделяются три вида мепредметного материала:

1. понятийно-терминологический;
2. коммуникативно-речевой
3. учебно-дидактический.

Понятийно-терминологический межпредметный материал имеет место, во-первых, между предметами с относительно полным совпадением объекта изучения, во-вторых, между предметами с частичным совпадением объекта изучения. В первом случае общее содержание контактирующих предметов держится на одинаковых понятиях, например: звук, слово, морфема, часть речи, словосочетание, предложение, буква, текст, стиль и т.д., во втором случае – на смежных понятиях. Например:

1. в русском языке: звук, антоним, переносное значение слова, фразеологизм, сравнительный оборот, обратный порядок слов, а в литературе: звукопись, рифма, антитеза, олицетворение, троп, символ, аллегория, устойчивое выражение, сравнение, инверсия;
2. в русском языке: развитие языка, устаревшие слова, новые слова, национальный язык, диалект, а в истории: развитие общества, новые явления в жизни общества, нация, народ;

3. в русском языке: имя числительное, количественное числительное, порядковое числительное, дробное числительное, а в математике: количество, число, дробь;
4. в русском языке: звук, ударный и безударный гласный, ударение, интонация, логическое ударение, а в музыке: голос, тон, речитатив, тембр;
5. в русском языке: звуки речи, функция, речь, а в анатомии: речевой аппарат, высшая нервная деятельность мозга, мышление; Коммуникативно-речевой межпредметный материал русского языка проявляется в общности правописных навыков и речевых умений и выступает в двух видах: на уровне языковой нормы (нормативный материал) и на уровне речи (коммуникативный материал). Нормативная связь опирается на общность орфографических, орфоэпических, семантических и стилистических умений в области терминологии по контактирующему предмету. Коммуникативная связь опирается на общность работы над связной речью учащихся на материале соответствующей науки, усваивая которую школьники учатся выражать свои мысли в связной форме соответствующего жанра научного стиля речи. Например:
6. в русском языке: план (простой и сложный), текст, стиль, описание, повествование, рассуждение, конспект, тезис;
7. в географии: описание географических объектов, составление характеристик отдельных компонентов природы и т.д.;
8. в химии: объяснение химических явлений, протекающих в природе, лаборатории, производстве и в повседневной жизни;
9. в математике: несложные доказательства с опорой на известные определения и теоремы и т.д.;
10. в биологии: характеристики органов, тканей и систем органов и т.д.
11. в литературе: рассуждение о поступках героев и т.д.;
12. в изобразительном искусстве: устное описание содержания и художественных средств произведений живописи и т.д.

Учебно-дидактический межпредметный материал русского языка может быть не контекстным и контекстным. В первом случае используются отдельные слова (или тематические группы слов), словосочетания, предложения, отражающие содержание того или иного школьного предмета, во втором - тексты, содержащие отдельные сведения из этих предметов. Неконтекстный и контекстный материал других наук используется на уроках русского языка в качестве текстов упражнений, закрепляющих те или иные изучаемые языковые или речевые явления. Вместе с тем он позволяет показать, что язык выражает все из окружающей жизни, что он служит самым эффективным средством общения, хранения, передачи информации, средством выражения чувств, переживаний. Как видим, русский язык в качестве учебного предмета вступает в непосредственные межпредметные связи со всеми остальными учебными предметами. Необходимо специально развивать у учащихся потребность использования на уроках русского языка одинаковых или смежных знаний, получаемых на уроках по другим предметам. На уроках русского языка межпредметный материал применяется в сообщении (слове) учителя, в его беседе с учащимися, в устных и письменных ответах школьников, при выполнении упражнений. Выбор способов использования межпредметного материала зависит, во-первых, от его вида, во-вторых, от специфики изучаемого языкового материала и особенностей формируемых умений, в-третьих, от специфики контактирующих учебных дисциплин (изучающих язык или его отдельные

стороны или не изучающих его), а также временных связей - синхронных или несинхронных. Сообщение (слово) учителя используется, во-первых, на начальном этапе ознакомления с теми или иными явлениями (например, с нормами литературного языка, с видами работ по развитию связной речи), во-вторых, при знакомстве с явлениями, которые недостаточно известны школьникам (например, с функциями языка, с особенностями употребления языка в разных сферах общественной жизни), в-третьих, если привлекается материал, который на уроках по другому предмету в данный момент еще не изучается. Беседа с использованием межпредметного материала дает большой эффект, если в ней ведется работа над сходными или смежными понятиями, уже изученными или изучаемыми на уроках по другим предметам. В связных ответах учащихся межпредметный материал может фигурировать, если он уже знаком детям и если о нем уже говорилось на уроках русского языка. Межпредметный материал каждого вида по-разному применяется на уроках русского языка. Рассмотрим пути его использования. Понятийно-терминологическая межпредметная связь реализуется при прохождении программного материала в форме сопоставления понятий, изучаемых на уроках русского языка, и понятий, изучаемых на уроках по другим предметам. При сопоставлении одинаковых понятий целесообразно ставить такие вопросы: что общего и чем различается род (число, лицо и т.д.) в русском языке и в армянском языке? Учитель должен объяснить, что армянский язык относится к тому небольшому числу индоевропейских языков, где отсутствует грамматический род. То есть, в армянском нет мужского, женского и среднего рода, как например, в русском. Личное местоимение «он», «она» в армянском языке в равной мере относится и к мужчине, и к женщине. В армянском языке, в отличие от русского, имена существительные не имеют категории одушевленности и неодушевленности и делятся на существительные, обозначающие людей, и существительные, обозначающие все остальные предметы, в том числе животных, птиц, рыб, насекомых. Первая группа имен существительных отвечает на вопрос кто?, а вторая группа – на вопрос что?. Никаких грамматических различий между этими группами существительных в армянском языке нет. Учащиеся часто вместо вопроса кто? употребляют что?. Они говорят, например: «Что сидит на дереве – Кошка». Роль учителя русского языка в национальной школе велика. Родным языком дети овладевают задолго до поступления в школу, а с русским большей частью начинают знакомиться только в школе. Русский и армянский языки относятся к разным языковым группам. Обучение русскому языку учащихся обязательно должно строиться с учетом особенностей родного языка учащихся и опираться на знание ими основ грамматики родного языка. У каждого учителя есть свои секреты мастерства, свои секреты обучения. Важным условием в обучении учеников-армян русскому языку является использование элементов интеграции на уроке русского языка. Именно в сопоставлении с родным языком, с учетом его особенностей и опорой на знание учащимися основ грамматики армянского языка во многом способствует успеху работы учителя русского языка в армянской школе. Для закрепления полученных знаний целесообразно предлагать учащимся включать в свои ответы межпредметный материал, над которым велась работа в классе. Коммуникативно-речевая межпредметная связь реализуется в работе над нормами литературного языка при изучении лексики, грамматики и в работе по развитию связной речи. И учитель, и учащиеся должны понимать, что на всех предметах формируются одни и те же коммуникативные умения, но на разном языковом

материале, поэтому и необходимы межпредметные связи, которые закрепляют, усиливают формируемые умения. Школьники всех классов тренируются в составлении связных рассказов об изученных нормах. В этих сообщениях необходимо в качестве примеров использовать знакомые термины из других наук, что расширит представление детей о нормах литературного языка, которые регулируют функционирование языка во всех сферах общественной жизни. В процессе обучения связной речи нельзя не учитывать того, что делается в этом направлении на уроках по другим предметам: в работе над структурой текста, средствами связи в нем его частей, над планом готового текста и создаваемого самим учеником, в работе над разного рода пересказами (подробным, сжатым, творческим), над сочинениями разного функционально-смыслового типа (повествованием, описанием, рассуждением) и функционального стиля (в первую очередь научного и публицистического). Межпредметная связь на коммуникативном уровне достигается, во-первых, путем взаимных (желательно еженедельных) консультаций учителей-предметников, работающих в одной параллели, о намечаемой работе по развитию связной речи, во-вторых, в результате бесед с учащимися на уроках русского языка при ознакомлении их с новыми видами работ по развитию речи. Для этого полезно ставить такие вопросы: на уроках какого предмета вы уже работали над планом (подробным пересказом и т.д.)? Чему вы научились в работе над связной речью на уроках математики (биологии и т.д.)? В начале учебного года на первом уроке, специально посвященном развитию связной речи, необходимо рассказать школьникам, чему они научатся не только на уроках русского языка, но и на уроках по другим предметам. Знание этой перспективы заинтересует детей и в той или иной мере будет способствовать реализации межпредметных связей. Учебно-дидактическая связь проявляется в использовании на уроках русского языка неконтекстного и контекстного материала учебников и книг для внеклассного чтения по другим школьным предметам. Этот материал необходим, во-первых, для показа специфики соответствующей разновидности научного стиля (математической, географической, биологической и т.д.), во-вторых, для закрепления изученных языковых явлений и для формирования соответствующих умений и навыков. Подбирают необходимый дидактический материал как учитель, так и учащиеся. Учитель, ориентируясь на специфику программного материала, составляет обучающие упражнения на основе текстов учебника или книг для внеклассного чтения по тому или иному предмету. Учащиеся по заданию учителя (либо в классе, либо дома) по этим же источникам выбирают слова, словосочетания, предложения, отрывки, которые затем используются ими для работы по теме. При этом следует помнить, что такое задание не должно превышать по объему упражнений учебника русского языка. Использование межпредметных связей, существенно облегчается, если визуальные средства обучения (рисунки, графики, другие изобразительные средства и иллюстрации) из вспомогательных становятся основными, активизирующими и направляющими познавательную деятельность школьника. Реализация межпредметных связей в системе помогает сформировать у школьников потребность не ограничивать себя в рамках одного предмета при объяснении тех или иных закономерностей или явлений. Когда учащиеся привыкают к тому, что практически в любой теме им приходится обращаться к знаниям из других наук, то это начинает восприниматься интересно и привычно. Тогда ребята сами начинают привлекать свои знания для решения какой-то задачи, ответы на вопросы,

объяснение того или иного явления Таким образом, межпредметные связи представляют собой необходимое условие организации учебно-воспитательного процесса как целенаправленной системы Тексты для изучения и повторения той или иной темы, учитель старается подбирать такие, чтобы расширялся кругозор учеников. В рассказе Распутина «Уроки французского» учащиеся знакомятся не только с главными героями Володей и учительницей Лидией Михайловной, которая старалась помочь мальчику, также знакомятся с эпохой, описываемой в рассказе. Они знакомятся с людьми, которые живут в тяжелых условиях в послевоенное время. Здесь же учащимся даётся информация о Великой Отечественной войне, когда она началась и когда кончилась, связав литературу с историей. В 8-ом классе мы изучаем роман А.С. Пушкина «Дубровский». Чтобы лучше понять сложные и неоднозначные характеры пушкинских героев, чтобы вызвать интерес учащихся к произведению, учитель должен их познакомить с историческими событиями того времени, а также понять причины их поступков. Интерес к литературе сопровождается интересом к истории. В произведении Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», (1835г.), автор показывает народно-освободительное движение и героическую борьбу украинских казаков, и крестьян против иноземных угнетателей. Гоголь показал начало национально-освободительного движения на Украине 30-х-40-х годов XVI столетия. Использование музыки на уроках русского языка позволяет актуализировать эмоциональный фактор в обучении, роль которого чрезвычайно велика. Музыка, как близкий изначально языку вид искусства, может помочь учителю русского языка и литературы научить ребят видеть богатство языка, мелодичность, музыкальность, прочувствовать и осмыслить художественный текст. Например: описание природы станет выразительнее с использованием отрывков из «Времен года» Чайковского. А сколько было написано романсов на стихи Фета, Тютчева, Пушкина, Есенина и других поэтов Романс „Не жалею, не грущу, не плачу»

План-конспект интегрированного урока

Тема урока: Николай Васильевич Гоголь.

«Тарас Бульба»

Эпоха и герои

Цели урока:

Образовательные: дать понятие об исторических особенностях эпохи, о нравах, обычаях и традициях Запорожской Сечи, связав литературу с историей и изобразительным искусством

Развивающие: развивать познавательные способности учащихся; коммуникативные и информационные компетентности; формировать умение рефлексивного отношения учащегося к собственной деятельности в рамках учебного процесса;

Воспитательные: воспитать чувство патриотизма, обращаясь к военным действиям в Армении и в Карабахе

Оборудование: проектор, компьютер, картина Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану»

Ход урока:

I. Организационный момент.

II. Основная часть

1. Сообщение темы урока, постановка целей и задач Знакомство с некоторыми фактами биографии Н. В. Гоголя.

2. Вступительное слово учителя о писателе.

Николай Васильевич Гоголь (1809-1852) - человек исключительной, трагической судьбы, мыслитель, стремившийся разгадать историческую судьбу России

3. История создания повести «Тарас Бульба», история страны (презентация, подготовленная учеником)

Действие повести происходит в XV—XVI веках, еще до присоединения Украины к России. В основу своей повести Н.В. Гоголь положил историю национально-освободительной борьбы украинского народа. На протяжении ряда столетий земли Украины подвергались опустошительным набегам татарских полчищ. Сначала золотоордынские, а потом крымские татары непрестанно нападали на украинские села и города. Едва ли не более тягостными были преследования со стороны Польши, захватившей власть почти над всей Украиной. Чтобы быть верным эпохе, отраженной в повести «Тарас Бульба», Гоголь изучил множество исторических и фольклорных источников, рукописные летописи

В пустынных степях Приднепровья создалась в середине XVI в. Запорожская Сечь - центр украинского казачества. (связь литературы с историей) Гоголь выдвигает соответствующих личностей - сильных, мужественных, самоотверженных, воинственных людей, привыкших к сражениям, битвам и готовых защитить свое Отечество от врага, защищая Родину.

«Тарас Бульба» - это повесть о национальном самосознании, национальном характере Главным образом в этой системе является кто? (Тарас Бульба.)

- Кто дополняет идеальное представление автора о Козаке? (Остап и Андрий.) Образы Остапа и Андрия представляются методом диаграммы Венны, сравнивая обоих братьев, показывая их общие и отдельные черты. Эти три образа составляют ядро, единство, дополняя друг друга. - Кто еще помогает раскрыть качества национального характера? (Запорожцы.) - Запорожцы в повести описываются как товарищество, как единое целое. Где это проявляется наиболее ярко? (Когда слушают речи). - Демонстрация репродукции картины И.Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» сообщение ученика об истории создания картины. (связь литературы с искусством)

- Гоголь выделяет и отдельные образы, воплощающие ту или иную мысль.

- Кто еще показан в повести индивидуально? (Панночка.) Панночка не является отрицательным образом Образ панночки несет идею права человека на личную жизнь вне политики, кроме любви к родине у человека может быть и другое очень сильное чувство - любовь к женщине)

- Еще женские образы в повести есть? (Образ матери).

- Рефлексия (осмысление, присвоение, рождение нового знания)

- Каково авторское отношение к каждому герою?

- Какому герою принадлежат слова:

1. «Терпи, козак, атаманом будешь!» 2. «Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?»

3. «Есть ли ещё порох в пороховницах?»

Домашнее задание:

Подготовка к сочинению на тему «Товарищество и братство в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Остап и Андрий. Смысл противопоставления».

Заключение:

Используя межпредметные связи на уроках русского языка, педагог готовит учащихся грамотных в широком смысле этого слова, вооруженных навыками пользования устной и письменной речью в такой степени, в какой будет им необходимо для творческой, производственной и общественной деятельности. Уроки на межпредметной основе нравятся детям, вызывают у них интерес к познанию, дают им много нового, полезного, в них содержится большой эмоциональный заряд. Эти уроки способствуют глубокому проникновению обучающихся в мир красок и звуков, развивают эстетический вкус, умение понимать и ценить произведения искусства, красоту и богатство родной природы, формируют успешность обучения. Использование межпредметных связей позволяет повысить эффективность усвоения знаний обучающимися и их заинтересованность в учебном процессе. Межпредметные связи способствуют развитию творческого, логического и вариативного мышления учащихся, позволяют им применять полученные знания в реальных условиях, являются одним из существенных факторов воспитания внутренней культуры и личностных качеств, направленных на доброе отношение к природе, людям. Подводя итоги, можно сказать, что современные уроки русского языка не должны быть оторваны от других, смежных предметов: истории, изобразительного искусства, музыки. Необходимо как можно шире использовать межпредметные связи, так как они оказывают многостороннее влияние на личность школьника, обеспечивая единство образовательных, воспитательных и развивающих функций учебного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения .
– М.Просвещение,1988г. – 192 с.
2. Баранников И.В. "Методика начального обучения русского языка." М. Наука,
1997-342с.
3. Шакиров Л.В. "Методика преподавания русского языка в национальной школе"
4. Бакиева М.К. "Методика преподавания русского языка" - М. Наука, 1987-453 с.