

Հետազոտական աշխատանք
Առարկա՝ Հայոց լեզու և գրականություն

Թեմա՝ Քննադատական մտածողության զարգացումը որպես կրթության
առաջնային նպատակ
Կազմեց՝ Ադամյան Մարիամ
Կապանի թիվ 8 միջնակարգ դպրոց ՊՈԱԿ
Ղեկավար՝ Գրիգորյան Լուսինե

Վերապատրաստող կազմակերպություն՝
Կապանի N2 ավագ դպրոց ՊՈԱԿ

Կապան 2023

Բովանդակություն

Ներածություն.....	2-3
Գրական ակնարկ.....	4-6
Գործնական համատեքստ.....	7
Հետազոտության ընթացք.....	7-11
Եզրակացություն.....	12
Օգտագործված գրականության ցանկ.....	13
Հավելված.....	14-20

Ներածություն

Քննադատական մտածողություն ասելով հասկանում ենք պնդումների մտածված գնահատում, ինչպես նաև որպես «մտածողություն մտածողության մասին»:

«Քննադատական մտածողություն» եզրույթն առաջին հայացքից բացասական երանգ է պարունակում, քանզի այն զուգորդվում է «քննադատել» բառին: Սակայն այս բառը ներառում է «քննել» և «դատել» բառ-հասկացությունները: Այսինքն, իմաստն է որևէ հարց քննել, զննել տարբեր տեսանկյուններից, ապա դատել և եզրահանգում կատարել:

Քննադատական մտածողության համար անհրաժեշտ են գնահատելու, մեկնաբանություն, վերլուծություն և եզրահանգումներ կատարելու կարողություններ ու հմտություններ, դիտողականություն: Այսինքն քննադատական մտածողության հմտություններին լավ տիրապետելու համար անհրաժեշտ է ունենալ, այսպես ասած, «պրոգիտիվ մտածողություն»:

Ըստ հանրակրթության պետական նոր չափորոշչի սովորել սովորելու կարողունակության ձևավորման և զարգացման համար անհրաժեշտ է սովորողների մոտ ձևավորել իրողությունները քննադատաբար և բազմակողմանի ուսումնասիրելու, վերլուծելու, ինչպես նաև ստեղծագործական ու նորարար մոտեցումներ կրառելու ունակություններ:

Քննադատաբար մտածելու և վերլուծելու ունակությունը ձևավորվում է սովորողի ուսումնառության ընթացքում ուսուցման կազմակերպման տարբեր ձևերի, սովորողի կողմից ուսումնական առարկաների ծրագրերի բովանդակության յուրացման, ինչպես նաև ուսուցման դաստիարակության միջոցով:

Սովորելու ընթացքում սովորողները ձևավորում են իրողությունները քննադատաբար և բազմակողմանի ուսումնասիրելու, վերլուծելու, ինչպես նաև ստեղծագործական ու նորարար մոտեցումներ կիրառելու ունակություններ: Սովորողները ձևավորում են համակարգային և ինտեգրված մտածողություն:

Անհատի իմացական ընկալումը վերափոխելու ամենաարդյունավետ մեթոդներից մեկը ինքնուրույն քննադատական մտածողության զարգացումն է: Ոլորտի մի շարք մասնագետներ նշում են, որ համապատասխանաբար մշակված կրթական ծրագիրը կարող է զարգացնել սովորողների ընդունակությունները, զինել նրան հմտություններով: Խորացնել նրա գիտելիքները, ձևավորել արժեքային համակարգ, հետևաբար նաև խթանել քննադատական մտածողության ձևավորումն ու արմատավորումը:

Փորձը ցույց է տալիս, որ ուսուցման գործընթացը պետք է լինի այնպիսին, որ սովորողները դառնան վերջինիս ակտիվ մասնակիցներն ու հետևորդները, որ պասիվ ունկնդրողից վերածվեն ակտիվ մասնակցի: Այդպիսի սովորողները դառնում են անկաշկանդ ու ինքնուրույն, առաջանում է մոտիվացիա ուսման նկատմամբ, ինքնաբերաբար զարգանում է վերլուծական միտքը՝ քննադատական մտածողությունը:

Ժամանակակից մանկավարժության մեջ վերջինս դիտարկվում է որպես արդի հասարակական պահանջ և կրթության կարևոր խնդիր:

Քննադատական մտածողությունը մարդկային մտածողության մեջ իրականության արտացոլման ու վերարտադրման վերլուծման բազմակողմանի գործընթաց է, որն ապահովում է ճշմարտության իմացություն, գիտելիքների ձեռքբերում, ցանկացած կատարած աշխատանքում ստեղծագործական մոտեցում և իրավիճակի ու դեպքերի բազմակողմանի վերլուծության կարողություն ու հմտություն:

Հետազոտության արդիականությունը: Այսօր երիտասարդներից, ավելի քան երբևէ, պահանջվում է բարդ խնդիրներ լուծելու, հանգամանքները քննախույզ դիտարկելու, այլընտրանքային կարծիքները քննելու և լրջամիտ ու խելացի որոշումներ կայացնելու կարողություն, որը ինքնին քննադատական մտածողություն է: Ակնհայտ է նաև, որ քննադատաբար մտածելը հմտություն է, որ կարող է ձևավորվել և զարգանալ ուսումնական բարենպաստ միջավայրում:

Ժամանակակից մարդուն նոր սոցիալ-տնտեսական միջավայրում իրեն հարմարավետ ու լավ զգալու համար անհրաժեշտ է, որ նա կարողանա արագ հարմարվել կյանքի փոփոխվող իրավիճակներին, ինքնուրույն ձեռք բերելով անհրաժեշտ գիտելիքներ դրանք կիրառի ծագող խնդիրների լուծման համար:

Քննադատական մտածողությունը կարևորագույն հմտություն է, որի հիմքերը պետք է դնի հանրակրթական դպրոցը, որի գերակա խնդիրն է աշակերտներին ոչ թե պատրաստի գիտելիք փոխանցել, այլ սովորեցնել մտածել, տեղեկույթը վերլուծել, քննարկել, իր կարծիքը հիմնավորել, հարցադրումներ անել, բանավիճել, քննադատաբար վերաբերվել այն ամենին, ինչ կարդում և լսում են, տեղեկատվական հեղեղի արդի պայմաններում:

Հետազոտության նպատակը: Աշխատության նպատակն է ուսումնասիրել քննադատական մտածողության տեխնոլոգիայի տեսական, մեթոդաբանական հիմքերը և կիրառման հնարավորությունները, արդյունավետությունը սովորողների ճանաչողական կարողությունների զարգացման գործում:

Բացահայտել, թե կրթական որ աստիճանում է սովորողների քննադատապես մտածելու, վերլուծելու կարողությունը, ներկայացնել, թե ուսումնական գործընթացում քննադատական մտածողության զարգացմանն ուղղված ինչ քայլեր են ձեռնարկվում:

Ուսումնասիրություններն ու վերլուծությունները ցույց տվեցին, որ <<Գրականություն>> առարկայի դերը մեծ ու առաջնային է քննադատական մտածողության ձևավորման ու զարգացման գործում:

Հետազոտության խնդիրներն են՝

- ա/** Դիտարկել սովորողների ճանաչողական կարողությունների դերն ու անհրաժեշտությունը:
- բ/** Ներկայացնել քննադատական մտածողության գիտական հիմքերը:
- գ/** Գնահատել, թե որքանով է <<Գրականություն>> առարկայի ուսումնական ծրագիրը նպաստում քննադատական մտածողության զարգացմանը:
- դ/** Ուսումնական գործընթացում արդյունավետ հնարների, մեթոդների կիրառումով հասնել քննադատական մտածողության զարգացմանը:
- ե/** Հիմնավորել քննադատական մտածողության զարգացման կարևորությունը որպես որակի ապահովման հենասյունային բաղկացուցիչ:
- զ/** Ձևավորել քննադատաբար մտածելու կարողություն ոչ միայն ակադեմիական առարկաների, այլ նաև իրական կյանքում գոյություն ունեցող խնդիրների շուրջ:

Գրական ակնարկ

Քննադատական մտածողության հիմնախնդիրը դեռևս առաջացել է անտիկ փիլիսոփայության ակունքներում: Կան բազմաթիվ հետազոտություններ նվիրված քննադատական մտածողության ամբողջական հայեցակարգին, կառուցվածքին, նպատակներին, բաղադրիչներին, գործառույթներին, գործոններին, տեխնոլոգիաներին, զարգացման չափանիշներին և այլն:

Քննադատական մտածողության զարգացման յուրաքանչյուր փուլ կարևորվում է հաշվի առնելով ամեն մի աստիճանի բովանդակությունը, խնդիրները, մեթոդները, միջոցները:

Տարբեր հեղինակներ առաջ են բերում քննադատական մտածողության ամենատարբեր սահմանումներ: Ռոբերտ Յանգը նշում է, որ քննադատական

մտածողությունը նպատակասլաց, պատճառաբանված, նպատակի իրագործմանն ուղղված մտածողություն է ենթադրելով իմացական հմտությունների և ռազմավարությունների կիրառում:

Սալի Գլենն էլ գտնում է, որ քննադատական մտածողությունը ձևավորվել է բժշկության ասպարեզում որպես համակարգված կատեգորիա: Ինչպես բժշկության բնագավառում ցանկացած որոշում կարող է ճակատագրական լինել մարդու կյանքի համար, այնպես էլ քննադատական մտածողության մեջ նախքան որոշում ընդունելը անհրաժեշտ է գնահատել այդ որոշման ճիշտ կամ սխալ լինելը և հնարավոր ազդեցությունը:

Ռոբերտ Էննիսը նշում է, որ քննադատաբար մտածելու նպատակն է գտնել ճշմարտությունը կամ ճշմարտությանը ամենամոտ գտնվող պատասխանը:

Գրեթե բոլոր նշանավոր հեղինակները համակարծիք են, որ քննադատական մտածողության ձևավորմանն ու զարգացմանը մեծապես նպաստում է ուսումնական գործընթացում դասավադման ինտերակտիվ մեթոդների կիրառումը; Երբ սովորողն ակտիվորեն մասնակցում է ուսումնական պարապմունքին, նա ակամա սկսում է մտածել խնդրի շուրջ, ուսուցչից բացի լսում է իր դասընկերների կարծիքները, արտահայտած մտքերը, և տալիս է իր պատճառաբանված համաձայնությունը կամ անհամաձայնությունը բարձրաձայնված կարծիքների վերաբերյալ, ինչպես նաև կարող է ներկայացնել ամբողջովին տարբերվող տեսակետ, որը նույնպես պիտի հիմնավորված լինի, քանի որ ուսուցչի և դասարանի կողմից առավել ընդունելի է հիմնավորված պատճառաբանված կարծիքը:

Քննադատական մտածողությանը հատուկ է երկու գործողություն՝ ենթադրությունները վերհանելը և վիճարկելը, ինչպես նաև այլընտրանքներն ուսումնասիրելը և պատկերացնելը: Սովորողի կամ ընդհանրապես անհատի մտածողությունը քննադատաբար մտածելու պայմաններում անցնում է հետևյալ փուլերով՝ խնդրի նույնականացում, խնդրի սահմանում, կիրառում և ինտեգրում:

Առաջին փուլում սովորողի մտածողությունը փորձում է վերհանել և ճանաչել խնդիրը, երկրորդ փուլում մտածողությունը դառնում է ուղղորդված և նպատակային: Այնուհետև խնդիրը ճանաչելուց հետո այն գնահատվում է և հատկապես ընկալվում: Սովորաբար խմբային քննարկումները, զրույց բանավեճերը, կլոր սեղանները նպաստում են, որ սովորող-անհատն առավել հստակ հասկանա խնդիրը և մտածի այլընտրանքային հնարավոր մոտեցումների մասին: Եթե քննադատական մտածողության նպատակը գիտելիքի ձեռքբերումն է, ապա այդ գիտելիքի կիրառումն ու ինտեգրումը ավելի կարևոր է:

Խիստ կարևորվում է նաև ուսուցչի դերը քննադատական մտածողության զարգացման գործում: Ուսուցիչը սովորողներին քննարկումների միջոցով դրդում է վիճարկելու տարբեր գաղափարներ, կանոններ, ենթադրություններ, քանզի քննադատական մտածողությունը սովորողից պահանջում է ստանձնել գաղափարներ ու խնդիրներ քննելու և հետևություններ անելու պատասխանատվություն:

Ուստի պատահական չէ շատ գիտնականների այն պնդումը, որ ուսուցչի և սովորողի միջև երկխոսության և քննարակման ծավալումը քննադատական մտածողության ձևավորման և զարգացման առաջին գրավականն է: Բացի այդ դասավանդող ուսուցիչն առաջինը ինքը պետք է պատրաստ լինի վիճարկելու սեփական արժեքներն ու գաղափարները դրանով իսկ օրինակ ծառայելով մյուսներին:

Այսօր յուրաքանչյուր ուսուցիչ որոնումների մեջ է արդյունավետ մեթոդներ ու հնարներ գտնելու և գործնականում զարգացնելու սովորողի քննադատական մտածողությունը: Համաշխարհային մանկավարժության մեջ արդեն կան որոշակի նվաճումներ, որոնք հասանելի են նաև հայ ուսուցչին գործնականում դրանք կիրառելու հնարավորությամբ: Այդպիսի նորարարական մի համակարգ է քննադատական զարգացումը կարդալու և գրելու միջոցով /ՔՄՁԿԳՄ/ ծրագիրը, որի նպատակն է կրթել և դաստիարակել արժանավոր քաղաքացիներ, այսինքն գործունյա, քննադատաբար մտածող, ժամանակակից կյանքի ամենաբարդ իրավիճակներում կողմնորոշվող անհատներ, որոնք կկարողանան ազատ ու անկաշկանդ արտահայտել իրենց մտքերը, ուշադիր ու հանդուրժող լինել ուրիշների կարծիքների հանդեպ, հարգել և ընդունել մյուսների տեսակետները և վստահաբար որոշումներ կայացնելու պատասխանատվություն ունենալ:

ՔՄՁԿԳՄ ծրագրի համակարգը ներկայացնում է ուսուցման գործընթացում հաճախակի կիրառվող ԽԻԿ մոդելը երեք փուլից բաղկացած մտածողության ընթացք, ուր աշակերտները ներգրավվում են դեռ նյութը սկսելուց առաջ /խթանում/, նյութը սովորելու /իմաստի ընկալում/, նյութը սովորելուց հետո /կշռադատում/:

Փորձը ցույց է տալիս, որ այս համակարգի արդյունավետ կիրառումը ինտերակտիվ մեթոդների ներառմամբ, և ուսուցման ճշգրիտ մեթոդների օգտագործումը, ամուր հիմք են հանդիսանում քննադատական մտածողության զարգացման համար:

Գործնական համատեքստ

Քաջ գիտակցելով, որ քննադատական մտածողության հիմնական նպատակը ուսումնական գործընթացն ակտիվացնելն է, որոշեցի հետազոտություն իրականացնել այն դասարաններում, որտեղ ունեն պասիվ աշակերտների մի խումբ, և նրանք ավելի շատ լսողի դերում են, քան կատարողի, արտահայտվողի, վերլուծողի:

Հետազոտությունը կատարել են 7-8-րդ դասարաններում՝ «Գրականություն» առարկայի դասաժամերին: Քանի որ դասարանում սովորում են տարբեր ունակություններով և կարողություններով աշակերտներ, որոնց մեջ կան նաև այնպիսիները, որոնք ուսումնական պարապմունքներին կենտրոնանալու, արտահայտվելու, դասընկերների հետ շփվելու խնդիր ունեն, փորձել են նրանց մոտիվացնել խրախուսելով ու դրդելով դեպի ուսման գործընթացը:

Հետազոտության յուրաքանչյուր թեմա ուսումնասիրելիս դասերը կառուցվել են ԽԻԿ համակարգով ուսուցման ինտերակտիվ մեթոդների ներգրավմամբ: Ուսումնական պարապմունքի յուրաքանչյուր փուլ նպատակ է հետապնդել աշակերտակենտրոն ուսուցմամբ ձևավորել համագործակցային մթնոլորտ և զարգացնել քննադատական մտածողության համակարգը:

Հետազոտության ընացքը

Ա.Անափիոսյանը նշում է, որ երբ ուսումնասիրում ենք քննադատական մտածողության ձևավորման և զարգացման համար գրականությունում գոյություն ունեցող մոդելներ, ակնհայտ է դառնում, որ բոլոր գործոնները շատ թե քիչ չափով հիմնվում են դեռևս 1956թ. ականավոր գիտնական Բենջամին Բլումի կողմից մշակված տաքսոնոմիայի վրա, որը ներկայացնում է վեց մակարդակ՝ գիտելիք, ընկալում, կիրառում, վերլուծություն, սինթեզ և գնահատում: Ներկայացվող տեսության կրթական նպատակները ուղղված են ուսումնասիրվող նյութի իմացության, ըմբռնման, կիրառման, վերլուծության, համադրման և գնահատման կարողությունների ձևավորմանը «<ի՞նչ գիտեմ>>, «<ի՞նչ են ստեղծում>> «<ի՞նչ կարող եմ մտածել >>:

Այս ամենը կարևորելով առաջնորդվել են վերոնշյալ տեսության կրթական նպատակներով և գործնական վերջնարդյունքներով, որոնք հանդիսանում են քննադատական մտածողության զարգացման տեխնոլոգիաները:

Խթանման փուլում որպես ինտերակտիվ մեթոդներ կիրառել են <<Մտագրոհը>>, <<Մտքերի քարտեզագրումը>>, <<Պրիզման>>՝ նպատակ ունենալով խթանել աշակերտների հետաքրքրասիրությունը և ցանկությունը՝ նոր նյութը հետազոտելու գործում: Այս փուլում կարևոր գործոնն այն է, որ ուսուցիչը ուղղորդողի դերում է՝ ասպարեզը տրամադրելով աշակերտին: Աշակերտները սկսում են խորհել բուն թեմայի շուրջ՝ սկսած վերնագրից, արտահայտում են կարծիքներ/և ճիշտ, և թյուր/, գրատախտակին կամ պաստառի վրա նշում ենք բոլորի /անհատական կամ խմբով/ ներկայացրած կարծիքները, տեսակետները: Այստեղ մենք ստանում ենք <<Ի՞նչ գիտեն>> հարցի պատասխանը: Յուրաքանչյուր արտահայտած մտքի կամ կարծիքի մասին տարվում է քննարկում և մտքերի փոխանակում, ի հայտ են գալիս անհամաձայնություններ: Այս ամենը նպաստավոր պայմաններ է ստեղծում աշակերտների հետաքրքրությունն ու ուշադրությունը կենտրոնացնելու համար՝ որպես քննադատական մտածողության ձևավորման գործիք:

Իմաստի ընկալման փուլում ամենակարևորն այն է, որ այստեղ պահպանվի խթանման փուլում ձեռք բերած ներգրավման աստիճանը և հետաքրքրությունը: Բացի այդ աշակերտները վերահսկում են իրենց ըմբռնածը՝ փորձելով նոր ստացված տեղեկատվությունը հարմարեցնել իրենց իմացություններին:

Դասի ընթացում ներգրավման աստիճանի բարձրացման և ընկալման խորացման համար հարմար են գտնում կիրառել «Մտածող գլխարկներ» մեթոդը, որը քննադատական մտածողության զարգացման մեթոդներից մեկն է: Մեթոդի էությունը կայանում է նրանում, որ յուրաքանչյուր խումբ մտածում, բացահայտում և այնուհետև ներկայացնում է թեմայի կամ խնդրի մի որևէ կողմը: Պայմանականորեն այդ խմբերը կոչվում են Սպիտակ, Կարմիր, Դեղին, Սև, Կանաչ և Կապույտ գլխարկներ: Նախ աշակերտներին տրամադրում են բաշխիչ նյութը և հանձնարարում կարդալ այն: Այնուհետև յուրաքանչյուր խմբի տրամադրում են թերթիկներ, որոնց վրա գրված են, թե հարցի որ կողմը պետք է ներկայացնեն: Աշակերտներին օգնելու նպատակով այդ թերթիկների վրա գրում են, թե ինչ հարցերի նրանք պետք է պատասխանեն և այն բանալի բառերը, որոնք էլ ավելի դյուրին կդարձնեն նրանց գործը՝ իրենց նյութը ներկայացնելու համար:

Խմբերին տրամադրվող թերթիկներն այսպիսին են.

ԿԱՆԱԶ ԳԼԽԱՐԿ -Ներկայացնում է հարցի զարգացումն ու հեռանկարները: Առաջ է քաշում նոր գաղափարներ, հնարավոր տարբերակներ:

Բանալի հարցեր . Ի՞նչ է հնարավոր անել այս իրավիճակում...

Կա՞ն, արդյոք, այլ տարբերակներ...

Բանալի բառեր . Սա հնարավոր է դարձնում, որ...

Սա կարող է օգնել, որ...

Կարելի է այնպես անել, որ...

ԴԵՂԻՆ ԳԼԽԱՐԿ - Ներկայացնում է հարցի դրական կողմերը, առավելությունները, գնահատական է տալիս:

Բանալի հարցեր . Ո՞րոնք են առավելությունները...

Հնարավոր է իրագործել ...

Ինչպիսի՞ն կլինի արդյունքը...

Ո՞րն է հաջողության գրավականը...

Բանալի բառեր . Լավ է, որ...

Հրաշալի է, որ...

Շատ կարևոր է, որ...

Սա նպաստում է, որ...

ՍՊԻՏԱԿ ԳԼԽԱՐԿ - Հարցի մասին ներկայացնում է միայն չեզոք փաստարկներ, տեղեկատվություն:

Բանալի հարցեր . Ի՞նչ տվյալներ կան...

Ի՞նչ տվյալներ են պակասում...

Ինչպե՞ս գտնել անհրաժեշտ տվյալները...

Բանալի բառեր .Հայտնի է, որ...

Փաստ է, որ...

Հետազոտությունները ցույց են տվել ,որ...

ԿԱՊՈՒՅՏ ԳԼԽԱՐԿ - Վերլուծում է քննարկման, մտածողության ընթացքը, դատողություններ է անում մտածողության մասին, ամփոփում:

Բանալի հարցեր . Որո՞նք են քննարկան այս փուլի արդյունքները...

Ի՞նչ բաց թողեցինք ,...

Ինչի՞ մասին կարելի է էլի մտածել...

Ո՞րն է լինելու մտածողության հաջորդ քայլը...

Բանալի բառեր . Եկեք փորձենք հարցին նայել նաև այս կողմից...

ՍԵՎ ԳԼԽԱՐԿ - Ներկայացնում է հարցի վտանգավոր հետևանքները, քննադատում է:

Բանալի հարցեր . Որքանո՞վ է վտանգավոր...

Ի՞նչ խնդիրներ ու վտանգներ կարող են առաջանալ...

Բանալի բառեր . Սխալ է...

Վտանգավոր է...

Խանգարում է...

Չի կարելի...

ԿԱՐՄԻՐ ԳԼԽԱՐԿ - Հարցի մասին արտահայտում է հույզեր, զգացմունքներ.

վերաբերմունք, նախազգացումներ:

Բանալի հարցեր . Ի՞նչ են զգում հարցի առնչությամբ...

Ինձ ի՞նչ է թվում...

Ի՞նչն է ինձ դուր գալիս, ի՞նչը՝ ոչ...

Բանալի բառեր . Ինձ թվում է, որ...

Ես նախազգում եմ, որ...

Ինձ դուր է գալիս, որ...

Ինձ դուր չի գալիս, որ...

Խմբերում աշխատանքն ավարտելուց հետո նրանք հերթականությամբ ներկայացնում են իրենց աշխատանքը: Յուրաքանչյուր աշխատանքի ներկայացումից հետո խմբի անդամները պատասխանում են մյուս խմբերի հարցերին կամ, եթե հարկ է, որոշ պարզաբանումներ են կատարում: Եթե լինում են հարցեր, որոնք անպատասխան են մնում, ապա ուղղորդող հարցերի միջոցով օգնում են դրանց վերհանմանը:

Այսպիսով, նյութն ուսումնասիրվում է տարբեր կողմերից և պատկերն ամբողջանում է, երբ միավորվում են խմբային աշխատանքների արդյունքները:

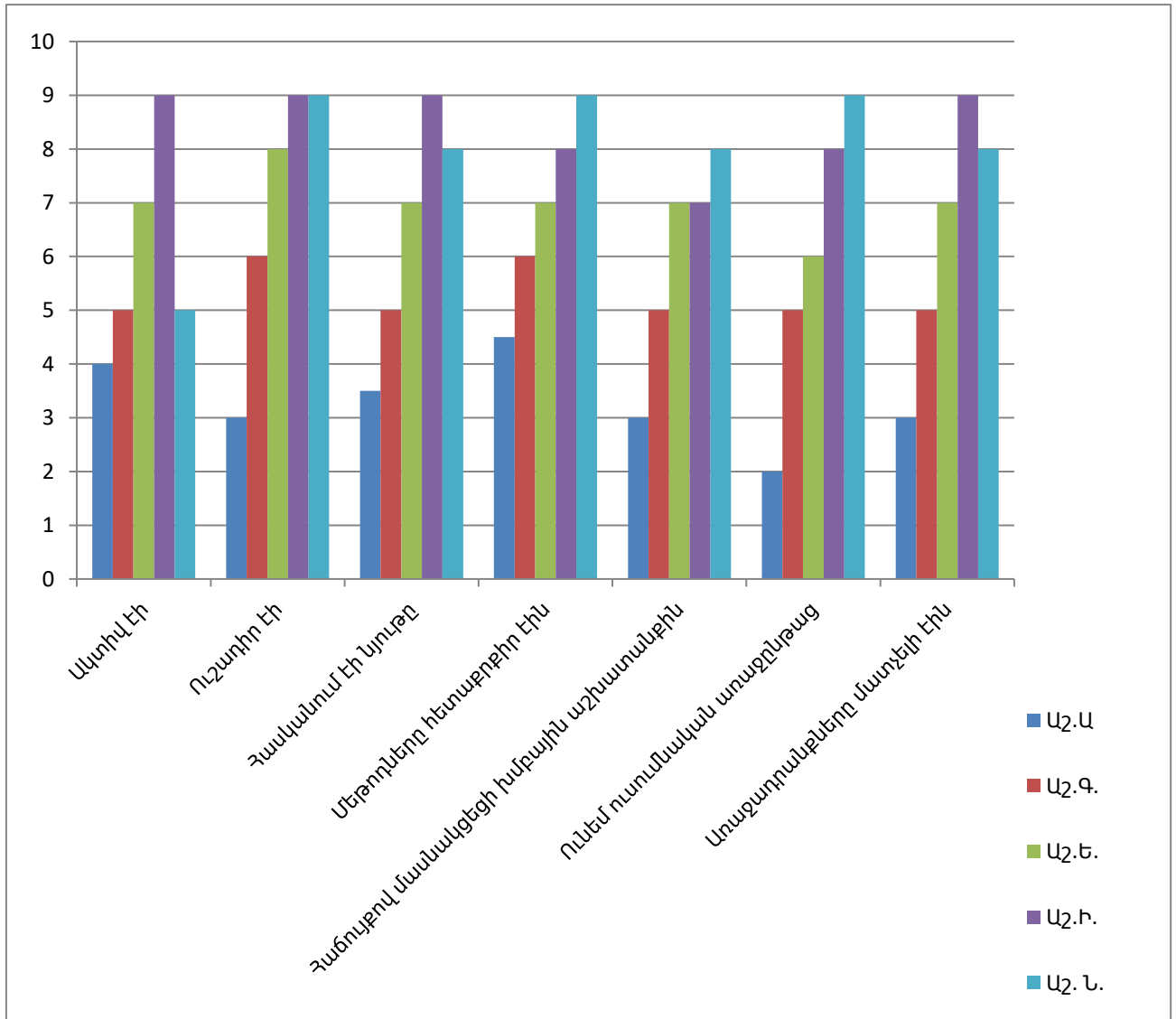
«Մտածող գլխարկներ» մեթոդը հնարավորություն է տալիս նաև աշակերտների ստեղծագործական կարողությունների զարգացմանը, ձևավորում է ապրումակցում :

Կշռադատման փուլում սովորողն արդեն լիովին տիրապետում է ուսումնական նյութին, ընկալել է գաղափարական բովանդակությունը, գլխավորը տարանջատել է երկրորդականից, մանրամասն վերլուծել է գրական երկի առանձին մասերը, արդեն իսկ հեշտորեն, ազատ ու անկաշկանդ կարողանում է արտահայտել իր կարծիքը, մտքերը, համեմատում և հակադրում է հերոսներին, նրանց <<կերպարները>> բերում իրական կյանք, մտնում <<կերպարի մեջ>>՝ հասկանում նրա դրական և բացասական կողմերը:

Նպատակահարմար է այս փուլում օգտագործել «Ապագայի անիվ», <<Կլոր սեղան>>, <<5 մատի>> մեթոդները, որոնց օգնությամբ զարգացնում է աշակերտների տրամաբանությունը, ձևավորում է թեման վերլուծելու, պատճառահետևանքային կապը վեր հանելու կարողություններ, ինչը շատ կարևոր է գրականության

դասավանդման մեջ: Իսկ կերպարների վերլուծության համար <<Վեճնի դիագրամ>> մեթոդն է արդյունավետ՝ որպես փոխգործուն կամ ինտերակտիվ մեթոդ:

Աշակերտները լրացրել են նաև մոտիվացիայի ռուբրիկ, որի արդյունքները ներկայացված են դիագրամի միջոցով.



Ինչպես երևում է դիագրամից, աշակերտները հիմնականում գտնում են, որ ակտիվ են եղել, նյութը հասկացել են, ուշադիր են եղել, կիրառված մեթոդները իրենց դուր են եկել, ունեն ուսումնական առաջընթաց, առաջադրանքները հիմնականում մատչելի էին. մոտիվացիան առկա էր:

Տնային աշխատանքի ստուգումը ցույց տվեց, որ բոլոր աշակերտներն իրենց ազատ շարադրանքի մեջ ներկայացրել են սիրո, ջերմ վերաբերմունքի, հոգատարության, կարեկցանքի զգացողություններ կերպարների նկատմամբ՝ արտահայտված մարդասիրական ու լավատեսական մղումներով:

Եզրակացություն

Հետազոտության ընթացքը ցույց տվեց, որ քննադատական մտածողություն զարգացնելու համար անհրաժեշտ է հենվել նշանավոր գիտնական Բենջամին Բլումի կողմից մշակված վեց աստիճանակարգերի վրա՝ գիտելիք-ընկալում-կիրառում-վերլուծություն-սինթեզ-գնահատում:

Գիտելիքի ձեռքբերման մակարդակում աշակերտը կարող է հիշել, տարբերակել, մտաբերել կամ գտնել ուսուցման ընթացքում ներկայացված տեղեկատվությունը:

Ընկալման մակարդակում աշակերտը կարող է ցույց տալ, որ հասկացել է տեղեկությունը՝ վերափոխելով այն տարբեր ձևերով, արտահայտել իր ձևակերպումներով:

Կիրառման մակարդակում աշակերտը կարող է տեղեկատվությունը կիրառել՝ այն օգտագործելով կոնկրետ գործողության մեջ:

Վերլուծության մակարդակում աշակերտը կարող է ճանաչել տեղեկատվության հիմնական կազմվածքն ու կառուցվածքը, որոշել դրանց միջև կապը, փաստերը տարբերել ենթադրություններից:

Սինթեզի մակարդակում աշակերտը կարող է տեղեկատվություն ստանալ տարբեր աղբյուրներից՝ իր անհատական տեսակետը ներկայացնելու համար:

Գնահատման մակարդակում աշակերտը կարողանում է ուսումնական նյութի, օբյեկտի վերաբերյալ եզրահանգումներ անել:

Քննադատական մտածողության զարգացմանն է ուղղված համագործակցային ուսուցումը: Սա իրենից ենթադրում է թիմային աշխատանք, որտեղ բոլոր աշակերտներն անկաշկանդ արտահայտում են իրենց կարծիքը, դատողությունները, տեսակետները, ձևավորվում է նաև վստահություն՝ սեփական ուժերի նկատմամբ, ինքնագնահատման, մյուսներին գնահատելու կարողություններ:

Հետազոտական աշխատանքի արդյունքները փաստում են, որ քննադատական մտածողության տեխնոլոգիան նպաստում է ոչ միայն սովորողների ճանաչողական կարողությունների ձևավորմանն ու զարգացմանը, այլ նաև ՀՀ Հանրակրթության պետական չափորոշչի մյուս բաղադրիչների՝ գիտելիքների համակարգի, հաղորդակցական, համագործակցային, ստեղծագործական, ինքնուրույն գործունեության կարողությունների ու համակարգի ձևավորմանը, հմտությունների և սովորողների արժեքային համակարգի ձևավորմանը:

Օգտագործված գրականության ցանկ

1. Քննադատական մտածողության տեսության զարգացումը կրտսեր դպրոցում, Ծրագրեր և նյութեր, Երևան-2002
2. Ա. Անափիոսյան, Քննադատական մտածողություն ձևավորող կրթությունը որպես կանխակալ մտածողության արդյունքում ծագած հակասությունների կարգավորման գրավական, Ուսումնասիրություն ԲՀԻ Օժանդակության հիմնադրամի ծրագրերի շրջանակներում, 2012, 63 էջ:
3. Հարությունյան Գ. Ն., «Քննադատական մտածողության տեխնոլոգիան ուղղված մանկավարժական գործընթացի արդյունավետության բարձրացմանը», «Մանկավարժություն», /Գիտամեթոդական վերլուծական ամսագիր/, N6, 2012թ., էջ 28-33:
4. Գիտամեթոդական հանդես նախաշավիղ 2. 2001, 2. 2006, 5-6. 2004
5. ՀՀ ԿԳ նախարարություն, կրթական ծրագրերի կենտրոն: Կրթության ազգային ինստիտուտ: Ուսուցիչների հինգօրյա վերապատրաստումների պլան և նյութեր, 2007:
6. Ա. Օհանյան, Զ. Անտոնյան, Ն. Խաչատրյան և ուրիշ., Դասընթացի մշակում և կառավարում: Ուսումնամեթոդական ուղեցույց, Ե., 2010

Հավելված Դասի պլան 1

Առարկա՝ Գրականություն

Դասարան՝ 8-րդ

Դասի թեման՝ Նար-Դոս <<Ես և Նա>> պատմվածքը

Նպատակներ՝

- Ուսումնական նյութի բովանդակության ուսումնասիրում, հետազոտում
- Տեքստի վրա հեղինակի կենսագրության և ապրած ժամանակահատվածի ազդեցության, տեքստի բառապաշարի մասին գնահատական տալ
- Կերպարների վերլուծություն, կոնֆլիկտի բացահայտում
- Գրական հերոսի դիմանկարը կազմելու կարողությունների զարգացում
- Հիմնավորել գիտելիքները տեքստում մարդկային ապրումի՝ սիրո, մեղության, կարոտի, դավաճանության և այլնի մասին
- Նպաստել ստացած գիտելիքը հիշողությամբ և սեփական խոսքով /բանավոր, գրավոր/ ներկայացնելուն

Վերջնարդյունքներ՝

- Վերլուծի գրողի կենսագրությունը, ապրած ժամանակաշրջանը:
- Մեկնաբանի՝ ինչ կերպ է արտահայտվում տեքստում պատկերված ժամանակաշրջանը, միջավայրը, տեքստի ասելիքի, ոճի, բառապաշարի առանձնահատկությունները:
- Վերլուծի տեքստի գլխավոր գաղափարը:
- Որոշի տեքստի հիմնական ասելիքի արդիականությունը:
- Բացահայտի գրական կերպարի առանձնահատկությունները:
- Հակադրի տեքստի կերպարներին:
- Հիմնավորի իր տեսակետը գրական երկից բերված օրինակներով:
- Ներկայացնի տեքստում հույզի, զգացմունքի, ապրումի արտահայտությունը,
- Տարբերակի գրական երկի հեղինակին և պատմողին
- Բանավոր և գրավոր մեկնաբանի գրական երկը, կանխատեսի գրական երկի ավարտը:

Միջառարկայական կապ՝ պատմություն, աշխարհագրություն, կերպարվեստ, հայոց լեզու, թատրոն

Ներառարկայական կապ՝ ուսումնական նյութի բովանդակության արդիականությունը, միջավայրը

Խաչվող հասկացություններ՝ պատճառ և հետևանք,անհատների

փոխհարաբերություններ

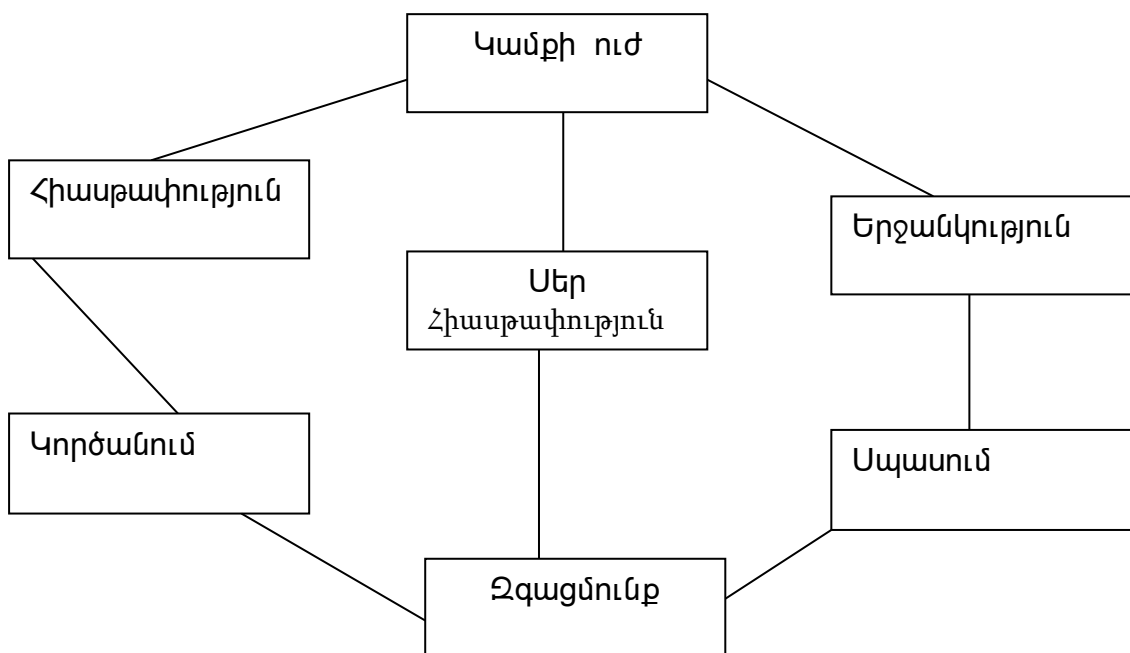
Դասի տիպը՝ գիտելիքների համակարգման դաս

Դասին օգտագործվող դիդակտիկ պարագաներ՝ դասագիրք, տետր, գրիչ, պաստառ, նկարներ, գրատախտակ, համակարգիչ

Դասի ընթացքը

Խթանման փուլի նկարագրությունը

Ուսուցիչը գրատախտակին գրում է «Կորուստ» բառը: Մտագրոհի միջոցով հարցեր է ուղղում դասարանին՝ խոսելով մարդկային զգացմունքների՝ սիրո, հիասթափության, կորստի և դրանց հետևանքների մասին: Կազմում են պրիզմա:



Իմաստի ընկալման փուլի նկարագրությունը

Այս փուլում հնչում է ուսուցչի կենդանի խոսքը: Համառոտ ներկայացնում է պատմվածքի արտահայտած գաղափարը:

Ապա լսում են աուդիոնյութ, որը պատմում է Նար-Դոսի «Ես և նա» պատմվածքի «Ես» հատվածը:

<https://www.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2FHnTw25gdAgY&h=3AQHEZnr>

Կշռադատման, գնահատման փուլի նկարագրությունը

Աշակերտները բաժանվում են մի քանի խմբի և «Քառաբաժանի» օգնությամբ գրառում են իրենց տպավորությունները, այնուհետև ներկայացնում գրանցումները, համեմատում և քննարկում:

Ի՞նչ տեսաք:	Ի՞նչ զգացիք:
Ի՞նչ լսեցիք:	Ի՞նչ հասկացաք:

Անփոփում եմ և գնահատվում:

Տնային հանձնարարություն-Ներկայացնել հատվածի բովանդակությունը, կատարել գրառումներ գրականության տեսրերում:

Դասի պլան 2

Առարկա՝ Գրականություն

Դասարան՝ 8-րդ

Դասի թեման՝ Սուրացան <<Հասարակաց որդեգիրը>> պատմվածքը

Նպատակներ՝

- Ուսումնական նյութի բովանդակության ուսումնասիրում, հետազոտում
- Տեքստի վրա հեղինակի կենսագրության և ապրած ժամանակահատվածի ազդեցության, տեքստի բառապաշարի մասին գնահատական տալ
- Կերպարների վերլուծություն, կոնֆլիկտի բացահայտում
- Գրական հերոսի դիմանկարը կազմելու կարողությունների զարգացում
- Հիմնավորել գիտելիքները տեքստում մարդկային ապրումի մասին
- Նպաստել ստացած գիտելիքը հիշողությամբ և սեփական խոսքով /բանավոր, գրավոր/ ներկայացնելուն

Վերջնարդյունքներ՝

- Վերլուծի գրողի կենսագրությունը, ապրած ժամանակաշրջանը:
- Մեկնաբանի՝ ինչ կերպ է արտահայտվում տեքստում պատկերված ժամանակաշրջանը, միջավայրը, տեքստի ասելիքի, ոճի, բառապաշարի առանձնահատկությունները:
- Վերլուծի տեքստի գլխավոր գաղափարը:
- Որոշի տեքստի հիմնական ասելիքի արդիականությունը:
- Բացահայտի գրական կերպարի առանձնահատկությունները:

- Հիմնավորի իր տեսակետը գրական երկից բերված օրինակներով:
- Ներկայացնի տեքստում հույզի, զգացմունքի, ապրումի արտահայտությունը:
- Բանավոր և գրավոր մեկնաբանի գրական երկը, կանխատեսի գրական երկի ավարտը:

Դասի տիպը՝ գիտելիքների համակարգման դաս

Դասին օգտագործվող դիդակտիկ պարագաներ՝ դասագիրք, տետր, գրիչ, պաստառ, նկարներ, գրատախտակ, համակարգիչ

Միջառարկայական կապ՝ պատմություն, աշխարհագրություն, հայոց լեզու, երաժշտություն

Ներառարկայական կապ՝ ուսումնական նյութի բովանդակության արդիականությունը, միջավայրը

Խաչվող հասկացություններ՝ անհատներ և հարաբերություններ

Դասի ընթացքը՝

Խթանում- <<Մտքերի քարտեզագրում>> մեթոդի կիրառում: Գրատախտակին գրվում են աշակերտների արտահայտած մտքերը:

Իմաստի ընկալման փուլ- «Սիրահարի բաղձանքը» երգի հնչյունների ներքո գրատախտակին կազմվում է պատմվածքի դիպաշարի և կերպարների շուրջ գաղափարների 2 քարտեզ:

<<Հարց ու պատասխան>> մեթոդով ամբողջացվում է պատմվածքի գաղափարական բովանդակությունը:

1. Որտե՞ղ և ի՞նչ միջավայրում էին կատարվում պատմվածքի դեպքերը:
2. Ինչպիսի՞ն էր Գևորգը, որի համար Շառլոտան նրան սիրում և հարգում էր:
3. Որքա՞ն էր Գևորգի առաջին աշխատավարձը, և ինչո՞ւ Գուստավը նրան հատկացրեց ամսական գումար:
4. Ինչպե՞ս Գևորգը համոզվեց, որ Շառլոտան իրեն չի սիրում:
5. Ինչու՞ էր Գևորգը բարձրաստիճան հյուրերի ուշադրությունից ամաչում:
6. Ինչու՞ պետք է Գևորգը «ստիպեր» իր մորը լվացքարանում կրկին աշխատելու:
7. Բացի ուսման խոստումից, էլ ինչո՞վ էր Գևորգը ոգևորվել, որ աշխատանքից դուրս եկավ:
8. Ինչո՞ւ չէր վայել Գևորգին փականագործի գործը:
9. Ազգային մեծամեծերը ինչու՞ ստորագրեցին:

Կշռադատման փուլ- << 5 մատի>> մեթոդով բնութագրել փականագործ Գևորգին և անգործ Գևորգին:

<<Կլոր սեղան >> մեթոդով անդրադառնալ հետևյալ հարցերին՝

1. Գևորգը ե՞րբ է հասկանում, որ թշվառ վիճակում է գտնվում:

2. Մոր սիրտը գուշակո՞ւմ էր Գևորգի ապագան :

3. Գևորգը ինչու՞ նոր աշխատանք չփնտրեց :

4. Կարել ի է արդյո՞ք վստահել հարբած մարդուն, ինչու՞:

5. Եթե դու լինեիր մոր փոխարեն, ի՞նչ խորհուրդ կտայիր Գևորգին:

6. Ի՞նչ կանեիք դուք Գևորգի կարգավիճակում:

Կարծիքները հավաքագրվում են, կազմվում է T-աձև աղյուսակ՝ դրական և բացասական տեսակետների շուրջ:

Տնային աշխատանք- Վերլուծել Գևորգի դիրքորոշումն իր անելիքների վերաբերյալ և նամակ գրել Գևորգին:

Դասի պլան 3

Առարկան՝ Գրականություն

Դասարանը՝ 7-րդ

Դասի թեման՝ <<Ավելորդը>> պատմվածքի գլխավոր հերոսների բնութագիրը

Նպատակներ՝

- Ներկայացնել պատմվածքի ժանրային բնութագիրը:
- Նպաստել արձակ տեքստի շուրջ աշխատելու տեխնիկային:
- Վերլուծել կերպարները՝ ինքնուրույն դատողություններ կատարելով :

Վերջնարդյունքներ՝

- Կկարողանան ընթերցելուն զուգահեռ աշխատել արձակ տեքստի շուրջ:
- Կներկայացնեն պատմվածքի գաղափարական բովանդակությունը:
- Կբնութագրեն կերպարներին՝ իրենց արարքների և շարժառիթների մեջ:
- Կձևավորեն դատողական վերաբերմունք:
- Կզարգացնեն քննադատական մտածողություն:
- Կզարգացնեն համագործակցելու, խմբով աշխատելու կարողություն:

Միջառարկայական կապ՝ պատմություն, աշխարհագրություն, հայոց լեզու

Ներառարկայական կապ՝ ուսումնական նյութի բովանդակության արդիականությունը, միջավայրը

Խաչվող հասկացություններ՝ պատճառ և հետևանք, անհատների հարաբերություններ

Դասի տիպը՝ համակցված

Դասին օգտագործվող դիդակտիկ պարագաներ՝ դասագիրք, տետր, գրիչ, պաստառ, նկարներ, գրատախտակ, համակարգիչ

Մեթոդը՝ «Մտածող գլխարկներ»

Նյութերը՝ թղթ գլխարկներ, գունավոր մատիտներ, պաստառ

Դասի ընթացքը

Խթանում: Առաջադրված հարցերով վերհիշել պատմվածքի բովանդակությունը, գործողությունների զարգացման ընթացքը: /10 բոլակ/

Իմաստի ընկալում: ԿԱՆԱԶ ԳԼԽԱՐԿ - Ներկայացնում է հարցի զարգացումն ու հեռանկարները: Առաջ է քաշում նոր գաղափարներ, հնարավոր տարբերակներ: Բանալի հարցեր . Ի՞նչ է հնարավոր անել այս իրավիճակում...

Կա՞ն, արդյոք, այլ տարբերակներ...

Բանալի բառեր . Սա հնարավոր է դարձնում, որ...

Սա կարող է օգնել, որ...

Կարելի է այնպես անել, որ...

ԴԵՂԻՆ ԳԼԽԱՐԿ - Ներկայացնում է հարցի դրական կողմերը, առավելությունները, գնահատական է տալիս:

Բանալի հարցեր . Ո՞րոնք են առավելությունները...

Հնարավոր է իրագործել ...

Ինչպիսի՞ն կլինի արդյունքը...

Ո՞րն է հաջողության գրավականը...

Բանալի բառեր . Լավ է, որ...

Հրաշալի է, որ...

Շատ կարևոր է, որ...

Սա նպաստում է, որ...

ՍՊԻՏԱԿ ԳԼԽԱՐԿ - Հարցի մասին ներկայացնում է միայն չեզոք փաստարկներ, տեղեկատվություն:

Բանալի հարցեր . Ի՞նչ տվյալներ կան...

Ի՞նչ տվյալներ են պակասում...

Ինչպե՞ս գտնել անհրաժեշտ տվյալները...

Բանալի բառեր . Հայտնի է, որ...

Փաստ է, որ...

Հետազոտությունները ցույց են տվել ,որ...

ԿԱՊՈՒՅՏ ԳԼԽԱՐԿ - Վերլուծում է քննարկման, մտածողության ընթացքը,

դատողություններ է անում մտածողության մասին, ամփոփում:

Բանալի հարցեր . Որո՞նք են քննարկան այս փուլի արդյունքները...

Ի՞նչ բաց թողեցինք ,..

Ինչի՞ մասին կարելի է էլի մտածել...

Ո՞րն է լինելու մտածողության հաջորդ քայլը...

Բանալի բառեր . Եկեք փորձենք հարցին նայել նաև այս կողմից...

ՍԵՎ ԳԼԽԱՐԿ - Ներկայացնում է հարցի վտանգավոր հետևանքները, քննադատում է:

Բանալի հարցեր . Որքանո՞վ է վտանգավոր...

Ի՞նչ խնդիրներ ու վտանգներ կարող են առաջանալ...

Յուրաքանչյուր խումբ՝ ելնելով գլխարկի առանձնահատկություններից, ներկայացնում է իր աշխատանքը:

Կշռադատում: Քննարկել՝

ա.Պատմվածքի վերջում ինչպե՞ս է Հաճի աղան բացատրում <<ան ավելորդ է>> արտահայտությունը:

բ.Մահից առաջ ինչու՞ է խոստովանահորը ասում.<<Մեղա՛քեզի, մեղա՛...>>:

<<Ապագայի անիվ>> մեթոդի կիրառում. աղյուսակով ներկայացնել պատմվածքի պատճառն ու հետևանքը:

Տնային առաջադրանք: Գրել շարադրանք՝ <<Կյանքում ի՞նչն է ավելորդ>>, <<Կյանքում ի՞նչն է կարևոր>> վերնագրերով: