



«ՍԵՎԱՆԻ Խ. ԱԲՈՎՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԱՎԱԳ ԴՊՐՈՑ» ՊՈԱԿ

ՀԵՐԹԱԿԱՆ ԱՏԵՍՏԱՎՈՐՄԱՆ ԵՆԹԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՎԵՐԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԴԱՍԸՆԹԱՑ

ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ

ԹԵՄԱ՝	«Դասավանդվող առարկայի ուսուցման արդյունքների ստուգում»
ՀԵՂԻՆԱԿ՝	Սերիմե Ստեփանի Գյուլումյան
ԱՌԱՐԿԱ՝	Ռուսաց լեզու
ԽՈՒՄԲ՝	2-րդ

Սևան, 2023թ.

Содержание

Введение	-----3
Заключение	-----13
Литература	-----14

Введение

Процесс обучения, являясь целостной системой и специально организованным процессом, характеризуется целенаправленностью, динамичностью, взаимодействием учителя и ученика, управляемостью.

Проверка и оценка знаний — обязательная «составная часть процесса обучения, осуществляется путем систематического контроля за учебной деятельностью учащихся, на уроках и дома...». Она имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы и завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по программе, предмету.

Таким образом, важность проверки и оценки результатов обучения неоспорима. Однако, эта составляющая процесса обучения вызывает трудности у многих учителей, независимо от их опыта, возраста или стажа педагогической деятельности.

Дидактические задания могут служить основой для профессионального ориентирования. Использование дидактического материала положительно влияет на эффективность усвоения учебного содержания, способствует повышению интереса к предмету и экономит время на проведение самостоятельных работ

Проверка результатов обучения предмета

Проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Имеет место на всех этапах процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы и завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учениками, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, данного предмета. Однако дидактическое понятие проверки знаний или контроля результатов обучения имеет значительно больший объем в современной педагогике. Контроль, проверка результатов обучения трактуется как педагогическая диагностика.

О процессе обучения целесообразно использовать термин " педагогическая диагностика " в указанном выше смысле. Можно использовать традиционные в отечественной дидактике сроки: контроль, проверка, оценка и учет знаний. Контроль обучения как часть дидактического процесса и дидактическая процедура выдвигает проблемы о функциях проверки и ее содержание, виды, методы и формы контроля, об измерении и, следовательно, о критериях качества знаний, измерительные шкалы и средства измерения, об успешности обучения и неуспеваемость учащихся.

Важнейшими *принципами диагностирования и контроля успеваемости учащихся* являются: *объективность, систематичность, наглядность (гласность), дифференцированность и индивидуальный характер, требовательность учителя, единство требований* и др.

Объективность заключается в научно обоснованном содержании диагностических тестов (заданий, вопросов), диагностических процедур, равно, дружеском отношении педагога ко всем ученикам, точном, адекватном установленным критериям оценке знаний учащихся. Практически объективность диагностирования означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контроля и педагогов, осуществляли диагностирования.

Требование принципа *систематичности* состоит в необходимости осуществления диагностического контроля на всех этапах дидактического процесса - от начального восприятия знаний и до их практического использования. Систематичность заключается в том, что регулярном диагностированию подвергаются все ученики с первого и до последнего дня пребывания в учебном заведении. Школьный контроль необходимо осуществлять так часто, чтобы надежно проверить все то важное, что необходимо знать и уметь ученикам. Принцип систематичности требует комплексного подхода к осуществлению диагностики, при котором различные формы, методы и средства контроля, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единства, подчиняясь одной цели. Такой подход позволяет избежать универсальности отдельных методов и средств диагностирования.

Принцип наглядности (гласности) заключается в проведении открытых испытаний всех учеников по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого ученика устанавливается в процессе диагностирования, имеет наглядный, сравнительный характер. Принцип гласности означает также объявления и мотивацию оценок. Оценка - это ориентир, по которому ученики определяют стандарты требований к ним, а также объективность педагога. Необходимым условием реализации принципа является объявление результатов дидактических срезов, обсуждение и анализ их с участием заинтересованных людей, составление перспективных планов ликвидации пробелов.

Различные ученики работают по-разному, имеют неодинаковые способности. Значительными отличиями характеризуется и работа учителей. Все это обуславливает лучше или хуже результаты обучения. Поэтому должна быть и более или менее разветвленная градация оценок успеваемости. Иными словами, нужно, чтобы оценки были в должной мере *дифференцированы*. Диагностирование должно быть *индивидуальным*. Проверять надо знания, умения и навыки каждого ученика. При проверке следует учитывать индивидуальные особенности учащихся: их темперамент, характер, способности, склонности, интересы, потребности, мотивы, особенности психических функций - мышления и речи, памяти, внимания, представления, эмоций, воли.

Требовательность учителя к оценке работы ученика - обязательное условие высокого качества обучения. Завышение оценок, очковтирательство - большое зло. Либерализм учителя неизбежно наносит большой вред моральному воспитанию учащихся, порождает несерьезное, безразлично и безответственное отношение их к обучению. Ученики ценят и любят требовательных учителей (не только требуют, но и хорошо учат) и, наоборот, не уважают учителей, которые ставят незаслуженные оценки.



Учитель должен сознательно стремиться к объективной и реальной оценки выполненной учеником работы. Кроме того, необходимо каждый раз объяснять ученикам которая, почему и за что оценка им выставлена.

в учебном процессе различают следующие **виды** контроля:

- 1) **предварительный, который осуществляется перед изучением нового материала и предполагает выявление качества опорных знаний, умений и навыков с целью их актуализации и коррекции, установление необходимых предметных и межпредметных связей;**
- 2) **беглый (текущий) контроль, осуществляемый в процессе изучения нового материала и имеет своей задачей выявить качество усвоения учащимися знаний, умений и навыков с целью их коррекции**
- 3) **периодический или тематический, который осуществляется после изучения разделов программы и имеет своей задачей проверку, оценку и коррекцию усвоения определенной системы знаний, умений и навыков;**
- 4) **итоговый, который осуществляется в конце учебной четверти с целью учета успеваемости учащихся за данный период;**
- 5) **заключительный, который осуществляется в конце учебного года с целью учета успеваемости каждого ученика в год.** Особенно важным видом контроля является экзамены

Можно выделить также три основных вида проверки.

Текущая проверка, которая проводится в течение всего времени обучения, на каждом уроке, причем почти на каждом его этапе. Она требует от учителя большого внимания, чуткости и тактичности, так как проверяется правильность и осознанность каждого действия ученика. Сама же проверка содействует отработке и шлифовке знаний и умений учащихся, а оценивание одновременно с этим оказывает огромное воспитательное воздействие. Например, объективная оценка может поддержать, подбодрить ученика, а поспешно и необъективно выставленная - наоборот. Вообще, оценка по своей сути должна стимулировать дальнейшее развитие личности, только тогда она считается педагогически правильной. Поэтому при оценивании слабых учащихся полезно использовать отсроченный контроль, когда отметка выставляется только после усвоения ими проверяемых знаний.

Тематическая проверка помогает выяснить степень усвоения учащимися основных положений темы. Здесь внимание уделяется умениям учащихся связно и последовательно излагать усвоенный материал, обобщать, конкретизировать и систематизировать его, а также применять знания при решении практических и познавательных задач. Проведение же такой проверки зависит от четкого выделения в теме основных разделов, число которых определяет частоту таких проверок, что на практике чаще всего реализуется в системе кратковременных контрольных и самостоятельных проверочных работ. А отметки за четверть (триместр, полугодие) и учебный год выставляются в основном по результатам всех таких работ.

Итоговая проверка носит более специализированный характер и проводится в форме зачетов, экзаменов или итоговых контрольных работ. И здесь уже проверяются знания по важнейшим разделам и темам курса или курсу в целом для определения направления их дальнейших планов в учебе. Исходя из этого, сложность большинства заданий итогового контроля должна быть близка к обязательному уровню и может варьироваться в зависимости от состава класса.

Методы проверки: 1. Устная проверка организуется по-разному в зависимости от ее цели (проверка выполнения домашнего задания, подготовленности класса к изучению нового материала, степени усвоения и понимания новых знаний, уровней развития математической речи, свойств и качеств мышления, сохранение изученного в памяти, сформированность учебно-познавательных умений и навыков) и от содержания проверяемого материала (по материалу прошедшего урока или по отдельным разделам и темам курса).

Методика устной проверки состоит из двух основных частей.

Во-первых, это составление проверочных вопросов и их задавание. Здесь исходят из того, что проверять нужно те знания, которые являются ведущими в данном курсе или являются трудными для усвоения учащимися, а также те, которые важны для изучения других разделов курса. И если проверка направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность учащихся, то ее можно считать эффективной. Среди проверочных заданий надо особо выделить вопросы на воспроизведение изученного (активизирующие память), на сравнение, сопоставление, доказательство и обобщение, классификацию (активизирующие мышление), по проверке конкретных речевых навыков, умений использовать математическую терминологию (активизирующие речь). Качество такой проверки зависит от подбора, последовательности и постановки вопросов, потому что каждый вопрос должен быть целенаправленным

и логически завершенным, а ответ на него должен служить подготовкой для ответа на следующий. И очень важно, чтобы формулировка вопроса была предельно сжатой, лаконичной и точной (недвусмысленной, то есть предполагала единственный ответ) и произноситься громко и отчетливо.

Во-вторых, ответы учащихся на поставленные вопросы и слушание их. В дидактической литературе выделяются два основных условия качественного выявления знаний: предоставление учащемуся свободно, без помех со стороны учителя и класса, изложить все, что он может сказать по данному вопросу (комментарии и замечания делаются после окончания монолога ребенка) и создание обстановки, обеспечивающей наилучшую работу его интеллектуальных сил. При оценке ответа обращают внимание на правильность и полноту ответа, последовательность изложения, качество речи. А доброжелательный тон, выдержка, вера в ребят, необходимая требовательность - только помогают ученику в получении успешного результата.

Можно назвать основные моменты процесса обучения, где прием устной проверки наиболее часто используется учителями:

- проверка ответов и сообщений по домашнему заданию;

контроль знание учащихся

- проверка знаний, умений и навыков по ранее изученному материалу, когда учитель не уверен в прочности его усвоения, а также, если он активно будет использоваться при введении новых знаний;

- проверка усвоения учащимися теоретического материала;

- проверка усвоения умений и навыков, как способов действий и способов деятельности;

- проверка уровня развития математической речи;

- проверка уровня развития логического мышления учащихся через умение рассуждать, делать выводы, доказывать и обосновывать свои действия;

- проверка развития свойств и качеств мышления.

2. Проверка письменно-графических работ ставит перед собой те же цели, что и устная, но имеет свои особенности: возможность за сравнительно небольшой промежуток времени опросить желаемое число учащихся или полностью класс, экономия времени урока и большая, по сравнению с устной проверкой, объективность. Также надо отметить, что дидактические возможности такой проверки очень велики. Таким образом есть возможность проверить и усвоение теоретического материала и умение применять его при решении практических задач, а также еще раз проконтролировать такие основные навыки, как, например, вычислительные.

Однако подготовка к такому уроку займет у учителя много сил и времени, так как требует уделения особого внимания вопросам подготовки, организации, проведения и анализа полученных результатов. Причем на первом этапе основным является постановка цели, на втором - сообщение учащимся требований и условий проведения, на третьем - задача учителя состоит в том, чтобы следить за самостоятельностью учащихся, на четвертом - надо помнить, что тщательно проведенный анализ позволяет выявить пробелы в знаниях учащихся и наметить пути их ликвидации, а также содействует последующей организации текущего и тематического учета знаний и умений учащихся.

3. Проверка практических работ позволяет получить представление об умении учащихся применять знания при выполнении практических заданий, пользоваться различными таблицами, формулами, чертежными и измерительными приборами. Поэтому при выполнении практических работ учащимся помимо умений решать задачи необходимо продемонстрировать навыки пользования измерительными приборами и дополнительными материалами. В этом и состоит основное отличие этого метода от других.

Рекомендуется, начиная с V класса проводить около 10 таких практических работ за учебный год. Причем они должны быть разноплановыми: это и обзорные работы по пройденной теме, и работы, направленные на закрепление новых знаний, или, наоборот, предшествующие изучению нового материала. Отсюда и оценка этих работ должна проводиться по-разному: результаты обзорных работ рекомендуется выставлять в журнал, по результатам тренировочных работ можно выставить только положительные отметки, а на работы подготовительного характера учителю полезно просто дать рецензию.

От рассмотрения общих вопросов, относящихся к организации контроля знаний учащихся, перейдем к конкретному виду контроля, а именно, к системе текущей проверки знаний.

*Метод (от греч. *metodos* - путь к чему-либо) означает способ достижения цели.*

В дидактике под методами обучения понимаются способы совместной деятельности учителя и учащихся, и способы организации познавательной деятельности школьников.

Все разнообразие методов обучения (классификация методов по назначению М.А. Данилова, Б.П. Есипова) можно разделить на пять следующих групп:

а) методы устного изложения знаний учителем и активизации познавательной деятельности учащихся: рассказ, объяснение, лекция, беседа; метод иллюстрации и демонстрации при устном изложении изучаемого материала;

б) методы закрепления изучаемого материала: беседа, работа с учебником;

в) методы самостоятельной работы учащихся по осмыслению и усвоению нового материала: работа с учебником, лабораторные работы;

г) методы учебной работы по применению знаний на практике и выработке умений и навыков: упражнения, лабораторные занятия;

д) методы проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся: повседневное наблюдение за работой учащихся, устный опрос (индивидуальный, фронтальный, уплотненный), выставление поурочного балла, контрольные работы, проверка домашних работ, программированный контроль.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения. Этим обуславливаются различные виды проверки и оценки знаний.

Основными из них являются следующее:

- а) текущая проверка и оценка знаний, проводимая в ходе повседневных учебных занятий;
- б) четвертная проверка и оценка знаний, которая проводится в конце каждой учебной четверти;
- в) годовая оценка знаний, т.е. оценка успеваемости учащихся за год;
- г) выпускные и переводные экзамены.

При проверке и оценке качества успеваемости необходимо выявлять, как решаются основные задачи обучения, т.е. в какой мере учащиеся овладевают знаниями, умениями и навыками, мировоззренческими и нравственно-эстетическими идеями, а также способами творческой деятельности. Существенное значение имеет также то, как относится тот или иной учащийся к обучению, работает ли он с необходимым напряжением постоянно или же рывками и т.д. Все это обуславливает необходимость применения всей совокупности методов проверки и оценки знаний. Какова же сущность и дидактические основы использования каждого из этих методов?

Повседневное наблюдение за учебной работой учащихся.

Этот метод позволяет учителю составить представление о том, как ведут себя учащиеся на занятиях, как они воспринимают и осмысливают изучаемый материал, какая у них память, в какой мере они проявляют сообразительность и самостоятельность при выработке практических умений и навыков, каковы их учебные склонности, интересы и способности. Если по всем этим вопросам у учителя накапливается достаточное количество наблюдений, это позволяет ему более объективно подходить к проверке и оценке знаний учащихся, а также своевременно принимать необходимые меры для предупреждения неуспеваемости.

Устный опрос - индивидуальный, фронтальный, уплотненный.

Этот метод является наиболее распространенным при проверке и оценке знаний. Сущность этого метода заключается в том, что учитель задает учащимся вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, качество и полноту его усвоения. Поскольку устный опрос является вопросно-ответным способом проверки знаний учащихся, его еще иногда называют беседой.

При устном опросе учитель расчленяет изучаемый материал на отдельные смысловые единицы (части) и по каждой из них задает учащимся вопросы. Но можно предлагать учащимся воспроизводить ту или иную изученную тему полностью с тем, чтобы они могли показать осмысленность, глубину и прочность усвоенных знаний, а также их внутреннюю логику. По многим предметам устный опрос (беседа) сочетается с выполнением учениками устных и письменных упражнений. Будучи эффективным и самым распространенным методом проверки и оценки знаний учащихся, устный опрос имеет, однако, и свои недочеты. С его помощью на уроке можно проверить знания не более 3-4 учащихся. Поэтому на практике применяются различные модификации этого метода и, в частности, фронтальный и уплотненный опрос, а также "поурочный балл".

Сущность фронтального опроса состоит в том, что учитель расчленяет изучаемый материал на сравнительно мелкие части с тем, чтобы таким путем проверить знания большего числа учащихся. При фронтальном, его также называют беглым, опросе не всегда легко выставлять учащимся оценки, так как ответ на 1-2 мелких вопроса не дает возможности определить ни объема, ни глубины усвоения пройденного материала.

Сущность уплотненного опроса заключается в том, что учитель вызывает одного ученика для устного ответа, а четырем-пяти учащимся предлагает дать письменные ответы на вопросы, подготовленные заранее на отдельных листках (карточках). Уплотненным этот опрос называется потому, что учитель вместо выслушивания устных ответов просматривает (проверяет) письменные ответы учащихся и выставляет за них оценки, несколько "уплотняя", т.е. экономя время на проверку знаний, умений и навыков.

Практика уплотненного опроса привела к возникновению методики письменной проверки знаний. Суть ее в том, что учитель раздает учащимся заранее подготовленные на отдельных листках бумаги вопросы или задачи и примеры, на которые они в течение 10-12 мин. дают письменные ответы. Письменный опрос позволяет на одном уроке оценивать знания всех учащихся. Это важная положительная сторона данного метода.

Известной модификацией устного опроса является также выставление отдельным учащимся, так называемого поурочного бала. Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные ученики проявляют в течение всего урока. Так, ученик может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, подвергающихся устному опросу. Потом он может приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы учителя при изложении нового материала, проявлять сообразительность при закреплении знаний, обнаруживая, таким образом, хорошее усвоение изучаемой темы. Выставление поурочного бала позволяет поддерживать познавательную активность и произвольное внимание

учащихся, а также делать более систематической проверку их знаний.

Это весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся, а также их творческих способностей. Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы учитель проводит в письменной или практической форме проверку и оценку знаний, умений и навыков учащихся. При проведении контрольных работ необходимо соблюдать ряд дидактических требований.

Первое: контрольные работы целесообразно проводить тогда, когда учитель убедился, что пройденный материал хорошо осмыслен и усвоен учащимися. Если же последние не совсем хорошо усвоили

изучаемую тему или раздел программы, то контрольную работу проводить не следует, а нужно продолжать дальнейшую учебную работу по их более основательному усвоению.

Второе: необходимо за одну-две недели предупредить учащихся о предстоящей контрольной работе и провести в связи с этим соответствующую подготовку.

Одновременно с этим нужно давать учащимся задания, требующие проявления творческого мышления и сообразительности с тем, чтобы они учились искать правильные решения нестандартных задач и упражнений. Нередко полезно также проводить так называемые предупредительные проверочные работы, позволяющие определять степень подготовленности учащихся к предстоящей контрольной работе.

Третье: очень важно, чтобы содержание контрольной работы охватывало основные положения изученного материала и включало в себя такие вопросы, решение которых требовало бы от учащихся проявления сообразительности и творчества.

Четвертое: при проведении контрольных работ необходимо обеспечивать самостоятельное выполнение учащимися даваемых заданий, не допускать подсказок и списывания. В этом смысле хорошими приемами являются подбор для учащихся различных вариантов одного и того же задания, размещение учащихся за отдельными столами и т.д.

Пятое: контрольные работы, как правило, должны проводиться в первой половине недели и желательно на втором и третьем уроке. Перенесение контрольных работ на конец недели или на последние уроки нецелесообразно, так как в это время учащиеся испытывают повышенное утомление, что, несомненно, может отрицательно сказаться на выполнении контрольной работы. По этой же причине недопустимо проведение нескольких контрольных работ в один день.

Шестое: учитель обязан внимательно проверять и объективно оценивать контрольные работы, а также проводить анализ качества их выполнения, классифицировать допущенные учениками ошибки и осуществлять последующую работу по устранению пробелов в их знаниях. Контрольные письменные работы полезны тем, что дают возможность проверять и оценивать одновременно знания всех учащихся класса или группы, но они требуют много времени и поэтому не могут проводиться часто.

Дидактика – это область педагогики, исследующая закономерности процесса обучения; теория обучения.

Дидактика отвечает на вопросы: для чего учить? Чему учить? Как учить? Где учить? В каких организационных формах? Дидактика является тем общенаучным ядром, которое объединяет все предметные методики и обеспечивает единство в подходах и принципах преподавания и организации познавательной деятельности обучающихся у разных педагогов, преподающих отдельные предметы.

Дидактические материалы – это особый тип наглядных учебных пособий, использование которых позволяет обучающимся проделывать конструктивную работу в процессе обучения и осознанно усваивать учебный материал. Дидактические материалы дополняют, иллюстрируют, более полно раскрывают отдельные разделы и темы образовательной программы.



Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что в системе проверки знаний учащихся применяется программированный контроль, который еще называют альтернативным методом (от фр. alternative - одна из двух возможностей), или методом выбора. Сущность этого метода состоит в том, что учащемуся предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре ответа, но только один из них является правильным. Задача ученика - выбрать правильный ответ. Несколько подобных вопросов и ответов может быть дано в классе одновременно всем учащимся на отдельных листах бумаги или с помощью компьютера, что позволяет в течение нескольких минут проверить их знания. В этом состоит положительная сторона метода программированного контроля. Однако этот метод имеет и свои недочеты. Главным из них является то, что с его помощью можно проверить лишь отдельные стороны усвоения изучаемого материала. Все же полноты и объема знаний этот метод выявить не позволяет. Впрочем, свои плюсы и минусы имеет каждый из рассмотренных выше методов проверки и оценки знаний.

Отсюда следует вывод: в системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

Работая над темой, выяснила что главная цель дидактического материала помочь самостроительству обучающегося и его духовному развитию. Следует помогать этому развитию, предоставляя обучающимся внешние стимулы, которые приковывают их внимание и инициируют процесс сосредоточения. Если преподаватель может предложить материалы, которые привлекли бы внимание, он сможет дать обучающемуся свободу, необходимую для его развития.

Дидактические материалы могут быть представлены на бумажных или электронных носителях.

Дидактические материалы должны способствовать развитию познавательного интереса обучающихся к предмету, их абстрактно-логического мышления, творческих способностей. Они должны включать элементы занимательности (новизна, необычность, неожиданность, несоответствие прежним представлениям, наглядность, контрастность). Занимательность в обучении соответствует лучшему протеканию познавательных процессов человека, активизации его мышления, обострению эмоционального отношения к предмету познания.

Современные информационные технологии позволяют при разработке дидактических материалов оперировать таким комплексом средств, какого раньше еще не было. Эти средства позволяют создавать эстетичные, увлекательные, познавательные, проблемные материалы и тем самым повысить мотивацию и познавательный интерес обучающихся. Эта психолого-педагогическая составляющая дидактического материала направлена на привлечение внимания обучающихся, поддержание познавательного интереса, активизацию его мышления, на формирование оценок описываемого, создает побудительные мотивы к углубленному изучению того или иного вопроса.

Литература

1. Богданов И., Лазарев С., Ануфриенко С., Чмыхова Е., Усольцева И., Калинина Н. Психология и педагогика. Электронный учебник. Федеральный фонд учебных курсов <http://www.ido.rudn.ru/ffec/psych-index.html>
2. Педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2008
3. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высших педагогических учебных заведений / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002
4. Психология педагогической оценки
http://knowledge.allbest.ru/psychology/2c0b65625b3bd78b5c43a88521206c27_1.html