

Министерство образования, науки, культуры и спорта РА

Ереванский государственный институт им. В. Брюсова

МКДЦ "Дом Москвы"

Проектная работа

Тема: Использование «Технологии критического мышления через чтение и письмо» на уроках русского языка в старших классах армянской школы

Участники:

- 1. Григорян Диана Артуровна**
средняя школа села Низами,
- 2. Шахгулян Армине Асатуровна**
Ереванская старшая школы N83 им.
А. Галстяна,
- 3. Казарян Лусинэ Аракеловна**
Балаовитская средняя школа им. И.
Вирабяна,
- 4. Симян Нарине Мельсиковна**
Ереванская старшая школа N94 им.
Гургена Маргаряна

Ереван, 2021

Оглавление

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку

Введение.....	3
Глава 1: Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку	
1.1.Понятие “критическое мышление”	4
1.2.Возникновение и распространение технологии	5
1.3.Особенность технологии	6
1.4.Базовая модель технологии	9
Глава2: Использование приемов развития критического мышления на уроках русского языка	
2.1.Примеры использования приемов критического мышления Асачевой М. В.	11
2.2.Приемы, предложенные Еремеевой Е. М.	16
Заключение	22
Библиография	23

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку

Введение

Какие цели и конкретные задачи ставит перед собой педагог перед тем, как войти в класс? Как они связаны между собой? Как проверить, достигаются ли поставленные цели? Профессор Чикагского университета Бенджамин Блум в 50-х гг. XX века предложил теорию, которую изложил в своем труде “Таксономия образовательных целей”, где он попытался сконструировать иерархию образовательных целей, охватывающих когнитивную область, которая шаг за шагом описывала бы уровни человеческого мышления и вытекающие отсюда задачи обучения. Данная таксономия нашла применение не только в рамках традиционного образования, но и в совершенно новых моделях, которые предполагают интерактивность обучения и его открытость новым технологиям. В частности, в содержании данной работы мы будем говорить об использовании технологии критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка в старших классах.

Цель данной работы - показать, как и какие используются методы и приемы технологии развития критического мышления, их эффективность через чтение и письмо на уроках русского языка.

В педагогике XXI века в центре стоит личность ученика, развитие которой и является целью образования.

Современный педагогический процесс ориентирован на индивидуальный подход к каждому ученику, педагогу

необходимо развить в ребёнке его лучшие качества, учитывая особенности его личности, формируя положительную “Я – концепцию”, стимулируя “к учению с увлечением”, повышая уровень его образования.

Практика показывает, что слишком малый процент выпускников школ реально владеют информационной культурой, поэтому привлекательность данной технологии видится в возможности развивать у учащихся критическое мышление через чтение и письмо, через развитие культуры работы с текстом.

Глава1: Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) на уроках русского языка

1.1. Понятие “критическое мышление”

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности в условиях обширного информационного пространства современности. По мнению Матвеевой Е. Е., это связано с недостаточным уровнем развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой “человек репродуцирующий” – понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая.

Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Человек с критическим складом ума никогда не расценивает свои высказывания и суждения как абсолютно верные. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни. Предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор. Повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией. Формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них. Позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

Таким образом, умение мыслить критически помогает человеку сократить количество поступков, о которых после пришлось бы жалеть, а значит, увеличивает наши шансы на успех.

В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания.

1.2. Возникновение и распространение технологии

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX века в США. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер,- являются членами консорциума “За демократическое образование”. С 1996г. технология распространяется совместно институтом “Открытое общество”, Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года.

Создатели технологии модифицировали идеи свободного воспитания (А.Ковальчукова) и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н.Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии. Технология РКМЧП – универсальная, проникающая, “надпредметная” технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели.

1.3. Особенность технологии

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания,

объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Критическое мышление есть мышление самостоятельное, которое начинается с постановки вопросов, которые нужно решить. Критическое мышление это точка опоры для мышления человека, это естественный способ взаимодействия с идеями и информацией. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление - это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на то, чтобы заинтересовать ученика, то есть пробудить в нем исследовательскую, творческую активность, задействовать уже имеющиеся знания, затем – представить условия для осмысления нового материала и, наконец, помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания.

Технология РКМЧП направлена на достижение образовательных результатов:

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

Отличительные черты технологии РКМЧП:

- надпредметный характер;
- технологичность;
- усвоение информации и развитие рефлексивных и коммуникативных способностей;

- сочетание навыков работы с текстом и общения по поводу текста;
- применение способов работы с текстом как инструмента самообразования человека.

1.4. Базовая модель технологии

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Учебное занятие, проводимое по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: **вызов - осмысление - рефлексия**. Практически на любом уроке можно обращаться к РКМЧП и работать с учениками любого возраста.

Первая стадия – **вызов**. Ее присутствие на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

- актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме;
- вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности;
- сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы;
- побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

На стадии *вызова* происходит актуализация имеющихся знаний по объявленной теме, т.е. еще до знакомства с текстом (под текстом понимается и письменный текст, и речь

преподавателя, и видеоматериал) ученик начинает размышлять по поводу конкретного материала. На первом этапе включаются механизмы мотивации, определяется цель.

Вторая стадия – осмысление. Здесь другие задачи. Эта стадия позволяет ученику:

- получить новую информацию, осмыслить ее;
- соотнести с уже имеющимися знаниями;
- искать ответы на вопросы, поставленные в первой части.

На стадии осмысления происходит непосредственная работа с текстом - чтение, которое сопровождается действиями ученика: маркировкой с использованием значков "v", "+", "-", "?" (по мере чтения ставятся на полях справа), составлением таблиц, поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы и др. В результате этого ученики получают новую информацию, соотносят новые и имеющиеся знания, систематизируют полученные данные.

Таким образом, ученик следит за собственным пониманием самостоятельно.

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является:

- целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- присвоение нового знания, новой информации учеником;
- формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

На стадии рефлексии происходит обобщение информации, возрастает роль письма. Письмо помогает не только разобраться в материале и поразмышлять над прочитанным, но и высказать новые гипотезы.

В технологии РКМЧП используются разные методы и приемы, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения урока в целом.

Рассмотрим те приемы, которые эффективно используются при обучении русскому языку.

Глава 2: Использование приемов развития критического мышления на уроках русского языка

2.1. Примеры использования приемов критического мышления Асачевой М. В.

. Предлагаем рассмотреть развитие критического мышления на уроках русского языка на примерах Асачевой М. В. Методический прием «шесть шляп» — эффективное средство формирования ключевых компетенций: 1) учебно-познавательных: направленных на готовность к разрешению проблемы, когда ребенок анализирует поставленную перед ним задачу (на нее указывает цвет шляпы) и разрабатывает алгоритм ее решения; 2) технологических: когда успех школьника во многом зависит от четкого соблюдения инструкции (например, в «черной» шляпе акцентируем внимание только на минусах, никаких плюсов; в «белой» шляпе мыслим фактами, цифрами, без эмоций и субъективных оценок и т. п.); 3) ценностно-смысловых: направленных на готовность к самообразованию, когда ученик сам осуществляет информационный поиск нужного материала

(предварительное домашнее задание по самостоятельному ознакомлению с методикой «шести шляп»); 4)

информационных: направленных на формирование и развитие способов работы с информацией: способность осознавать потребность в информации, способность разрабатывать стратегии поиска информации, способность систематизировать, обрабатывать и воспроизводить информацию, способность синтезировать существующую информацию, создавая на ее основе новое знание; 5)

коммуникативных: направленных на готовность к социальному взаимодействию, когда школьники взаимодействуют друг с другом в группе и цивилизованно отстаивают свою точку зрения. Помимо формирования основных компетенций, использование данного метода способствует формированию позитивной внутренней мотивации, заинтересованности в решении «проблемной задачи», развитию навыков упорядоченного, структурированного мышления, воспитанию культуры обмена мнениями. Например, при изучении поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри», можно урок начать с таких вопросов: Почему поэма называется «Мцыри»? (В переводе с грузинского языка слово «мцыри» имеет два значения: «послушник» и «пришелец».) Почему русский генерал оставил пленного ребёнка в мужском монастыре? (Ребёнок был болен.) Почему Мцыри убежал из монастыря? (Хотел быть независимым, свободным, вернуться домой.) Какие события произошли за три дня? (Он наслаждается прекрасной кавказской природой, видит девушку-грузинку у реки, мужественно сражается с могучим барсом.) На фазе вызова важно путём «Мозговой атаки» заинтересовать учащихся. На этой стадии можно использовать такие методические приёмы: групповой мозговой штурм; свободное письменное задание; создание кластеров. При изучении пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад» в 11 классе был составлен такой кластер (Рис. 1). А знакомься

с биографией А. С. Грибоедова, девятиклассники создали такой кластер (Рис. 2).



Рис. 1.



Рис. 2.

На стадии реализации смысла (или стадии осмысления содержания) учащиеся занимаются новым материалом, которому посвящён урок. Они активно конструируют новую информацию и сами отслеживают этот процесс, устанавливая связи между новым и ранее усвоенным материалом. Именно на стадии реализации смысла идёт работа непосредственно с текстом — индивидуально, в парах, в малых группах или всем классом. Многие приёмы логически переходят в стадию «Размышление». Работа в парах, в группе, создание кластера, синквейна, эссе, сочинения-миниатюры — всё это даёт возможность учащимся реализоваться в рамках изученной темы. Так, при изучении темы «Сложноподчинённое предложение» учащимся было предложено написать сочинение-миниатюру «Хотите знать, кто?», используя 2–3 сложноподчинённых предложения с придаточной определительной и изъяснительной.

На уроках русского языка можно проводить игры-тренинги. Например, такую игру: представь, что ты редактор и отвечаешь за выпуск очередного номера газеты, а в текст

вкрались ошибки, — найди их исправь. Или: представь, что ты — росток, пробившийся сквозь асфальт. Опиши, используя качественные прилагательные, своё появление на свет и дальнейшую жизнь. Составление кластера, синквейна, акростиha позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какого-либо образа, предмета или темы. Ученик открывает для себя новые стороны изображаемого явления, учится отделять информацию, усвоенную от имеющихся знаний, лучше понимает себя и то, что изучает. Видя свою успешность, заинтересовывается в познании нового. Составляя схемы, кластеры, ученики проявляют своё творчество, ведь каждый кластер индивидуален.

Изучая повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», можно использовать приём «За что мы любим». Предлагается выбрать героя, который нравится больше всего. Указать 5 качеств, которые особенно нравятся. Прочитать из текста характеристику героя, не называя имени. Все остальные пытаются угадать, о каком герое идёт речь.

Помогает думать приём «Предположение» или «Прогноз». После прочтения и изучения произведения учащимся предлагается написать сочинение, в котором они описывают, что произойдёт с героями дальше. Например, при изучении повести А. С. Пушкина «Дубровский» можно предложить сочинение «Что произойдёт дальше с Машей и Владимиром». В 11 классе учащиеся, изучив драму Г. Ибсена «Кукольный дом», пишут сочинение «Как дальше сложится судьба Норы». Составление прогноза развивает психологическую зоркость, погружает во внутренний мир другого человека.

Современный урок требует больших умственных и физических затрат от учителя и ученика, но только добытое

трудом и желанием особенно цениться и усваивается на всю жизнь. Учит думать креативно, увлекает в активную творческую деятельность такой вид, как написание письма любимому (или нелюбимому) герою произведения, автору.

Такие уроки предоставляют учащимся возможность свободно говорить и писать о том, что их интересует, волнует, поддержать стремление детей к самовыражению через слово. На стадии рефлексии учащимся предлагается проанализировать только что изученный материал. Можно применить приём обратной связи «Резюме». Типовые вопросы: Что понравилось, заинтересовало на уроке? Что показалось неинтересным? Что помешало усвоить новый материал? Поставь оценку себе. Обоснуй её. Поставь оценку учителю. Обоснуй её. Также результативен интерактивный приём «Микрофон». Обобщая групповую работу в старшем классе по теме “Столкновение Чацкого с реакционным фамусовским обществом”, когда учителем в конце урока были заданы вопросы: «Что понравилось на уроке? Нужны ли такие уроки?», взяв воображаемый микрофон, учащиеся высказывали своё мнение, говорили, что на таких уроках некоторые почувствовали себя лидерами, сумели проявить своё творчество, талант. Работа в группе помогла стать инициатором какой-то идеи и помощником друг другу одновременно.

Очень эффективна художественная форма письменной рефлексии — эссе. Это свободное письмо на заданную тему, художественная форма размышления, которая побуждает ученика обратиться к собственному опыту. Например, при изучении повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» можно использовать метод написания эссе, предложив такую тему «Был ли Минский злым человеком?». При изучении

повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» ученики пишут эссе на тему «Можно ли оправдать Тараса, убившего своего сына?» Устанавливается время написания эссе — 10 минут.

Возможный алгоритм написания эссе. — Обсуждаемая проблема. — Собственная позиция. — Краткое обоснование. — Заключение. Выводы.

2.2. Приемы, предложенные Еремеевой Е. М.

Прием “Корзина идей”

Это прием организации индивидуальной и групповой работы на начальной стадии урока, когда идет актуализация знаний и опыта. Этот прием позволяет выяснить все, что знают учащиеся по обсуждаемой теме урока. На доске прикрепляется значок корзины, в которую условно собирается то, что ученики знают об изучаемой теме.

Алгоритм работы:

1. Каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по теме (индивидуальная работа продолжается 1-2 минуты).

2. Обмен информацией в парах или группах.

3. Далее каждая группа называет какое-то одно сведение или факт, не повторяя ранее сказанного.

4. Все сведения кратко записываются в “корзине идей”, даже если они ошибочны.

5. Все ошибки исправляются по мере освоения новой информации.

Прием “Составление кластера”

Смысл приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания. Он связан с приемом “Корзина идей”.

Правила построения кластера очень простые. Рисуем модель Солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре располагается звезда – это наша тема. Вокруг нее планеты – крупные смысловые единицы. Соединяем их прямой линией со звездой. У каждой планеты свои спутники, у спутников свои. Система кластеров охватывает большее количество информации. Кластеры можно использовать на различных стадиях урока.

Прием “Верные и неверные утверждения”

Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Прием “Знаю – хочу узнать – узнал”

Прием “Знаю – хочу узнать – узнал” - это работа с таблицей.

При изучении темы на стадии вызова учащимся можно предложить разбиться на пары, посоветоваться и заполнить 1 графу таблицы (это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения). После обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? Для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока.

Прием “Толстые и тонкие вопросы”

Прием “Толстые и тонкие вопросы” может быть использован на любой стадии урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – вопросы по ходу чтения, слушания; на стадии рефлексии (размышления) – демонстрация понимания пройденного.

“Толстые и тонкие вопросы” могут быть оформлены в виде таблицы.

Тонкие?	Толстые?
Кто...?	Дайте три объяснения:

Что...?	почему?
Когда...?	Объясните:
Может...?	почему...?
Будет...?	Почему вы
Могли...?	думаете...?
Как	Почему вы
звать...?	считаете...?
Было ли...?	В чем
Согласны	различие...?
ли вы...?	Предполо
Верно	жите: что будет,
ли...?	если...?
	Что,
	если...?

По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа. (Например: Какие производные предлоги пишутся в одно слово?)

В левой колонке - вопросы, требующие подробного, развернутого ответа. (Например: Какие трудности существуют в правописании предлогов?)

Таблицы толстых и тонких вопросов могут стать основой для исследований, дискуссий, эссе.

Прием “Ключевые слова”

Стадию вызова на уроке можно осуществить многими методами, в том числе и хорошо известными, например, "ключевые слова", по которым можно придумать рассказ или расставить их в определенной последовательности, а затем, на стадии осмысления искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

Прием “Лови ошибку”

Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки.

Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки 2 уровней:

- явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний;
- скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

Прием “Нарисуйте счастье”

Приемы психорисунка дают возможность выразить понимание абстрактных понятий, внутренний мир через зрительные образы. Можно дать задание нарисовать совесть, месть, добро, зло и затем объяснить свои рисунки.

Прием “Письмо по кругу”

Прием “Письмо по кругу” предполагает групповую форму работы. У каждого ученика должен быть лист бумаги. Детям нужно не только поразмышлять на заданную тему, но и согласовывать свое мнение с членами группы. Каждый член группы записывает несколько предложений на заданную тему, затем передает свой листок соседу. Получив листок, сосед продолжает его размышления. Листочки двигаются до тех пор, пока к каждому не вернется листок, в котором были написаны его первые предложения.

Прием “Пометки на полях”

Прием “Пометки на полях” работает на стадии осмысления. Во время чтения учебного текста дается целевая установка: по ходу чтения статьи делать в тексте пометки.

Учителю необходимо предварительно определить текст или его фрагмент для чтения с пометками, напомнить правила расстановки маркировочных знаков, обозначить время, отведенное на работу, проверить работу.

Маркировочные пометки:

- Знаком “галочка” отмечают информацию, которая известна ученику.
- Знаком “плюс” отмечают новую информацию, новые знания.
- Знаком “вопрос” отмечается то, что осталось непонятно и требует дополнительных сведений.

Может быть несколько вариантов пометок.

Данный прием требует от ученика активного и внимательного чтения. Использование маркировочных знаков помогает соотносить новую информацию с имеющимися представлениями.

Заключение

Используя внедрение технологии критического мышления, можно ожидать следующие результаты: 1) учащиеся умеют выразить свои мысли, аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других; 2) умеют использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; 3) научились использовать исследовательские методы; 4) работа в паре и в малой группе увеличивает интеллектуальный потенциал участников, значительно расширяет их словарный запас; 5) совместная работа способствует лучшему пониманию сложного материала, в процессе обсуждения возникает новая, ещё более интересная мысль; 6) учащимся предоставляется возможность «блеснуть» в глазах одноклассников и учителя, повысить самооценку; 7) процесс познания обретает индивидуальность и становится продуктивным. Таким образом, использование технологии развития критического мышления на уроках русского языка и

литературы помогает учителю развить в учащихся самостоятельность, ответственность, умение адаптироваться в сложившейся ситуации, умение работать со справочной литературой, а также с новыми технологиями. Самое главное — дети учатся самостоятельно добывать знания и самореализоваться в современном мире.

Библиография

1. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика, М., 2002
2. Гузеев В. В. Образовательная технология: от приема до философии / М.: Сентябрь, 1996.
3. Гузеев В. В. О скрытом контексте в технологии развития критического мышления (Текст) / В. В. Гузеев // Педагогические технологии. — 2006. — № 2.
4. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. — М.: Знание, 1989. — (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 6)
5. Павлова, А. И. О технологии развития критического мышления учащихся на уроках русского языка // Русский язык в школе. — 2007. — № 8.

6. Халперн Д. Психология критического мышления (Текст)/Халперн Д.; пер. с англ. Н.Мальгина и др. — 4-е международ.изд. — СПб.: Питер, 2000.

7. Шакирова Д. М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов (Текст) / Д. М. Шакирова//Педагогика. — 2006 — № 9.

7. <http://solncesvet.ru/razvitie-kriticheskodo-myishleniya-na-ur>

8.<https://urok.1sept.ru/articles/580663>