

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ,
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

ОРГАНИЗАТОР: *ЕРЕВАНСКАЯ СТАРШАЯ ШКОЛА N 65 ИМЕНИ ЛЕО ГНКО*

**ТЕМА: *«ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ
СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»***

АВТОР: *РУЗАНА БЕНИАМИНОВНА ШТОЯН*

ПРЕДМЕТ: *РУССКИЙ ЯЗЫК*

ДОЛЖНОСТЬ: *УЧИТЕЛЬ*

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ: *ОСНОВНАЯ ШКОЛА № 6 Г. ГЮМРИ*

РУКОВОДИТЕЛЬ : *Р.Б. ШТОЯН*

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	_____	стр.3
ГЛАВА I. НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЗЯТЫЕ ЗА ОСНОВУ ПРИ СОЗДАНИИ УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ (УММ)		
1.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО УРОКА	_____	стр.6
1.2 ОСНОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ УММ	_____	стр.8
1.3 ПРИНЦИПЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УММ	_____	стр.9
1.4 ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ	_____	стр.10
ГЛАВА II. ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ОТКРЫТАЯ СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ		
2.1 РКМЧП В РУСЛЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА	_____	стр.12
2.2 ПРИНЦИПЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	_____	стр.13
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	_____	стр.23
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	_____	стр.24

ВВЕДЕНИЕ

ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ТЕМЫ

Динамизм современной эпохи, актуализируя человеческий фактор во всех сферах жизнедеятельности общества, задаёт новый эталон личности, способной в условиях постоянно развивающегося мира самостоятельно, нестандартно и продуктивно мыслить.

Анализ современной ситуации общества свидетельствует о том, что многие его проблемы связаны с недостаточной критичностью мышления человека, по причине чего зачастую он даёт оценку явлениям и событиям под давлением коллективных стереотипов и установок, которые насаждаются в настоящее время прежде всего через систему медийного влияния.

Очевиден и тот факт, что в связи со стремительным ростом информации высокими темпами происходит увеличение объёма знаний человека в структуре мышления. Однако мыслительные процессы, с точки зрения законов логики, зачастую протекают стихийно, в результате чего продуктивность умственной деятельности человека не в полной мере отвечает задачам и целям общества.

Становление новой системы образования, основывающегося на реализации принципа личностно-ориентированного обучения, где изначально декларируется цель развития практического мышления учащегося как компонента его коммуникативной компетенции, смещает акцент с традиционной информационной модели на проблемно-деятельностный метод трансляции знаний, обучение рассуждению в процессе обсуждения проблем.

Иначе говоря, актуализация общественного интереса к проблемам человека определяет необходимость дальнейшего совершенствования образовательного процесса, обновления приоритетов обучения.

В контексте реформирования сферы образования школа должна быть нацелена на формирование конкретных социальных навыков, востребованных современным гражданским обществом, т.е. складывающаяся социальная ситуация требует, в первую очередь, педагогического переосмысления роли и места "критического мышления" учащихся. Именно школьное сообщество, предлагающее детям реальную модель взаимоотношений в обществе в целом и ориентирующее их на самостоятельную жизнь в будущем, создаёт оптимальные методико-дидактические условия для выработки как когнитивных, так и социально-исследовательских навыков критического мышления.

Таким образом, перед современной школой стоит задача подготовки выпускников, способных гибко адаптироваться к изменяющимся жизненным ситуациям, самостоятельно приобретать необходимые для жизнедеятельности знания, искать и

находить пути решения возникающих в реальной действительности проблем, адекватно ориентироваться в информационном пространстве. Применительно к национальной школе с углублённым обучением русскому языку подобная постановка вопроса предполагает обязательное формирование у учащихся навыков и умений самостоятельной познавательной деятельности на неродном языке.

Глобальные геополитические, социокультурные и экономические трансформации, происходящие в современном мире, в большой мере способствуют возрастанию общественного интереса к проблемам человека в социуме, изменяют масштабы информационного пространства и, соответственно, диктуют необходимость изменения подходов к образовательному процессу и обновления приоритетов обучения. Новые методико-педагогические основы, сформированные на базе принципиально новой концепции целей обучения, продолжают находить своё отражение в практике армянского учителя. Осознание необходимости пересмотра прежнего педагогического опыта и важности интенсификации педагогической деятельности неизбежно влечёт за собой поиск новых, инновационных способов увеличения результативности обучения.

С точки зрения формирования *компетений, необходимых для интеграции в современное мировое сообщество*, оптимальным представляется проект РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо), нацеленный на переход к личностно-ориентированным, развивающим технологиям и приобретающий всё большую популярность в педагогическом сообществе на современном этапе развития образования в РА.

Технология РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо) – один из таких проектов, который, следуя общему для нашего времени движению к демократизации, разворачивает образовательный процесс на учащегося. Данная технология прочно увязывается с общеизвестным в современном образовательном процессе методом проблемного обучения (ПБО), который широко применяется для развития дискурсивного и практического мышления учащихся.

Широкий анализ, психолого-методическая раскладка тестовой технологии и допустимость вербальной формы её реализации позволили предположить, что, помимо своих основных функциональных проявлений (контроль, измерение, оценивание и т.п.) тест может нести на себе дополнительную дидактическую нагрузку, т.е. применяться в качестве модификации метода проблемного обучения.

В связи с тем что обе педагогические технологии отражают личностно-ориентированный подход к обучению и ориентированы на становление навыков критического и творческого мышления, на формирование умения работать с новой

информацией, их совокупность и составляет основу данных учебно - методических материалов.

Важнейшей задачей процесса формирования у подрастающего поколения личностных качеств, позволяющих реализовать свои возможности в будущем, становится *закладывание основы для формирования когнитивной сферы*, отвечающей за интеллект и познавательные возможности учащихся. Когнитивная сфера включает внимание и память, зрительное и слуховое восприятие, ассоциативное, пространственное, логическое и творческое мышление, аналитические и синтетические операции, комбинаторные способности человека. Когнитивная сфера – это показатель степени развития ребёнка. Чем лучше она развита, тем больше видит и понимает ребёнок в окружающем мире.

Особая роль в становлении когнитивной сферы отводится обучению иностранным языкам, в частности русскому. Развитие ребёнка должно быть постоянным, поэтому важно продолжать становление когнитивных механизмов и развитие когнитивных функций посредством обучения второму языку, где основополагающим становится формирование учебной мотивации и коммуникативно-речевой компетенции.

В контексте сохранения эмоционального и психического здоровья учащихся большое значение отводится психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. [5], [6] В связи с тем что технология критического мышления (КМ) нацелена на развитие мыслительных операций и формирование навыков критического анализа у всех учеников в классе, что непосредственно связано с уровнем их языковой подготовки, особо важным представляется создание системы профилактики и преодоления неуспешности работы учителя по развитию КМ. Подобный подход предусматривает прежде всего необходимость создания комфортной учебной среды для реализации педагогического процесса.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель работы состоит в теоретическом обосновании необходимости создания единого комплекса организационно-педагогических мер, реализуемых в ходе учебного процесса, и разработке учебно-методических материалов с опорой на технологию КМ ***в контексте требований нового образовательного Стандарта.***

Для достижения заданной цели предполагается ***реализация следующих задач:***

1. Изучить научные основы, терминологию и практические образцы технологий по развитию критического мышления в контексте нового образовательного Стандарта, лежащих в основе новых подходов к педагогическому процессу.

2. Провести обзор зарубежного и отечественного опыта работы в сфере развития критического мышления обучающихся и ознакомиться с её современным состоянием.
3. Провести контент-анализ и изучить характеристики стратегий технологии развития критического мышления.
4. Обосновать принципы отбора и структурирования содержания учебно-методических материалов в рамках технологии критического мышления.
5. Выявить общность функций и различительные признаки стратегий критического мышления, рассмотреть возможность их систематизации по характеру взаимодействия участников учебного процесса.
6. Разработать предполагаемые конечные результаты работы как для учителя, так и для обучающихся.

ГЛАВА I
НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ,
ВЗЯТЫЕ ЗА ОСНОВУ ПРИ СОЗДАНИИ УЧЕБНО - МЕТОДИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

Предлагаемые учебно-методические материалы (УММ) разработаны в помощь учителю русского языка армянской школы на основе курса программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (авторы — Ч.Темпл, Дж.Стил, К.Мереди) [8],[9], научных исследований американского психолога Д. Халперн «Психология критического мышления» [10] и авторской методики «Тест как способ реализации проблемного обучения» [12], в рамках которых представлена система работы по развитию критического мышления *в контексте общей учебной программы*: моделируются различные виды деятельности, предлагается большое количество методических приёмов и учебных стратегий, анализируется набор учебных условий, которые способствуют становлению критических способностей, как-то:

- 1.Предоставление учащимся возможности и времени для приобретения опыта критического мышления.
- 2.Стимулирование у учащихся активности и потребности к размышлению.
- 3.Формирование уважительного отношения к различным идеям и мнениям.

Особое внимание уделяется Основам ВОР (вызов — осмысление — рефлексия) и обоснованию необходимости их включения в учебный контекст в качестве

концептуальной базы для накопления опыта по рассмотрению, обработке и усвоению информации, реализуемой в том или ином классе независимо от года обучения и дисциплины.

В программе «Развитие критического мышления через чтение и письмо» приводятся аргументы в пользу того, что процесс критического анализа должен быть систематичным, а Основы — очевидными, чтобы ученик мог определить, на каком этапе своей мыслительной деятельности он находится, и научиться свободно и последовательно применять данную процедуру на практике. Это помогает следить за своим мыслительным процессом и управлять им при самостоятельном обучении.

Ключевым моментом здесь является увязка каждого конкретного методического приема с определенной стадией Основ ВОР.

Исходя из того, что критическим считается такой подход к обучению, который позволит провести на уроке совместный исследовательский поиск, т.е. разбить текст на составные части и по-новому осмыслить способы его воздействия на читателя, а также обнаружить мотивы, которыми руководствовался автор, при разработке учебно-методических материалов в рамках данной дидактической модели применительно к тому или иному литературному произведению авторы предлагают руководствоваться следующими основополагающими идеями:

- 1) чтение — это инструмент, посредством которого люди черпают информацию на протяжении всей жизни;
- 2) мало просто научить читать, необходимо научить детей читать вдумчиво;
- 3) литературное произведение — орудие размышления и познания мира;
- 4) чтение и реакция на прочитанное — основные пути критического анализа;
- 5) понимание процесса чтения как такового может улучшить восприятие и анализ прочитанного по конкретному предмету.

Применительно к условиям преподавания русского языка в национальной (армянской) школе целесообразным является расширение представления учителя-русиста о методических приёмах и стратегиях РКМЧП и осознание возможности их реализации в своей педагогической деятельности. С этой точки зрения показательными являются учебники по русскому языку для армянской школы с углублённым изучением русского языка, где заложенные в художественных текстах с морально-этической нагрузкой

проблемные ситуации, сюжет которых строится на близком жизненному опыту учащихся событиях, представляются моделями для возможных обсуждений и дискуссий.

Планируя свою деятельность, учитель должен представлять, каким образом эта деятельность вписывается в Основы ВОР. Рассмотрение ряда приёмов критического мышления, применяемых на той или иной стадии, поможет практикующему КМ учителю создать такую модель обучения, которую учащиеся начнут постепенно осваивать и при работе с которой будут более уверенно вести себя на уроке и более целенаправленно регулировать свой мыслительный процесс. Комбинируя различные приемы на стадиях ВОР, учитель должен планировать уроки в соответствии с уровнем зрелости своих учеников и объемом подлежащего усвоению конкретного материала. В обратном случае, под грузом множества незнакомых приёмов, не исключается вероятность утраты ощущения цели и конечного смысла применения этих приёмов.

Таким образом, введение теоретической базы технологии РКМЧП в рамки практического контекста предполагает рассмотрение различных моделей взаимодействия педагога и учащегося как основу для формирования навыков критического мышления, в частности, в обучении русскому языку в армянской школе.

ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

В целях выработки системы общих принципов отбора содержания данных учебно-методических материалов мы исходили из необходимости пересмотра подходов к обучению в свете современных требований к образованию. Опора на изложенные принципы позволяет повысить эффективность их использования для формирования у учащихся качеств критического мышления:

- *научности*

Принцип научности проявляется в соответствии предлагаемых учебно-методических материалов современным научным достижениям в области педагогической науки.

- *последовательности*

Данный принцип заключается в планировании содержания, когда каждое новое знание, приобретённое посредством применения УММ, опирается на предыдущее.

- *систематичности*

Принцип систематичности предполагает рассмотрение всех методических приёмов и стратегий предлагаемой педагогической технологии в системе, без отрыва друг

от друга. В обратном случае обучение будет сведено к случайному набору «педагогических подходов», что в итоге приведёт к потере конечной цели применения представленных учебно-методических материалов .

- *соответствия*

Этот принцип проявляется в соответствии рассматриваемых учебно-методических разработок возрастным возможностям и уровню подготовленности учащихся.

- *доступности*

Принцип доступности неразрывно связан с принципом соответствия и означает возможность успешного применения данных материалов на практике как учителем, так и самими учащимися.

- *гуманистичности*

Данный принцип обеспечивает приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, формирование корректных мировоззренческих взглядов, активизацию творческой активности.

- *практичности*

Принцип практичности направлен на приобретение учащимися опыта когнитивной и практической деятельности, на становление социальных навыков отношений личности.

- *воспитывающего и развивающего характера учебных материалов*

Принцип означает, что данные учебные материалы заключают в себе богатые воспитательные и развивающие возможности с учётом индивидуальных потребностей и интересов детей, т.е. в большой мере способствуют развитию детей и формированию у них высоких нравственных качеств.

ПРИНЦИПЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

В условиях перехода к новым педагогическим стандартам, где приоритетным становится научить учащихся мыслить критически, перед педагогической общественностью неизбежно встанут такие вопросы, как «Чему учить?» и «Как учить?». Исходя из понимания того, что критическое мышление – это конечный результат, а ответы на вопросы «Чему учить?» и «Как учить?» предполагают скоординированный комплексный подход к образовательному процессу, целесообразно определить конкретные методические требования к построению и использованию учебно-методических

материалов. Оптимальным представляется такое структурирование содержания УММ, которое ориентировано на развитие мыслительного процесса в следующих направлениях:

- *личное/общественное*

Данный принцип предполагает постепенный переход от непосредственно личной реакции ученика на работу в классе к ясному и четкому изложению мыслей для подготовки к сравнительному анализу и дискуссии.

- *зависимое/независимое*

Учащиеся приобретают навыки независимого мышления и будут относиться к новой информации более взыскательно, высказывать своё авторитетное мнение.

- *интуитивное/логическое*

От интуитивного выражения мыслей, без опоры на собственный опыт, наблюдается переход к логическому мышлению, опирающемуся на конкретные факты.

- *линейное/объёмное*

Становление навыков критического мышления подразумевает обязательный учёт взглядов оппонентов, позиции других участников дискуссии. Данный принцип предполагает, что участник дискуссии, с одной стороны, может изменить свою точку зрения под воздействием более убедительной точки зрения оппонента, а с другой - может убедить остальных в своей правоте.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В представленных учебно-методических материалах не только рассматриваются теоретические вопросы технологий РКМЧП и тестирования как способа ПБО, обсуждаются их различные компоненты и ожидаемые результаты применения, но и формулируются методические рекомендации для учителя, предлагаются модельные уроки для конкретной возрастной аудитории (на примере новеллы О.Генри «Последний лист» и рассказа В.Шукшина «Девушка, старик и солнце»). Таким образом, предполагается, что, встречаясь с новой информацией, учащиеся должны уметь самостоятельно оценивать её, действуя соответственно своим представлениям о том, что в данной информации может быть им полезно. Иначе говоря, данные учебно-методические разработки, посредством которых учащиеся должны научиться рассматривать новые идеи с разных точек зрения, делать выводы относительно ценности данной информации на основании своих потребностей и целей, будут в значительной мере способствовать *становлению у них навыков критического мышления.*

Предполагается, что при работе с представленными материалами должны быть достигнуты следующие результаты:

Ожидаемые результаты для учителя

- формирование умения:
 - *создавать учебную среду для развития критического мышления учащихся*
 - *планировать урок и соотносить конкретные приемы РКМЧП с той или иной стадией Основ ВОР (вызов-осмысление-рефлексия).*
 - *использовать различные педагогические стратегии на определённой стадии Основ*
 - *развивать способности учащихся к критическому анализу информации, к формированию собственной точки зрения и проявлению уважения к мнению других*
- развитие открытых отношений профессионального сотрудничества в целях расширения обмена опытом и идеями между преподавателями

Ожидаемые результаты для учеников

- активное участие в учебном процессе
 - развитие уверенности в себе и понимание ценности своих идей и мнений
 - формирование уважительного отношения к чужим мнениям
 - формирование способности:
 - самостоятельно приобретать новые знания
 - критически анализировать обстоятельства
 - резюмировать информацию
 - отказываться от стереотипов
 - излагать свою точку зрения
 - отстаивать свои взгляды в прениях
 - взвешивать альтернативные мнения
 - вырабатывать совместную точку зрения
 - принимать продуманные решения на основе анализа соответствующей информации
- Эти меры можно представить в виде совокупности психолого-педагогических рекомендаций для учителя, практикующего технологию КМ.
- Таким образом, в новой парадигме образования, где использование стандартных, традиционных методов обучения заменяется рассмотрением и применением новых технологий, в целях создания безопасной учебной среды учитель должен уметь: [8:12]

- поощрять ответ каждого участника урока и принимать различные идеи и мнения

- быть понимающим и внимательным слушателем, не фиксировать внимание на ошибках учащихся
- развивать у учащихся *уверенность* в своих мыслительных способностях, *возможность* понимать ценность своих идей и мыслей, а также *готовность* исправлять свои ошибки
- формировать уважительное отношение к мнениям других участников дискуссии
- ценить проявление у учащихся разных форм критичности мышления

ГЛАВА II

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ОТКРЫТАЯ СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ

РКМЧП В РУСЛЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Как уже не раз говорилось, рассмотрение основных методических моделей технологии критического мышления позволяет предположить и обосновать её актуальность в обучении РКИ в армянской школе (в частности) в качестве нового подхода к организации педагогической деятельности учителя русского языка. В траектории обучения в контексте общего образования методической деятельности учителя по интенсификации интеллектуального развития учащихся за счет нового уровня их инициативы и самостоятельности должно отводиться специальное место.

Ведущая педагогическая идея заключается в том, что технология критического мышления ориентирует педагога на личностно-развивающую стратегию, помогает построить педагогическое взаимодействие с учащимися на основе взаимопонимания, принятия, признания, тем самым создавая базу для новых типов человеческой деятельности. Иначе говоря, данная технология основана на творческом сотрудничестве ученика и учителя, на развитии у учащихся аналитического подхода к любой информации, так как рассчитана не на запоминание материала, а на постановку проблемы, поиск ее решения.

Технология предлагает систему конкретных методических приемов, которая может быть использована в различных предметных областях. «Это современная "надпредметная" универсальная технология, *открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями*, ориентированными на решение актуальных образовательных задач». [8]

Подобный подход и определяет главную особенность технологии критического мышления, который проявляется в возможности «конструирования собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности». [9]

В связи с тем что технология развития критического мышления – *это открытая система* механизмов и стратегий учебно-образовательной и воспитательной направленности, важно понимать, что РКМЧП можно представить как общепедагогическую технологию субъектно-ориентированного типа, которая может развиваться и дополняться новыми методиками и методическими приёмами. Демонстрация возможности расширения методического арсенала технологии РКМЧП посредством её содержательного наполнения может способствовать развитию у учителя творческой инициативы, повышению его педагогической активности и мастерства. [7], [12] В русле компетентностного подхода к обучению данная технология является не только актуальной, но и результативной.

ПРИНЦИПЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В целях более глубокого осмысления возможностей и результативности применения данной технологии в педагогической практике учителя - русиста мы считаем целесообразным систематизировать стратегии критического мышления по характеру взаимодействия участников учебного процесса. Данная систематизация носит условный характер, так как все способы взаимодействия представляются взаимодополняемыми.

I. Логико-смысловые графические модели: З-Х-У (знаем/хотим узнать/узнали), разбивка на кластеры (блоки идей), система INSERT, читательская реакция (двойные дневники), таблица для сравнений, фишбоун, кроссенс (пересечение смыслов), интеллект-карта и др.

- **«Разбивка на кластеры (блоки идей)».** На стадии вызова данный многофункциональный приём используется для суммирования ранее полученных знаний по предложенной теме.

Для начала в центре доски в кружочке записывается тема (слово или фраза), затем появляются и в кружках фиксируются идеи-спутники, которые выводятся одна из другой

и прямыми линиями связываются в смысловые блоки. Каждая новая деталь будет представлена словом-спутником, вращающимся вокруг предыдущего понятия. При чтении текста учащиеся должны обратить особое внимание на следующие моменты: что оказалось верным, в чём они были не правы, о чём они раньше даже не подозревали.

Работу по кластеризации идей можно кратко представить следующим образом:

1. Написать ключевое слово или фразу на классной доске или в середине большого листа бумаги.

2. Начать записывать слова или предложения, которые приходят на ум в связи с данной темой, не задумываясь об их качестве.

3. Во время записи разных идей начать устанавливать между ними логические связи.

4. Записывать все идеи, которые приходят на ум, пока они не будут исчерпаны или пока не закончится отведённая на работу время.

- **«Знаем-Хотим узнать-Узнали (З-Х-У)».** Доска делится на три колонки, соответственно озаглавленные "Знаем", "Хотим узнать", "Узнали". Учащимся предлагается воспроизвести в тетрадах аналогичную таблицу и обсудить, что они уже знают на заданную тему. Обсуждение продолжается, пока не выявятся главнейшие сведения, в справедливости которых учащиеся не сомневаются. Эти сведения заносятся в колонку "Знаем" на доске и, соответственно, в тетрадах. Затем учащимся предлагается сгруппировать предложенные идеи по категориям. На этом этапе могут появиться спорные вопросы и идеи, которые заносятся в колонку "Хотим узнать".

После того как чтение закончено, третья колонка заполняется теми фактами, которые они почерпнули из текста. Расположить ответы нужно параллельно соответствующим вопросам из второй колонки, а прочую новую информацию, о которой они не догадались спросить, надо расположить ниже. Учащиеся сравнивают известную им информацию с информацией, полученной из текста, а также возникшие ранее вопросы с полученными из текста ответами.

После того как учащиеся вспомнили всё, что знали, прикинули, в чём уверены вполне и в чём сомневаются, задались конкретными вопросами, поставили цели, они готовы приступить к следующей фазе работы - стадии "Осмысление".

- **«Система маркирования текста "INSERT"».** Для систематизации заключённой в тексте информации учащимся предлагаются следующие знаки маркировки текста:

V-галочкой помечается то, что им уже известно;

- знаком минус помечается то, что противоречит их представлениям;

+ знаком плюс помечается то, что является для них неожиданным и интересным;

? вопросительный знак ставится, если возникает желание узнать о чём-то подробнее.

Во время чтения текста учащиеся помечают на полях отдельные предложения и абзацы соответствующим значком.

II. Вербальные логические модели: парная/групповая мозговая атака, прогнозирование (ключевые термины), перепутанные логические цепочки, взаимоопрос, взаимообучение, обсуждение (кейс-стади, перекрёстная дискуссия, дискуссия/ полемика, аналитическая работа по стимулирующим вопросам) и др.

- **«Обезглавленный текст».** Изучаемый рассказ вводится без заголовка на заранее подготовленных листах с отдельным смысловым отрезком на каждом, чтобы учащиеся по окончании работы сами смогли определиться с названием, определяющим основную идею произведения, предложить свою версию названия, сравнить свою и реальную версии.
- **«Прогноз (прогнозирование) по ключевым понятиям».** Учитель выбирает из текста четыре-пять ключевых слов и записывает их на доске. Ещё до начала чтения текста учащимся отводится время на то, чтобы предположить по ключевым словам (спрогнозировать), как может разворачиваться сюжет произведения, что может произойти в тексте, где есть данные понятия, и записать свои ответы. Затем начинается следующий этап приема: учащимся предлагается поделиться друг с другом своими соображениями и набросать и озвучить предполагаемый сюжет рассказа.
- **«Кубик Блума».** Учащимся задаётся тема и предлагается тщательно её рассмотреть и описать соответственно своему личному восприятию и пониманию. Инструкции по составлению кубика следующие (6 заданий по количеству сторон кубика):
 1. *Опишите это. Как это выглядит? Опишите, что вы видите (цвет, форма, размер, состояние и т.д.).*
 2. *Сравните это. На что это похоже? От чего отличается?*
 3. *Проведите ассоциации. Что приходит вам на ум? О чём это заставляет вас думать?*
 4. *Проанализируйте это. Скажите, как это сделано, получено и т. д. (можно придумать свои версии).*
 5. *Примените это. Что вы можете с этим сделать? Как это можно использовать?*

б.Приведите аргументы «за» и «против» этого. Это хорошо или плохо? Практика показывает, что лучше придерживаться именно такого порядка составления кубика, так как он ведёт от более простого мышления к более сложному.

- **«Парная мозговая атака».** Пара учащихся за конкретно установленное время составляет список того, что они знают или думают по данной теме. Данный приём очень помогает тем учащимся, для которых затруднительно высказывать своё мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением со своим напарником, такой ученик зачастую обретает уверенность и легче выходит на контакт со всей группой.
- **«Групповая мозговая атака».** Вышеописанный приём может применяться при работе со всей группой (классом). В этом случае высказывается большее число идей, возникают разногласия, споры.
- **«Перепутанные логические цепочки».** Учитель выписывает из текста пять-шесть отдельных событий либо из хронологической цепи, либо из причинно-следственной, которые хаотично записываются на доске или на отдельных листах. Учащимся предлагается восстановить правильный, по их мнению, порядок событий рассказа. После того как цепь будет восстановлена, им дается указание обратить внимание на авторский порядок событий для определения верности их собственного предположения.
- **«Перекрестная дискуссия».** Этот прием используется для более глубокого анализа текста. Для работы по этому приему заранее составляется один бинарный (т.е. требующий либо положительного, либо отрицательного ответа) вопрос, который является для текста основополагающим, стержневым.

ПЕРЕКРЕСТНАЯ ДИСКУССИЯ

ОТВЕТ «ДА»

ВОПРОС

ОТВЕТ «НЕТ»

Сначала учащимся предлагается составить список аргументов “за”(да) и ”против” (нет), потом сделать согласованный вывод. В качестве альтернативы можно выбрать полемику, во время которой оппоненты занимают противоположные позиции.

Полемика предусматривает соблюдение двух основных правил:

- *необходимо быть взаимно вежливыми;*

- *необходимо дать оппоненту возможность закончить свою мысль*

Если кого-то из участников дискуссии удалось переубедить, он переходит на сторону оппонентов.

Данный методический прием прививает такие навыки, как умение аргументированно отстаивать свою позицию, способность оценивать разумные контраргументы и принимать адекватные решения.

➤ **«Чтение с остановками».** Разбивка текста на составные части и работа над каждой отдельной частью помогает учителю организовать исследовательский поиск, т.е. у учащихся появляется возможность по-новому осмыслить способы воздействия текста на читателя, а также выявить мотивы, которыми руководствовался автор.

➤ **«Взаимоопрос».** Этот приём используется при вычленении информации из текста. Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и по очереди задают друг другу вопросы о прочитанном. В качестве примера учитель может продемонстрировать взаимоопрос в паре с учеником: по прочтении первого абзаца он задаёт одному из учеников несколько содержательных вопросов, требующих проникновения в суть прочитанного. Внимание учащегося фокусируется на тех деталях, которые могут иметь значение для возможного развития сюжета. Ученик должен ответить на вопросы как можно подробнее, затем он начинает задавать вопросы по тому же абзацу учителю. Учитель отвечает, и после досконального обсуждения информации первого абзаца они переходят к следующему, где проводится аналогичная работа, и так далее. Показав на собственном примере, как нужно работать в парах, учитель может применить данный приём и при работе с целым классом.

➤ **«Взаимообучение».** Приём даёт учащимся возможность оказаться в роли учителя, чтобы направлять остальных в работе над текстом. Взаимообучение происходит в группе из четырёх-пяти человек. Всем им раздаются экземпляры одного и того же текста. Учащиеся по очереди играют роль учителя, которая требует от них выполнения пяти определённых действий:

- суммировать содержание абзаца;

- придумывать вопросы и предлагать остальным на них ответить;

- пояснять то, что осталось непонятным;

- прогнозировать содержание следующего абзаца;

- ориентировать на чтение следующего абзаца.

Предварительная демонстрация учащимся данной работы со стороны учителя будет способствовать более эффективному применению приёма взаимообучения.

➤ **«Читательская реакция».** Данный приём даёт читателям возможность тесно увязать содержание текста со своим личным опытом, удовлетворить свою

природную любознательность.

Суть приёма заключается в следующем:

На I этапе учащимся дается указание во время чтения рассказа вести “двухчастный (двойной) дневник”: чистая страница делится вертикальной линией пополам. Слева записываются выдержки из рассказа, которые представляются учащимся наиболее запоминающимися или неожиданными, части текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали протест, какие-либо ассоциации или воспоминания из собственной жизни. С правой стороны они должны дать комментарий: что заставило их записать ту или иную цитату, какие мысли она вызвала, какие вопросы возникают в связи с ней. Таким образом, читая текст, учащиеся должны делать в своих дневниках подобные пометки.

Записи учащихся сравниваются, причем учитель обращает внимание детей на различную трактовку одних и тех же событий.

II этап проводится после того, как учащиеся ознакомились с содержанием рассказа: они должны припомнить, какую историю они пытались воссоздать при прогнозировании сюжета по ключевым понятиям. Для аналитического сравнения им можно предложить такие вопросы, как “Насколько велико сходство предполагаемой и реальной версий рассказа?”, “Какие мысли возникли у вас в связи с совпадением/несовпадением версий?” Учащимся дается 3 мин., после чего они должны поделиться своими выводами с классом. Учащиеся извлекут из текста больше смысла, если будут думать о прочитанном, делиться своими впечатлениями и ассоциациями. Следовательно, читательская реакция будет более активной, если ее стимулировать. Вопросы, стимулирующие активность учащихся, охватывают три направления:

- На что вы обратили внимание в тексте? Что вам запомнилось больше всего? Почему?

- Какие мысли возникли у вас в связи с тем, что вам больше всего запомнилось?

- Какие чувства вы испытали? Чем они вызваны?

Особого внимания заслуживает рассмотрение техники проведения *дискуссии*, которая является направляющей и движущей силой развития критического мышления на всех трёх стадиях урока. Как организовать содержательную и динамичную дискуссию?

Общепризнано, что лучше всего проходят дискуссии, тему и направленность которых задают сами ученики, их природная любознательность. Роль учителя в этом случае представляется критико-стимулирующей. Технология РКМЧП предлагает четыре приёма для успешного проведения дискуссии, чтобы инициатива при этом оставалась в руках учеников.

1. Утверждения. Это способ отреагировать, подтвердить понимание или выразить недоумение по поводу сказанного. Утвердительные фразы звучат менее жёстко, чем вопросы, следовательно, побуждают к более свободному ответному высказыванию.

2. Сигналы. Поскольку комментарий учителя зачастую оказывается чересчур весомым, руководить дискуссией можно молча, с помощью жестов, сигналов и мимики.

3. Молчание. После того как вопрос задан, нужно предоставить время для размышления. Процесс сопровождается и стимулируется молчанием со стороны учителя.

4. Вопросы. Особое значение в технологии РКМЧП отводится вопросам, которые учащиеся будут обсуждать с большим энтузиазмом. В целях развития дискуссии технология критического мышления предлагает следующую систематизацию вопросов:

- **вопросы по фабуле текста (фабульные вопросы)** для выявления "движущей силы" рассказа: "Что герой (героиня) действительно хотел(а)?", "Чего он (она) не хотел(а)?", "Что помогло ему (ей) добиться того, что он(она) хотел(а)?", "Чем он (она) пожертвовал(а) для достижения цели?", "Что он (она) собой представлял(а) в начале рассказа?", "Что он (она) собой представлял(а) в конце?", "Чем можно объяснить произошедшие с ним (ней) перемены?", "Чему он (она) в результате научился(лась)?" и т. д. ;

- **вопросы по образной системе (символике) текста** для уточнения смысловой нагрузки того или иного образа или символа: "Что этот образ означает?", "Что этот образ (символ) значит для тебя?", "Что этот образ (символ) значит для человека вообще?"

- **контрастные вопросы** для более полного раскрытия образа путём сопоставления (сравнения) его с другими образами и героями того же произведения или в других литературных произведениях: "Кто или что противопоставляется в этом рассказе?", "Как проводится это противопоставление?", "Кого из известных вам персонажей можно противопоставить данному герою?" и т. д.;

- **вопросы "против шерсти"** для формирования оригинальной точки зрения, оспаривания авторской позиции: "Предположим, герои поменялись полом. Насколько бы изменился смысл рассказа?", "Считает ли автор, что мы должны поступить так же? А как считаешь ты?" и т.д.;

- **вопросы этики (этические вопросы)** для извлечения из произведения морального урока: "По-твоему, герой поступил правильно?", "Как ты думаешь, это

был бы хороший поступок, если бы его совершил не герой рассказа, а твой родственник (друг, житель нашего города)?" и т.д.;

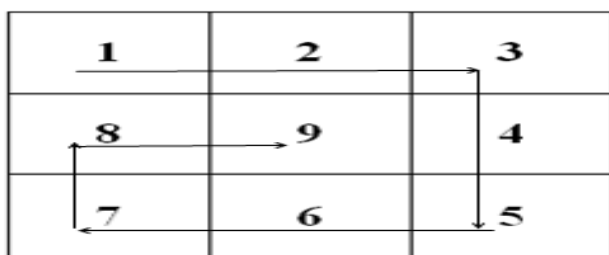
- **метафизические вопросы** для более корректного восприятия отвлечённых понятий в живом контексте рассказа: "Что мы имеем в виду, когда называем человека храбрым?", "Можно ли считать смелым человека, который подвергается опасности не по своей воле?", "Смел ли тот, кто рискует зря?" и т.д.;

- **вопросы на разоблачение несамостоятельного читателя** для осознания того, что автор зачастую навязывает читателю свою точку зрения: "Кому, по мысли автора, мы должны симпатизировать?", "Кому не должны симпатизировать?", "Согласен ли ты с автором?", "Как ты думаешь, прав ли автор?", "Ожидали ли вы такого конца?", "Что в рассказе вам показалось важным?" и т.д.

III. Поисково - исследовательские и резюмирующие модели. Данная группа может быть представлена такими методиками, как кубик Блума, синквейн, тест как модификация проблемного обучения (ПБО) и т.д.

Многие из этих стратегий хорошо известны широкой педагогической общественности и успешно применяются в педагогической практике. Отдельно остановимся на таких методических приёмах, которые, на наш взгляд, могут представлять определённый интерес для учителя русского языка, в частности, в армянской школе:

➤ **«Кроссенс» (пересечение смыслов)** – обучающая модель ассоциативной головоломки (авторы – Сергей Федин и Владимир Бусленко) [2]. Графически кроссенс представляет собой цепочку из 9 квадратов для изображений (картинки, рисунки, фото), где каждое последующее изображение имеет логическую связь с предыдущим. Следуя по часовой стрелке, необходимо определить основную тему в квадрате под номером 9. Данный методический приём в большой мере способствует формированию интереса к изучению темы, созданию сильнейшей мотивации к учебному процессу. [2:27]

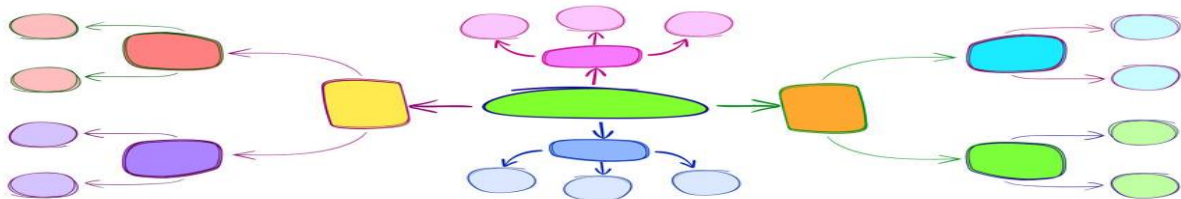


Пример кроссенса на тему «Легенда о Данко»:



➤ **«Интеллект-карта»** (автор – психолог Тони Бьюзен) – это графическое выражение процесса мышления, которое используется «для создания, визуализации, структуризации и классификации идей, а также как средство для обучения, организации, решения задач, принятия решений...». [4:5]

В центре доски/листа обозначается объект изучения, символизирующий основную идею (например, портрет поэта или писателя). От него расходятся линии, на каждой из которых записывается одно ключевое слово, от которого, в свою очередь, отходят уточняющие его понятия и идеи (детство: где прошло, как прошло, какое влияние имело на становление поэта/писателя; учёба, произведения, дружба, любовь в жизни центрального образа с отходящими уточнениями и т.д.). Интеллект-карта – это хорошая опора для развития монологической речи, для составления рассказов, например, о жизни и творчестве поэтов/писателей.



Интерес также может представлять такая методика, как «*кейс-стади*»(КС). Это метод анализа конкретных ситуаций, ситуационных задач, которые не имеют однозначных решений. Сущность данной методической стратегии состоит в том, что из учебного материала вычленяются микропроблемы (микроситуации), описание которых не только отражает какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний. Учащимся предоставляется возможность представить себя в различных проблемных ситуациях, проявить креативность, услышать альтернативные варианты решения проблемы, проанализировать свои ошибки. «Главной особенностью КС является подробное, контекстуальное исследование конкретного случая в его уникальности, неповторимости в других условиях...».[3:36]

- «*Синквейн*». Приём синквейна (стихотворение из 5 нерифмованных строк) опирается на способность резюмировать информацию на основе имеющегося понятийного запаса. Обсуждение при составлении синквейна в группах позволит участникам извлечь из текста конкретные идеи, увязать их друг с другом.

Для составления синквейна целесообразно определить следующий порядок работы:

- 1) первая строчка: *название* – название темы одним словом (обычно существительным);
- 2) вторая строчка: *описание* – характерные признаки заявленного в теме предмета или явления, описание темы в двух словах (двумя прилагательными);
- 3) третья строчка: *действие* – описание действий, свойственных данному предмету или явлению, тремя глаголами;
- 4) четвёртая строчка: *чувство* – фраза из четырёх слов, раскрывающая суть явления, показывающая отношение к теме;
- 5) пятая строчка: *резюмирование* – одно слово (существительное), выступающее в качестве итога, вывода.

Синквейн представляется надёжным инструментом для рефлексирования, синтеза и обобщения понятий и информации.

- «*Тест как модификация проблемного обучения*». Суть данной методической модели сводится к дозировке и представлению новой учебной информации, вводимой в качестве познавательной задачи, в тестовой форме. К каждой порции информации учащимся предлагается «последовательно выполнить задания посредством метода исключения на основе актуализации имеющихся у них знаний».[1:],[11:31] Корректное выполнение всех заданий ведёт к заранее запланированному результату.

В рамках урока русского языка в армянской школе в целях формирования когнитивных способностей учащихся применение данной методики предполагает посильное участие учащихся в поиске корректных решений, в обобщении данных, формулировании выводов. Последовательное подведение решения задачи к его логическому завершению либо накопление фактических данных, в силу их аддитивности, позволяет сделать корректный вывод, что и приводит учащихся к заранее запланированному результату. Таким образом, заложенная в тесте «проблемная ситуация ставит учащегося в позицию активного действующего лица, субъекта обучения, исследователя поставленной задачи». [11: 33]

Рассмотрение представленных выше дидактических моделей позволяет сделать вывод, что в каждом конкретном случае знания приобретаются в результате активной исследовательской и творческой деятельности учащихся по разработке решений. Новые стратегии обучения повышают мотивацию к учебному процессу, развивают познавательную самостоятельность и мыслительные способности учащихся, формируют умение работать с информацией и отстаивать свою точку зрения, способствуют выработке навыков критического оценивания различных точек зрения и осуществления самоанализа, самоконтроля и самооценки. Очевидно, что подобный формат работы раскрепощает детей, поддерживает их интерес к учебному процессу, делает их более активными и ответственными, способствует формированию у них гуманистических ценностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая вышеизложенное, нельзя не заметить, что теоретический анализ предложенных здесь методических приёмов предполагает, что процесс мышления должен стать содержательной частью обучения.

Несомненно, формирование навыков критического мышления в обучении русскому языку посредством активизации системы методических приёмов технологии критического мышления будет способствовать более полному и глубокому пониманию учащимися новых идей и представлений, новых путей интегрирования информации и понятий, т.е. развитие критического мышления представляется тем самым механизмом, с помощью которого учебный курс становится осмысленным и целенаправленным. Показателями успешности и результативности заявленной дидактической системы является *овладение учителем представленными педагогическими приёмами и стратегиями и формирование у него методических навыков, которые будут способствовать расширению мотивационной сферы учащихся и становлению у них конкретных социальных умений и*

навыков, как-то:

- спорить с текстом и аргументировать свои ответы
- отстаивать своё мнение
- выражать как собственную, так и совместную точку зрения

Одним из критериев успешности / неуспешности данных УММ является их оценка со стороны педагогической общественности. По ознакомлении с материалами учителям предлагается ответить на следующие вопросы:

- *Что в данной методике является для Вас наиболее ценным?*
- *В какой мере представленный материал отвечает Вашим ожиданиям?*
- *Что Вы измените в своей учительской практике в результате ознакомления с данными учебно-методическими материалами?*
- *Что могло бы улучшить качество представленных УММ?
Что могло бы сделать их более содержательными?*
- *Каковы Ваши общие впечатления от данных учебных разработок?*

Осознание важности того, что использование представленных УММ ориентировано на создание учебной среды как для индивидуального развития ребёнка, так и для обучения сообща, в коллективе, где учащиеся вместе трудятся, принимают решения, формулируют мнения, творчески интегрируют идеи и информацию, позволит педагогу-русисту переосмыслить свои методические приоритеты и подходы к педагогической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В.С. «Композиция тестовых заданий», М., 1998.
2. Бусленко В. Н., Федин С. Н. «Кроссенс - игра для эрудитов» (рус.), Наука и жизнь. — 2002. — Декабрь (№ 12).
3. Варганова Г.В. «Кейс-стади как метод научного исследования», Библиосфера. — 2006— №2
4. Воробьёва В.М., Чурикова Л.В., Будунова Л.Г. «Эффективное использование метода интеллект-карт на уроках». – М.: ГБОУ «ТемоЦентр», 2013.
5. Выготский Л.С. «Проблемы общей психологии», т.2, М., 1982.

6. Липман М. «Философия для детей», М.,1996.
- 7.Мухина Е.А. «Формирование критичности мышления./Современные проблемы высшего образования», Сочи: НОЦ РАО, 2001.
- 8.Стил Дж.,Мереди К., Темпл Ч. «Дальнейшие методы, способствующие развитию критического мышления //Развитие критического мышления через чтение и письмо». – 1997 —№2.
- 9.Темпл Ч., Стил Дж., Мереди К. «Критическое мышление: углублённая методика». – М., Из-во "ИОО",1997.
- 10.Халперн Д. «Психология критического мышления», 4-ое международное издание, 2000.
- 11.Штоян Р.Б. «Тестирование как способ реализации проблемного обучения на уроках русского языка //Русский язык за рубежом».– 2006– №2.
- 12.Юлик О.А. «Технология развития критического мышления в формировании коммуникативной компетенции при обучении иностранному язык», Из-во “Молодой учёный”, 2014, №2.