

«ԵՐԵՎԱՆԻ ԼԵՈՅԻ ԱՆՎԱՆ Հ.65 ԱՎԱԳ ԴՊՐՈՑ» ՊՈԱԿ

ՀԵՐԹԱԿԱՆ ԱՏԵՍԱՎՈՐՄԱՆ ԵՆԹԱԿԱ ՈՒՍՈՒՑԻՉՆԵՐԻ
ՎԵՐԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԴԱՍԸՆԹԱՑԻ ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ

Առարկա **Русский язык**

Մասնակից **Наталья Ивановна Григорян – основная школа
№ 69 им. А. Д. Сахарова Шенгавитского района г. Еревана**

Ղեկավար **Л. Г. Баласанян, к.п.н., дцент.**

Թեմա **Реализация культурологического подхода в обучении
русскому языку в общеобразовательных школах**

2022 թ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение стр. 3 - 6

- Инновационный характер современного образования.
- Культура – показатель развитости нации и государства.
- Взаимосвязь культуры и образования.
- Социокультурные функции образования.
- XXI век - век культурологии и диалога культур.
- Воспитание «человека культуры» - суть современной концепции гуманитарного образования.

Основная часть стр. 6 - 14

- Культура общения - это общение культур.
- Культурологический аспект в преподавании русского языка, в формировании современной языковой личности.
- Определяющая роль личности учителя в учебном процессе.
- Новая методика преподавания русского языка в лингвокультурологическом культуроведческом аспекте, в аспекте диалога и взаимодействия культур - ответ на вызовы современных социокультурных условий.
- Формирование культуроведческой компетенции на уроках русского языка, предусмотренных базовой, основной программой (из опыта работы).
- Принципы культурологического подхода в обучении русскому языку:
 - а) текстоориентированный принцип;
 - б) принцип коммуникативной направленности;
 - в) принцип диалога культур.
- Культурологический подход в обучении русскому языку во внеклассной работе.

Заключение стр. 14 - 15

- Актуальность интереса к русскому языку и как к мировому языку – языку науки, культуры и техники.
- Изучение русского языка в лингвокультурологическом и культуроведческом аспекте как средство развития духовных способностей учащихся.
- Культуроведческий подход как основа для будущего профессионального мастерства и социальной адаптации учащегося.

Литература стр. 15

Аннотация. Данное исследование рассматривает взаимосвязь культуры и образования, а также современную концепцию гуманитарного образования как воспитание «человека культуры», подчёркивает в связи с этим необходимость новой методики преподавания русского языка в лингвокультурологическом, культуроведческом аспекте, в аспекте диалога и взаимодействия культур, отвечающей вызовам современных социокультурных условий. Исследование также определяет принципы культурологического подхода в обучении русскому языку, а также использует примеры из собственного практического преподавательского опыта работы автора данного исследования в этом направлении. Исследование отмечает важность и насущную необходимость культурологического подхода в образовании и, в частности, в преподавании русского языка в общеобразовательной школе.

Անոտացիա. Այս հետազոտությունը ուսումնասիրում է մշակույթի և կրթության փոխկապակցվածությունը, ինչպես նաև հումանիտար կրթության ժամանակակից հայեցակարգը, որպես «մշակույթի մարդ» դաստիարակություն, ընդգծում է լեզվամշակութային, մշակութային առումով ռուսաց լեզվի դասավանդման նոր մեթոդիկայի անհրաժեշտությունը ժամանակակից սոցիալ-մշակութային պայմանների մարտահրավերներին համապատասխանող մշակույթների երկխոսության և փոխգործակցության առումով: Ուսումնասիրությունը նաև սահմանում է մշակութաբանական մոտեցման սկզբունքները ռուսաց լեզվի ուսուցման մեջ, ինչպես նաև օգտագործում է օրինակներ այս ուսումնասիրության հեղինակի սեփական գործնական ուսուցման փորձից: Հետազոտությունը կարևորում է կրթության և, մասնավորապես, հանրակրթական դպրոցում ռուսաց լեզվի դասավանդման հարցում մշակութաբանական մոտեցման կարևորությունն ու հրատապ անհրաժեշտությունը:

РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ

«Все человечество – одна семья.

Народы – члены этой большой семьи.

И цель у них одна, и у каждого свой вклад, чтобы

сделать счастливым каждого и счастье

всех разделить на каждого».

Ованес Туманян

Введение

Мы живем в XXI веке. В веке инноваций и интеллекта. Именно интеллект является движущей силой развития общества, является залогом модернизации. Однако на сегодняшний день необходимо говорить не только об изменениях в экономике и производстве, но также и в образовании. Необходимо отметить, что современное образование является инновационным, т.е. готовым удовлетворить потребности развивающегося общества. Но готово ли само общество потребить новые знания и умения?

Показателем развития любого государства, народности и нации является культура. Тогда необходимо понять связь инновационного образования с современной культурой. Конечно, взаимосвязь образования и культуры уже доказана в рамках обществоведческих наук, но важно, чтобы общество, которое потребляет знания – учащиеся, это понимали.

Великий русский писатель Л.Н. Толстой, который также занимался и педагогикой, писал: «И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно» [5].

Действительно, цели культуры и образования заключаются в воспитании человека, а точнее, его духовно-нравственных ценностей, чувства патриотизма, гуманности, толерантности.

Именно в процессе образования человек осваивает культурные ценности. Содержание образования черпается и непрерывно пополняется из культурного наследия различных стран и народов, из разных отраслей постоянно развивающейся науки, а также из жизни и практики человека.

Образование – это процесс передачи накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Культура и образование остаются в центре внимания всего мирового сообщества. Они выступают в качестве ведущих факторов общественного прогресса и развития цивилизации.

Образование человека и образовательную систему рассматривают только в конкретном социокультурном контексте, в связи с многогранностью их отношений. Образование выполняет социокультурные функции:

- является способом социализации личности и преемственности поколений;
- средой общения и приобщения к мировым ценностям, достижениям науки и техники;
- ускоряет процесс развития и становления человека как личности, субъекта и индивидуальности;
- обеспечивает формирование духовности в человеке и его мировоззрения, ценностных ориентаций и моральных принципов [4].

Современное школьное образование не должно быть утилитарным. Школа не должна готовить для жизни, она сама должна быть особой жизнью, в которой живет человек как становящаяся личность.

В этом смысле очень интересны воззрения В.С. Библера – советского и российского философа, культуролога, историка культуры; он также является создателем учения о диалоге культур. В.С. Библиер говорит, что «в школе совершается некое культивирование и развитие культуры деятельности как до-деятельности», когда ученик ориентирован не на результат деятельности, а на саму деятельность, когда он осваивает, по выражению философа, канун непосредственной деятельности. Можно с ним спорить или соглашаться, но важно то, что школа должна быть в определенный период жизни человека самодостаточной. Однако при определении цели образования, когда воспитательный момент образования выходит на первый план, важно подчеркнуть, что школа должна ориентироваться не на воспитание личности, не на непосредственное воздействие на жизнь личности, ибо личность рождается только усилиями самого человека, а, как справедливо отмечает Библиер, на формирование «человека культуры», способного работать со знаниями, то есть осмыслять их, мыслить, способного работать с разными типами мышления, с идеями различных культур. Формирование «человека культуры» означает формирование в нем той культурной способности, о которой говорилось выше; а реальное использование ее уже будет вести ученика и к формированию себя как личности. Не может и не должен чужой человек, даже

если он педагог, без спроса, ведома и желания человека «лезть» в душу, касаться личности [1].

За годы учебы школьник должен не только получить некую обозначенную государственными стандартами и программами сумму знаний и подготовиться к взрослой жизни, но и догнать человечество в его культурном развитии, «обжить» дом культуры как родной дом и создать себя по законам культуры. Так формируется культуроведческая компетенция обучающихся.

Прежняя знаниецентрическая школа видела в ученике, прежде всего, обучаемый объект, а не личность со свойственной ей внешней и внутренней свободой. Такой подход не восполняет недостатков современного общества, то есть мало способствует развитию личности. Мы же вступили в третье тысячелетие, в XXI век – век культурологии, истинного диалога культур, и от нас зависит эффективность этого диалога. «Какие мы - такое время!» – справедливо говорил русский советский писатель Ю. Трифонов.

Воспитание «человека культуры» предполагает прежде всего «возделывание» человека средствами культуры, возвращение в себе неповторимого Лица, восхождение по Пути человеческой культуры. «Человек культуры» причастен к исторической и культурной традиции человечества. Он овладел разными формами речи и языками, знаками и символами, приобщен к миру науки и техники, искусству и культуре [4]. А главное – у него сформированы культурные ценности: стремление к нравственности, красоте, высшим духовным началам. Такой человек как бы замыкает на себя культуру, переживает ее в своем сознании, учится смотреть на мир глазами человека других времен и народов, ощущает себя одновременно гражданином своей страны и всего мира. В этой связи стержнем, каркасом образования должно быть становление человеческого в человеке через деятельность (или имитацию деятельности в игре), в которой воспитуемый осваивает способы мышления и способы деятельности, социальные и культурные роли.

Успех диалога культур зависит от того, насколько он отвечает интересам контактирующих людей и народов, их жизненному и культурно-историческому опыту. Успех диалога культур, успех и формирование культурной коммуникации в сфере образования зависит от следующих факторов: культуры общения в семье, культуры взаимоотношений в школе, в вузе, в обществе, культуры общения с окружающей средой. «Общение» и «общество» - слова с одним корнем, то есть взаимозависимость общения и общества подчеркивается одним грамматическим показателем. От межкультурного общения зависят здоровье и культура общества и отдельного человека. Поэтому основу современной

коммуникации должны составлять этикетный, уважительный, толерантный, здоровьесберегающий, познавательный и эмоционально-эстетический принципы.

В основе слова «образование» находится понятие «образ». Образ какого человека мы призваны сформировать?

Современная концепция гуманитарного образования требует подготовки не только высококлассного специалиста, но и духовно богатого, творческого человека, интеллигентной, культурной личности. Сегодня приоритет в образовании наконец-то отдан ЧЕЛОВЕКУ. «Человек во всем!» – таков принцип гуманизации знаний. Сегодня на смену образа «советского человека», образа «технократа» приходит образ человека «человечного». Быть человечным, культурным, интеллигентным очень сложно, однако для дальнейшей полноценной жизни – это крайне важно, ибо процветание страны в большой степени зависит от нравственных, интеллектуальных и эстетических качеств людей, живущих в стране и за ее пределами, от личной культуры каждого человека, проявляющейся в общении: «Заговори, и я скажу, кто ты!» (Сократ); «Каков человек – такова и его речь» (Цицерон).

Основная часть

Преподавателю русского языка и литературы надо понимать, что человек, обладая личной культурой, является в то же время продуктом культуры и субъектом диалога культур, это целый мир: ученик, в определенном смысле, может быть, в чем-то компетентнее учителя: лучше знать компьютер, больше знать, например, о слонах, марках и т.п. Поэтому, общаясь, мы можем и должны учиться чему-либо друг у друга, взаимообогащаться, совершенствоваться. Следовательно, в основе межкультурной коммуникации должны быть уважение и внимание к собеседнику, умение выслушать и понять его. Культура общения – это общение культур.

Хотелось бы обратить внимание на культурологический аспект в преподавании русского языка, в формировании современной языковой личности. «Вопрос образования – самый острый и большой у человечества», – совершенно справедливо писал русский писатель, эссеист, инженер, путешественник Н.Г. Гарин-Михайловский в «Гимназистах» [3].

Как видим, личность учителя играет определяющую роль в учебном процессе. Учитель формирует личность ученика всем своим существом и речевым поведением: характером, нравом, речью, голосом, внешним обликом, улыбкой, взглядом, походкой, осанкой, жестами. Поэтому, для того чтобы учить интересно и без насилия над личностью ученика, педагогу надо владеть риторической культурой общения, в которой проявляются

сердечный такт, ум, профессионализм, притягательная сила обаяния и влиятельная сила харизмы, внутренний духовный свет, находящий отклик в душах его воспитанников, делаая радостным и, значит, успешным и счастливым процесс познания. Хотелось бы, чтобы в концепцию современной школы в качестве ведущих входили такие важные составляющие, как радость сотворчества, события, любовь к жизни.

В образовании востребовано культурное речевое взаимодействие учителя и ученика, т.е. нормативное, отвечающее ценностным ориентациям культуры, в котором современный педагог выполнял бы миссию посредника между культурой и учащимися. Необходимо научить говорить, а значит, думать, мыслить и чувствовать с помощью языка, речи. Без хорошей речи хорошей жизни не построишь. Слово – это тоже дело. Надо научить диалогу, умению общаться в различных ситуациях общения, в разных условиях: в быту, в семье, в официальной обстановке, на работе, на деловой встрече, в школе, а также с друзьями и партнерами. Потребность человека в общении, в диалоге как глубинном включении во взаимодействие с другими близка таким его потребностям, как потребность в самореализации и самоутверждении.

В современных социокультурных условиях необходима новая методика преподавания русского языка в лингвокультурологическом, культуроведческом аспекте, в аспекте диалога и взаимодействия культур.

Культурологический подход к процессу обучения русскому языку раскрывает универсальные смыслы бытия русской культуры как на уровне личности, так и на уровне бытия социального организма. Он вскрывает стереотипы мышления и действия, отраженные в языке, показывает их связь с национальной ментальностью и культурой, и, в конечном счете, приводит обучаемого к пониманию русской культуры и к разной степени акультуризации. Таким образом, создаются условия формирования бикультурной личности, человека с более широкими возможностями восприятия других культур.

Программа изучения русского языка в армянских школах не акцентирует требования включения в план собственно культуроведческих уроков в виде определённого цикла. Но учебники 5-7-ых классов включают в себя небольшие тексты (для ознакомления), которые можно использовать с этой целью. Это история возникновения славянской письменности, информативные материалы о столицах русского государства, тексты, посвящённые выдающимся русским деятелям науки и культуры. В учебнике 4 класса также есть тексты, которые можно использовать по данному назначению – например, стихотворение «Иван Иваныч Самовар». В предварительной беседе учитель может не просто познакомить ребят с

кухонной утварью как предметом домашнего обихода, но и открыть школьникам, что самовар – это часть жизни и судьбы русского народа, это доброе русское гостеприимство, это круг друзей и родных, тепло и сердечный покой. Увитое зеленью окно веранды, летняя ночь с её звуками и запахами, от прелести которых сердце замирает, круг света от лампы с матерчатым уютным абажуром и, конечно же, ворчащий, сверкающий медью, пышущий паром самовар на столе. Так что Самовар по праву можно назвать героем традиционного русского быта, и потому не случайно слово «Самовар» в стихотворении написано с большой буквы как имя собственное, имеющее даже отчество «Иваныч», образованного из символического мужского русского имени «Иван», что свидетельствует об уважении к этому предмету. Можно привести в пример издавна сложившиеся пословицы: «Самовар кипит – уходить не велит», «Где есть чай, там под елью рай». Как видим, работу по формированию культуроведческой компетенции можно вести на уроках русского языка, предусмотренных базовой, основной программой. Даже обычные уроки русского языка предоставляют огромную возможность для введения культуроведческого материала. Например, в 6 классе при изучении (в порядке тематической плановой очередности) текстов «Столицы Армении» и «Столицы России» можно обратиться к переводу слова «столица» на армянский язык (մայրաքաղաք) в контексте этимологии этих слов. Несмотря на единое смысловое значение этих двух слов (главный город независимого государства или государственного образования в составе федеративной страны, в котором обычно размещаются высшие органы государственной власти и т.д.) в основе словообразования у двух народов можно увидеть различные подходы. Слово «столица» возникло в восемнадцатом веке от слова «стол». В культуре славянских народов тоже существовал «главный стол», которым являлся княжеский, а впоследствии – царский. Несомненно, есть связь между словами «столица» и «престол»: там, где сидели на престоле, и образовывалась столица княжества или государства. «Стол», «престол» – это система управления, это символ власти, силы, могущества. Восемнадцатый век – это зарождение влиятельной Империи при Петре I, Российской империи; это век набирания её мощи, а также время возникновения слова «столица». Связь, по всем признакам, не случайна. В армянской этимологии «մայրաքաղաք» – дословно: «мать городов» (или «город-мать»).

Как видим, в основе словообразования взято материнское, рождающее (продолжающее род) начало. Это Любовь, Созидание – Жизнь. Ведь не случайно Марк Твен, путешествуя по Турции, писал об армянах как о народе, отличающемся добродетелями мирной жизни. Это один из многих примеров того, как ментальность того или иного народа проявляет себя в словах, в процессах словообразования.

Как видим, социокультурный подход обуславливает такое построение обучения, при котором преподаватель акцентирует внимание на том, как в единицах языка отражаются особенности культуры и мышления носителей языка, при этом культуроведческая информация извлекается из самих языковых единиц [2]. Для этого, конечно, нужно любить слово, ценить его, быть чувствительным к нему. И надо приучать ребят к этой внимательности и интересу к слову – на каждом уроке! На уроках русского языка и литературы просто необходимо показать бережное отношение к русскому слову, потому как русское слово открывает для нас мир бесконечных радостей, всю гамму человеческих чувств и отношений, а размышления над словом, его анализ, интерпретация помогают обучающимся познакомиться не только с особенностями русского видения мира, способствует пониманию и познанию не только русской ментальности, но и активизирует более глубокое осознание собственного национального менталитета в его историческом развитии.

А вот учебники 8-ых и 9-ых классов по русскому языку в заключение некоторых грамматических тем предлагают текстовый материал под рубрикой «Знакомьтесь, Россия!»

В учебнике для 8 класса это:

1. Символы Москвы
2. Русские предания и сказки
3. Русские матрёшки
4. Новогодняя ёлка
5. Белая берёза
6. Тульский самовар
7. Русский народный промысел – хохлома
8. Терем-теремок.

В учебнике для 9 класса это:

1. Красная площадь
2. Московский метрополитен
3. Московский герб
4. Сфинксы Санкт-Петербурга
5. Петергоф
6. Великий Новгород
7. Валентин Серов
8. Великий русский певец

9. Старинная гимназия Петербурга

Безусловно, эти тексты не отличаются необходимой смысловой системностью, но учитель, при желании, сам может создать тематическую систему, используя данные тексты всего лишь в качестве основы, расширяя и углубляя тематику по своему усмотрению.

Дидактическим материалом данных уроков являются произведения культуры и искусства, такие как произведения декоративно-прикладного искусства, живописи, музыки, литературы, которые влияют на эмоциональную сферу человека. Именно эмоциональная сфера человеческой личности, те чувства, что составляют нравственную основу человека, должны стать объектом глубокого, осознанного и всестороннего изучения на уроках русского языка. Прежде всего, необходимо обогащать словарный запас учащихся эмоционально-оценочной лексикой, способствующей созданию модального плана высказывания, в котором необходимо выразить свое внутреннее состояние, свое отношение к кому-либо или к чему-либо, дать оценку предметам и явлениям окружающей действительности.

Одним из принципов культурологического подхода в обучении русскому языку является **текстоориентированный принцип**. Проиллюстрируем реализацию текстоориентированного принципа на примере использования искусствоведческого текста перед написанием сочинения по картине, причем на занятиях моделировалась речевая ситуация «Я – экскурсовод», «Вот мы остановились у картины...» (пейзажная живопись).

В русском искусстве XIX века ведущее место занял пейзаж лирический, или, как его еще называют, пейзаж настроения. В 1871 году на Первой выставке товарищества художников-передвижников появилась картина А. Саврасова «Грачи прилетели». Маленькая, скромная, она приковала к себе внимание посетителей выставки, вызвала восторг у крупнейших художников и критиков. Приобретенная П. Третьяковым, она навечно поселилась в стенах его галереи, стала хрестоматийно-известной, но от этого не утратила своей притягательности. И поныне ни один посетитель Третьяковской галереи не может пройти мимо нее – такова сила ее воздействия.

В учебнике для 9 класса есть вышеупомянутый текст культуроведческой направленности «Валентин Серов». Можно использовать и этот текст в качестве примера портретной живописи. Привожу отрывок.

В двадцать три года Серов решился показать свои картины на всероссийской выставке. И опять удача. Все картины молодого начинающего художника были куплены

прямо на выставке. А одну из работ купил ещё до открытия выставки знаменитый коллекционер Пётр Третьяков, который поместил её в своём музее – в Третьяковской галерее.

Огромный успех на выставке сделал Серова не просто известным, но и модным художником. Он получил множество заказов на портреты. Так он написал портрет четырёхлетнего Мики Морозова. Этот портрет – один из лучших портретов мировой живописи. Прекрасные живые глаза мальчика сразу обращают на себя внимание. В них так много света, радости, энергии, интереса к миру. Рассказывают, что Мика, став взрослым, сохранил эти черты характера, которые увидел в нём художник.

Частью культуры народа является живопись. Произведения русских художников являются мощным источником получения культурологической информации, духовного обогащения и эстетического воспитания. Живописное полотно воздействует на чувства учащихся яркими запоминающимися образами, способствуя развитию у них духовно-ориентированного мышления, обогащая их словарный запас. Поэтому весьма важен вопрос об отборе картин русских художников для проведения уроков в культурологическом аспекте.

Русская живопись играет выдающуюся роль в мировой культуре. Полотна таких выдающихся художников, как Андрей Рублев, А. Г. Венецианов, М. П. Аргунов, В. Л. Боровиковский, Ф. С. Рокотов, В. А. Тропинин, К. П. Брюллов, П. А. Федотов, И. Е. Репин, А. К. Саврасов, И. И. Левитан, В. А. Серов восхищают любого ценителя живописи, поэтому перед учителем стоит очень важная задача – показать всю значимость и неповторимую прелесть произведений русских художников, научить обучаемых понимать живописное полотно. На подобных занятиях большое внимание следует уделять тексту, который рассматривается как средство воспитания эстетической культуры обучаемых при ведении диалога с произведениями искусства. Большое значение имеет искусствоведческий текст, определение которого предложено Л. А. Ходяковой: «Под искусствоведческим текстом понимается текст, написанный художником, искусствоведом, педагогом, преподавателем по изобразительному искусству, в котором непосредственно описывается содержание той или иной картины и средства выражения замысла художника, оцениваются достоинства и критикуются недостатки того или иного произведения» [6].

Урок русского языка с использованием культурологического подхода базируется на следующих принципах:

а) текстоориентированный принцип,

- б) принцип коммуникативной направленности,*
- в) принцип диалога культур.*

В качестве яркого источника развития связной речи обучаемых можно использовать произведения народного искусства. В учебнике для 8 класса под рубрикой «Знакомьтесь, Россия!» имеется текст «Русский народный промысел – хохлома». Этот текст может послужить толчком для более расширенного изучения культуроведческого материала. Примером могут служить такие формы работы, как цикл занятий «Неувядаемая красота русского народного искусства», в ходе которых учащиеся имеют возможность познакомиться с такими произведениями культуры, как золотая хохлома, гжель, палехские шкатулки, вологодские кружева, жостовские подносы. Инновационной формой воспитания человека культуры являются уроки-путешествия «Центры народных промыслов в России», на которых учащиеся «посещают» такие центры («остановки»), как «Ивановская строчевая вышивка» (г.Иваново), «Хохломская роспись» (Нижегородская область, г.Семенов), «Гжель» (Московская область, Раменский район, п/о Ново-Харитоново, ЗАО объединение «Гжель»), «Вологодские кружева» (г.Вологда), «Жостовская декоративная роспись по металлу» (Московская область, Мытищенский район, пос. Жестово), «Искусство Палеха и Холуя» (пос. Палех, пос. Холуй Ивановской области), на которых учащиеся работают с искусствоведческими текстами и не только. Такие уроки можно проводить и в виде сделанных учащимися презентаций, осуществляя ещё один принцип, на котором базируется использование культурологического подхода в обучении русскому языку – **принцип коммуникативной направленности**. Несомненно, большое значение имеет общедидактический принцип наглядности. Поэтому эти виртуальные «путешествия» (или презентации, сделанные учащимися), безусловно, осуществляются не только с помощью искусствоведческих текстов и устной информации, но и с помощью видеороликов, а также фотографий, помещённых в сети.

Итак, использование произведений народного декоративно-прикладного искусства, живописи, искусствоведческих и поэтических текстов на уроках способствует воспитанию человека культуры, что является одной из важнейших задач при изучении русского языка.

Обучение русскому языку с использованием культурологического подхода базируется ещё на одном важном принципе – **принципе диалога культур**. Взаимодействие людей, представителей разных культур, говорящих на разных языках, получило название диалога культур. Современная лингводидактика рассматривает диалог культур в качестве важного методического принципа обучения, реализация которого способствует более глубокому изучению родного языка и родной культуры, но в то же время помогает учащимся постигать

иную культуру, которая может повлиять на их взгляды на жизнь. Диалог культур является порождением глобализации. Особую значимость в системе современного общего и высшего образования приобретает идея о диалоге как всеобщем принципе процессов общения и познания, то есть происходит переосмысление векторов в образовательной парадигме. Диалог культур возможен лишь при условии взаимопонимания и обоюдного согласия. У учащихся необходимо формировать систему взглядов и принципов, определяющих отношение человека к культуре разных народов как к самоценности. Диалог культур – это содержание современного образования в рамках культурологического подхода, при котором необходимо учитывать принципы культурной равноценности, культурного самосознания, культурного разнообразия, культуросообразности.

Таким образом, диалог культур следует рассматривать как специфическую форму взаимодействия разных культур, имеющее целью сближение, которое обогащает культуры, гармонизирует этнонациональные отношения. В русле диалога культур осуществляется межкультурное общение, которое базируется на принципе толерантности, который реализуется в процессе проявления уважения к иной культуре, её признании равноправной и свободной. В процессе диалога культур расширяется духовный, культурный кругозор, осваиваются универсальные общечеловеческие ценности, развивается образное мышление, приобретает эмоциональный опыт.

Надо отметить, что культурологический подход в обучении русскому языку призван осуществляться не только на уроке: внеклассное время – замечательная возможность для творческой культуроведческой работы.

31 мая в нашей основной школе № 69 им. А. Д. Сахарова г. Еревана прошла встреча с директором школы-побратима №134 города Нижний Новгород. Для Анастасии Алексеевны Погосян это был первый визит в нашу столицу. Приём был организован в стиле армянской национальной культуры: ребята, в национальных костюмах и с армянской гатой на подносах, рады были приветствовать российского гостя в стиле армянского танца, а в фойе была представлена выставка армянских музыкальных инструментов. В ходе рабочей части встречи обсуждались актуальные проблемы по управлению школой, вопросы по инклюзивному обучению, по которым Анастасия Алексеевна поделилась опытом работы в их собственной школе. Наша же школа, в свою очередь, познакомила с методикой дистанционных образовательных технологий электронного обучения. После семинара директору школы № 134 Нижнего Новгорода А. А. был выдан сертификат, подтверждающий участие в методическом семинаре по обмену опытом в рамках сотрудничества школ, проходившем в школе № 69 им. Сахарова г. Еревана, а в актовом зале был показан концерт с участием

школьного детского хора и выступлением учащихся танцевальной студии «Гранд». Анастасия Алексеевна была впечатлена разносторонними дарованиями наших учащихся. В заключение встречи гостью ожидал банкет с подачей блюд исключительно армянской кухни. В этот же день на площадке Русского дома в Ереване (представительства Россотрудничества в Армении) между школой № 134 г. Нижнего Новгорода и основной школой № 69 им. А.Д. Сахарова г. Еревана был подписан официальный договор о сотрудничестве. Стороны активно общаются, обмениваются материалами о культурной жизни своих городов и стран. Ребята российской школы подарили нашим армянским школьникам отснятый ролик, посвящённый 800-летию Нижнего Новгорода, а также видеофильм, посвящённый жизни их школы. Учащиеся нашей школы также преподнесли подарок новгородским ребятам собственный видеофильм, посвящённый святым местам Армении, а также ролик, посвящённый истории нашей школы, её прошлому и настоящему. Не раз проводились онлайн-встречи между нашими учащимися. А 6 июня этого года, в день рождения А. Пушкина, в Русском доме г. Еревана была проведена онлайн-викторина «Знаете ли вы «Евгения Онегина» А. Пушкина?» с участием российских и армянских учащихся 9-ых классов школ-побратимов. Не сомневаемся, что впереди всех нас ждёт чудесное общение наших двух миров.

Заключение

Нельзя забывать и о том, что русский язык – один из мировых языков. Интерес к русскому искусству, к российской научной и технической мысли, традициям российского государства побуждал и побуждает многих людей во всех странах мира изучать русский язык. Поэтому можно с уверенностью сказать, что в настоящее время актуальным является овладение языком с привлечением национальной культуры народа – носителя этого языка. Русский литературный язык, унаследовавший «книжную мудрость античной и византийской культуры и образованности, впитавший в себя словесную культуру народов России и сопредельных стран, сохраненный и развитый русским народом и государством, является прекрасным средством развития духовных способностей учащихся. Изучение русского языка в лингвокультурологическом и культуроведческом аспекте способствует нравственному и эстетическому воспитанию современной языковой личности. Изучение русского языка в этом аспекте решает проблему понимания: понимания себя как личности, себя и окружающих, отношений между человеком и обществом, общечеловеческих ценностей, а также различий между народами, их культурами.

Таким образом, использование культурологического подхода в процессе обучения русскому языку помогает достичь заявленной цели обучения – формирование человека, готового к целостному восприятию культуры мира на основе культурного плюрализма и уважения к человеческой личности – носителю любой национальной культуры. Культурологический подход в преподавании научит учащихся воспринимать инакокультурные факты с терпимостью, с интересом, с желанием увидеть традиции другого народа его глазами.

Кроме того, культурологический подход является также основой для будущего профессионального мастерства, утверждения в культуре личности творческого типа жизнеосуществления, способствует адаптации учащихся к системе межличностных и социальных отношений, знанию языка, культуры.

Литература

1. Библер В.С., Курганов С.Ю. Школа «диалог культур».
2. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. «Язык и культура»
3. Гарин-Михайловский Н.Г. «Гимназисты».
4. Дейкина А.Д., Левушкина О.Н. «Роль лингвокультурологического подхода в методике преподавания русского языка как родного, как иностранного и как неродного».
5. Толстой Л. Н. «О воспитании» (Ответ на письмо В. Ф. Булгакова).
6. Ходякова Л. А. «Методика интерпретации текста как феномена культуры».