

UNIVERSITE D' ETAT DE BRUSOV

Travaille de recherche

Thème: Les tests et l'évaluation comme moyen efficace de vérifier les capacités de communication linguistique des élèves

Participant : Christine Sahakyan

Ecole: N 5 de M. Gorky Vagharshapat

Formatrice : M^{me} D. Ghazaryan

Erevan 2022

Contenu

Introduction	4
CHAPITRE 1: ÉVALUATION DANS LE SYSTÈME DES LANGUES ÉTRANGÈRES	5
1.1. L'objectif principal, les principes et les formes d'évaluation	5
1.2. Le système d'évaluation actuel dans le processus d'enseignement du français.....	10
CHAPITRE 2 : CONNAISSANCES, COMPÉTENCES ET ÉVALUATION DES APTITUDES EN LANGUES ÉTRANGÈRES PENDANT LA FORMATION	17
2.1. Types d'inspection, objets et exigences.....	17
2.1.Travaux pratiques.....	20
Conclusion	21
Liste de la littérature	22

Introduction

Les tests et l'évaluation sont des moyens d'identifier l'efficacité du processus d'apprentissage et des résultats d'apprentissage dans le processus d'apprentissage d'une langue étrangère. L'évaluation et les tests aident à déterminer le niveau de connaissances, les capacités, les compétences, les valeurs de chaque apprenant. Chaque système, à partir du moment où il est mis en service, a des aspects positifs et négatifs.

S'agissant du processus d'évaluation et de vérification, il est nécessaire d'aborder leur pertinence. Nous pensons que l'appréciation et l'évaluation font partie intégrante du processus d'apprentissage, sans lesquelles celui-ci serait incomplet. Pour déterminer le niveau de préparation de l'apprenant et ses qualités personnelles, l'assimilation des connaissances définies par les normes, les capacités et compétences à mettre en pratique les acquis il faut faire l'évaluation.

Il est très important que l'inspection et l'évaluation garantissent des normes d'évaluation internationalement acceptées et soient basées sur les principes de base, parmi lesquels l'équité, l'impartialité, l'objectivité, etc. L'impartialité et l'objectivité sont les principaux éléments du processus d'évaluation et de vérification, grâce auxquels une relation enseignant-élève étroite et harmonieuse est réalisée. Il est également important d'avoir une approche individuelle, de tenir compte de la personnalité de l'apprenant et de ses capacités, l'évaluation et la vérification d'une même qualité doivent être différentes selon à qui s'adresse l'évaluation des qualités personnelles, à l'apprenant expliquer les critères d'évaluation et de vérification, justifier l'évaluation, évaluer et vérifier les connaissances, compétences, qualités, etc., mais pas la personne.

L'objet du travail est les problèmes suivants:

- étudier l'objectif principal, les principes et les formes d'évaluation,
- observer le système actuel d'évaluation dans le processus d'enseignement du français,
- aborder les types d'inspection, les objets et les exigences ;
- effectuer des travaux pratiques.

Notre travail se compose d'une introduction, de deux chapitres, d'un travail pratique, d'une conclusion, d'une liste de références et d'une annexe.

CHAPITRE 1: ÉVALUATION DANS LE SYSTÈME DES LANGUES ÉTRANGÈRES

1.1. L'objectif principal, les principes et les formes d'évaluation

Selon le programme d'État de l'enseignement général, l'évaluation est un moyen de révéler l'efficacité du processus d'apprentissage et des résultats d'apprentissage. Par conséquent, l'évaluation permet de connaître le niveau de connaissances, les capacités et les compétences, les valeurs de chaque élève, ainsi que l'image complète de la satisfaction des exigences des normes et programmes de la matière et de l'école par l'école.

L'objectif principal de l'évaluation est de vérifier le niveau de connaissances, d'aptitudes et de compétences des étudiants, d'assurer la formation de qualités précieuses et, sur cette base, d'identifier et de contrôler l'efficacité du processus éducatif et la qualité de l'éducation. L'évaluation contribue également à l'accomplissement et au développement de soi de l'apprenant.

D'une part, l'évaluation révèle les résultats globaux du processus éducatif, d'autre part, le niveau de maîtrise d'une certaine matière dans un établissement d'enseignement distinct, une région ou l'ensemble du territoire de la république.

Le système d'évaluation devrait garantir la comparabilité avec les critères d'évaluation internationalement acceptés et reposer sur les principes de base suivants : justice, fiabilité, impartialité/objectivité, justification, disponibilité, transparence, Responsabilité, Cléidose.

À l'étudiant:

- L'évaluation encourage, enregistre la croissance, les forces et les faiblesses, les réussites et les échecs de l'étudiant.
- L'évaluation adressée à l'apprenant doit se référer à ses actions, actions, résultats d'activité spécifiques, et non à la personne.

À l'enseignant.

- Pour l'enseignant, l'évaluation doit être un moyen de planifier le travail, d'enregistrer les changements, de connaître le degré d'atteinte de l'objectif, de documenter le résultat.

Au parent.

- Pour le parent, l'évaluation doit être un moyen d'enregistrer les progrès de l'enfant, ainsi que de réfléchir sur les façons d'enseigner.

Autres parties intéressées

- Il devrait y avoir un moyen pour les autres parties intéressées (le personnel éducatif) d'avoir des informations sur l'enfant.

Voyons ce que nous évaluons dans le système d'évaluation des langues étrangères.

- assimilation de connaissances définies par des normes ;
- les capacités et les compétences nécessaires pour appliquer l'apprentissage dans la pratique.
- niveau d'activité mentale.
- système de valeurs et attitude.

Le système de valeurs formé et l'attitude ne sont pas évalués par système d'unités.

Dans le domaine de l'enseignement général, les formes d'évaluation suivantes sont conditionnellement séparées : interne et externe.

-L'évaluation interne est appliquée pendant la leçon, par le biais d'enquêtes, de tâches éducatives, de tests et autres, d'interactions quotidiennes avec les camarades de classe et les enseignants, de résumés des activités éducatives. De cette façon, non seulement les connaissances et les capacités acquises de chaque élève (classe) sont évaluées, mais aussi le cours de son développement (classe).

-L'évaluation externe est effectuée par des organisations compétentes opérant en dehors de l'école. Sur la base des résultats positifs de l'évaluation sommative externe, le diplômé peut

recevoir un certificat de fin d'études, se voir décerner une qualification ou être admis dans un établissement d'enseignement spécialisé.

L'évaluation peut se faire de deux manières.

- quantitatif (exprimé en points, chiffres)
- qualitatif (évaluation)

Il est préférable d'effectuer une évaluation qualitative dans des domaines tels que l'art, le développement de la personnalité, etc. Cette forme d'évaluation est parfois qualifiée de descriptive et est souvent considérée comme une forme non graduée.

Examinons maintenant le système d'évaluation actuel, qui est l'une des étapes importantes du système d'évaluation. Les paramètres importants suivants sont fixés pour le système d'évaluation actuel :

- ajuster le contenu et le volume du travail individuel avec chaque élève, stimuler son activité pédagogique,
- déterminer le processus d'apprentissage et les résultats,
- relier l'enseignement à l'apprentissage,
- de prendre en compte la progression de l'apprenant par rapport à l'état de départ,
- surveiller le processus d'apprentissage et les résultats.

L'évaluation continue comprend des évaluations du processus d'apprentissage, à l'exception des résumés et des examens à mi-parcours. Une série complète d'évaluations en cours est prévue pour un semestre. Au stade actuel de l'amélioration de la qualité de l'éducation, les rapports des travaux éducatifs achevés sont considérés comme importants.

Comme pour l'étude d'autres matières, le système d'évaluation des langues étrangères selon la matière d'évaluation, c'est-à-dire selon qui évalue, peut être : évaluation par l'enseignant, auto-évaluation et évaluation mutuelle.

Il n'est possible d'obtenir des résultats élevés dans le processus éducatif que lorsque les efforts des enseignants et de l'école coïncident avec les efforts déployés par l'élève pour apprendre activement.

C'est pourquoi l'une des tâches les plus importantes de l'école est de faire en sorte que l'élève ne perçoive pas son éducation uniquement comme une influence extérieure qui lui est appliquée, mais c'est son désir intérieur de développement personnel, de responsabilité, c'est-à-dire une exigence pour l'auto-éducation, l'auto-développement et l'auto-amélioration de l'élève et renforcer les capacités. Une façon de faciliter cela est d'impliquer les apprenants dans leur propre processus d'apprentissage et d'évaluation, c'est-à-dire de développer des compétences d'auto-évaluation.

Auto-évaluation initiale, qui se fait au début de la tâche, lors de la phase d'orientation. L'apprenant doit s'assurer qu'il a bien compris la problématique d'apprentissage, le but, les exigences de l'enseignant (cela peut se faire en posant des questions à l'enseignant, en précisant les conditions de la tâche, les données).

Auto-surveillance/auto-évaluation continue (vérification des résultats intermédiaires pendant l'exécution des tâches, suivi du temps, etc.).

À l'étape finale du travail indépendant, il est important de résumer, d'examiner et de vérifier les résultats obtenus.

À n'importe quelle étape de l'apprentissage, l'enseignant peut utiliser différentes techniques pour développer des compétences d'autocontrôle et d'autoanalyse. (Peut demander ou suggérer : "Pourquoi avons-nous fait une erreur ?", "Quelle autre option aurions-nous pu choisir ?", "Prouvez que l'affirmation est vraie ou fausse", "Expliquez votre réponse", "Qu'en pensez-vous.. », « Êtes-vous d'accord... », « Présentez vos options pour résoudre le problème », etc.)

Une autre condition importante pour la formation de compétences d'auto-évaluation est l'implication des apprenants dans diverses formes de vérification et d'évaluation mutuelles.

Voici quelques options pour l'examen et l'évaluation par les pairs :

- vérification mutuelle des réponses écrites.
- inspection des travaux indépendants définitifs.
- recouper les fiches,
- conseillers en évaluation, etc.

Dans ce cas, ce n'est pas tant le fait de l'évaluation par les pairs qui est important que le fait que cette approche pousse les élèves à être actifs, développe des capacités et des compétences pour travailler en coopération, contrôler leurs propres activités et évaluer ce qu'ils ont accompli en tant que résultat de leurs activités.

Selon l'objectif du processus éducatif, nous pouvons appliquer les types d'évaluation suivants :

- l'évaluation préliminaire, qui révèle le degré de préparation des étudiants, qui aide l'enseignant à planifier la suite de l'enseignement ;
- évaluation actuelle, par laquelle le degré de maîtrise d'une unité distincte de matériel pédagogique ou d'une partie de celui-ci est vérifié,
- évaluation sommative (le degré de maîtrise de l'ensemble du sujet, leçon, sujet est vérifié)
- évaluation formative (le tableau de maîtrise du matériel d'apprentissage est ajusté).
- l'évaluation formative (la portée, le volume, la profondeur de la matière enseignée, le seuil minimum de maîtrise de la matière pédagogique, les méthodes pédagogiques sont ajustées).
- évaluation de la recherche (l'organisation du travail éducatif et les résultats d'apprentissage sont étudiés).

Il faut noter que les évaluations courantes et sommatives sont également utilisées à l'école pour qualifier le résultat de l'activité éducative de l'élève et assurer le passage d'un niveau de l'école à l'autre.

Habituellement, dans le système d'évaluation, nous utilisons les moyens ou outils suivants pour effectuer l'évaluation

- demande
- exécution de tâches (composition, dictée)
- questionnaire
- test
- échelle de notation (rubrique)
- dossier d'étude
- exposition-revue, etc.

Dans le processus d'évaluation, il faut montrer une approche individuelle, tenir compte de la personnalité de l'apprenant et de ses capacités, montrer une approche différenciée, l'évaluation d'une même qualité doit être différente selon qui l'évalue. L'évaluation de l'élève, du parent ou de l'enseignant les qualités personnelles sont destinées, ne pas rendre public le descriptif ou la caractéristique, expliquer les critères d'évaluation à l'apprenant, justifier l'évaluation attribuée, ne pas utiliser l'évaluation à des fins de labellisation, évaluer les connaissances, la compétence, la qualité, etc., mais pas la personne.

1.2. Le système d'évaluation actuel dans le processus d'enseignement du français

Dans le cadre des réformes pédagogiques, le système d'évaluation actuel, commun à toutes les matières, y compris les langues étrangères, est également en cours de transformation. Cette transformation est conditionnée par l'existence de certains problèmes.

a) l'évaluation révèle principalement le degré de mémorisation des connaissances reçues par l'apprenant et ne contribue pas au développement de ses capacités et compétences cognitives-applicatives ;

b) le processus d'évaluation n'est pas transparent et ne révèle pas entièrement les résultats d'apprentissage, ne reflète pas l'image fidèle des progrès de chaque élève et de l'école ;

c) le système d'évaluation en cinq points ne fournit pas une évaluation différenciée précise et complique sa comparaison avec les systèmes d'évaluation d'autres pays.

Selon le "State Standard of Secondary Education", depuis 2008, l'évaluation dans les écoles arméniennes doit être effectuée à l'aide d'une échelle de "10". Dans ce système, 4 à 10 points sont considérés comme positifs:

10 Exceptionnel ,

9 Excellent,

8 très bon,

7 bons ,

6 au-dessus de la moyenne ,

5 Moyen

4 Satisfaisant

3 insatisfaisant

2 mauvais

1 très mauvais

Aujourd'hui, dans le processus d'enseignement des langues étrangères, de nombreux enseignants utilisent déjà de nouveaux moyens d'évaluation alternatifs ou des outils qui, en fait, ne remplacent pas, mais complètent les moyens d'évaluation existants. Ceux-ci peuvent devenir des outils très utiles et efficaces pour l'enseignant et les élèves.

Ces nouveaux outils permettent à l'étudiant d'inclure ses propres connaissances et capacités dans le processus d'évaluation, lui donnant ainsi des outils et des compétences pour l'auto-évaluation.

1. Évaluation du savoir/ Évaluation de la capacité

C'est une évaluation de la réussite qui fait référence à la réalisation de certains objectifs, c'est-à-dire qu'elle évalue ce qui a été enseigné. Elle peut faire référence à un travail d'une semaine ou d'un semestre, à un manuel, à un programme d'études, c'est-à-dire que cette évaluation vise un cours spécifique et représente une perspective interne.

L'évaluation des compétences linguistiques, au contraire, évalue ce que l'apprenant sait et ce qu'il peut faire du point de vue de l'application de ses connaissances du français dans la vie. Cette évaluation représente une perspective externe.

2. Évaluation normative/ Évaluation critériée

L'évaluation normative est la classification de l'apprenant en fonction de ses progrès, mais l'évaluation et la classification se font sur la base d'une comparaison avec ses camarades de classe.

L'évaluation critériée, contrairement à l'évaluation normative, est basée uniquement sur les connaissances de l'apprenant en français, indépendamment des capacités des camarades de classe.

L'analyse comparative consiste à cartographier un continuum de compétences en français et à définir les domaines pertinents, de sorte que les résultats des tests d'un individu puissent être comparés à l'ensemble de la référence.

3. Maîtrise Continuum ou suivi

Dans l'approche critériée pour évaluer la maîtrise de l'acquisition, une norme minimale ou une ligne de démarcation de compétence linguistique est établie pour classer les apprenants en maîtrise et non-maîtrise, sans tenir compte des niveaux qualitatifs d'atteinte des objectifs.

4. Évaluation continue/ Évaluation ponctuelle

L'évaluation continue est l'évaluation du travail de l'enseignant, éventuellement aussi de l'étudiant, tout au long du cours, de certaines parties du travail et des projets, l'évaluation finale portant alors sur l'ensemble du cours, de l'année ou du semestre.

Dans l'évaluation ponctuelle, nous attribuons une note ou prenons des décisions en fonction d'un examen ou d'une autre forme d'évaluation qui a lieu un jour précis, généralement à la fin d'un cours ou au début du cours suivant. Peu importe ce qui s'est passé avant, ce qui est évalué, c'est ce qu'une personne peut faire maintenant, en ce moment. Les deux approches ont leurs avantages et leurs inconvénients. L'évaluation continue permet de prendre en compte la créativité et les autres forces des apprenants.

5. Évaluation formative/ Évaluation sommative

L'évaluation formative est un processus continu de collecte d'informations sur les progrès d'apprentissage, les forces et les faiblesses, qui aide l'enseignant à réviser la planification des cours et fournit une rétroaction sur les progrès des élèves.

L'évaluation sommative rassemble les résultats par une note à la fin du cours.

6. Évaluation directe/ Évaluation indirect

L'évaluation directe évalue ce que le candidat fait réellement. Par exemple, un petit groupe discute d'une question, un évaluateur observe, compare par rapport à une échelle de critères, compare la performance aux niveaux d'échelle appropriés et évalue.

Dans l'évaluation indirecte, un test écrit est généralement administré, qui évalue souvent les compétences potentielles. L'évaluation directe ne convient que pour évaluer les aspects de l'expression orale, de l'écriture et de la compréhension.

7.Évaluation de la performance/ Évaluation des connaissances

L'évaluation des performances exige que l'apprenant produise des échantillons de discours oraux ou écrits lors de l'exécution immédiate du test. L'évaluation des connaissances demande à l'apprenant de répondre à une variété de questions, attestant de ses connaissances linguistiques et de sa maîtrise des moyens linguistiques.

La maîtrise de la langue est la connaissance de l'apprenant en application.

8. Évaluation subjective/Évaluation objective

L'évaluation subjective est le jugement de l'évaluateur. Habituellement, par évaluation subjective, nous entendons le jugement sur la qualité de l'activité verbale de l'élève.

La subjectivité est exclue lors de l'évaluation d'un objet. Habituellement, par évaluation objective, nous entendons un test indirect, où les questions n'ont qu'une seule réponse correcte.

9. Évaluation holistique ou globale/ Évaluation analytique

Une évaluation holistique est un jugement général et comparatif. L'évaluateur pèse les différents aspects par son intuition.

L'évaluation analytique considère différents aspects séparément. Il y a deux manières de distinguer : (a) ce que nous recherchons et (b) comment la note ou le score est calculé.

10. Évaluation par série/ Évaluation par catégorie

L'évaluation en série implique une seule tâche d'évaluation complète L'évaluation en série implique des séries distinctes de tâches d'évaluation qui sont évaluées en une seule évaluation simple et complète.

En étudiant les nouveaux outils d'évaluation, on peut enfin présenter les compétences, aptitudes et connaissances qui sont évaluées lors de l'étude d'une langue étrangère, en l'occurrence le français.

Connaissances et capacités linguistiques:

- Connaissance du vocabulaire
- Connaissances grammaticales

- Aptitudes et compétences verbales et grammaticales (utilisation des connaissances en contexte)
- Prononciation
- Orthographe

Compétences en communication:

- Lire-comprendre
- Lecture à haute voix
- Écoute-compréhension
- Communication verbale (interaction, discours connecté, présentations orales)
- Communication écrite

Culture:

- Connaissance des questions apprises
- Découverte-analyse des particularités culturelles

Aptitudes et compétences vitals:

- La créativité
- Coopération (en binôme, avec les membres du groupe)
- Utilisation consciente des stratégies d'apprentissage (lecture, écriture, écoute et expression orale)
- Utilisation consciente de stratégies pour faciliter les activités d'apprentissage
- Degré de participation aux activités d'apprentissage

Les capacités et les compétences sont évaluées avec les tâches suivantes:

- Différents types d'exercices de grammaire et de vocabulaire (trouver la forme correcte, modifier la forme/structure en fonction de l'échantillon, créer la forme correcte en fonction du contexte, trouver et corriger les erreurs, relier/inventer des synonymes et des antonymes, insérer les mots manquants dans le texte donné, etc.).
- Résolvez différents types de problèmes de lecture et d'écoute (soulignez la bonne option, cochez si elle est correcte, trouvez la bonne séquence, expliquez les mots inconnus selon le contexte, évaluez l'écriture de votre partenaire/votre interlocuteur, évaluez les locuteurs, etc.).
- Faire différents types d'activités orales seul, à deux ou en groupe (se répartir les rôles et jouer avec un partenaire, mener une entrevue avec un camarade, présenter le travail de son groupe à la classe, donner son point de vue et justifier le juger, décrire, dire, etc.).
- Composez différents types de textes seul, avec un partenaire ou avec un groupe (écrivez une lettre à votre ami sur les vacances d'été, préparez un article de groupe sur un acteur célèbre, écrivez une référence biographique, terminez l'actualité, divisez-vous en groupes et faire une publicité télévisée/un guide touristique, écrire votre point de vue sur la question, donner des raisons, etc.).
- La mise en œuvre du projet.

CHAPITRE 2 : CONNAISSANCES, COMPÉTENCES ET

ÉVALUATION DES APTITUDES EN LANGUES ÉTRANGÈRES

PENDANT LA FORMATION

2.1. Types d'inspection, objets et exigences

Le test et l'enregistrement des connaissances, des compétences et des aptitudes font partie intégrante du processus d'apprentissage d'une langue étrangère. Des tests bien organisés aident l'enseignant à identifier les réussites de chaque élève, à planifier efficacement le processus pédagogique et à préparer les cours. Le test des connaissances, des compétences et des capacités est très important pour les apprenants.

L'objectif principal de la matière éducative "langue étrangère" est de créer une base pour la communication orale et écrite, c'est-à-dire de former des compétences et des capacités d'expression orale, d'écoute et de lecture. C'est pourquoi l'activité verbale est un objet de vérification important.

Le processus d'apprentissage des langues étrangères se caractérise par l'interdépendance des activités de l'enseignant et des élèves, chacun agissant de manière différente lors de l'épreuve. L'enseignant essaie de connaître le niveau de développement des connaissances linguistiques et des compétences orales des élèves.

Les formes de vérification suivantes sont acceptées dans la littérature méthodologique pour les langues étrangères :

- a) courant.
- b) thématique.
- c) périodique.
- d) conclusion.

Le chèque courant est le plus courant. Il est réalisé à chaque leçon, lorsque les élèves exécutent une certaine tâche, par exemple, un monologue, un dialogue, la lecture d'un nouveau texte, etc.

Le but de la vérification thématique est d'identifier le niveau de compétences et d'aptitudes des élèves après avoir enseigné le sujet ou un certain nombre de paragraphes du manuel.

Un examen périodique est effectué pour vérifier la maîtrise d'un éventail plus large de matières, par exemple au cours d'un trimestre, d'un semestre ou à la fin d'un semestre.

Un examen final est organisé à la fin de chaque année de formation pour identifier le niveau de compétences et d'aptitudes.

Le problème d'évaluation est ce que les élèves ont appris et ce qu'ils peuvent faire. Les indicateurs de capacité à parler doivent répondre à certaines exigences. La première exigence est l'objectivité, qui vous permet de vous fier non pas à vos propres impressions, mais à des données réelles. La deuxième exigence est la mesurabilité de l'indicateur. La troisième exigence est la capacité de travailler avec des indicateurs en l'absence d'équipement technique dans la salle de classe afin de tester les connaissances linguistiques et les capacités verbales.

Des indicateurs supplémentaires sont nécessaires et réels pour tous les types d'activité de parole. Les compétences linguistiques à tous les niveaux d'apprentissage doivent être testées d'une manière appropriée au type de communication.

Ainsi, afin de tester la maîtrise du nom pluriel, les élèves sont invités à écrire combien de garçons et de filles il y a dans leur classe, combien de bureaux et combien de photos sur le mur.

Si vous avez besoin de vérifier comment la compétence du passé est développée, vous pouvez demander aux élèves d'écrire quelques phrases sur ce qu'ils ont fait hier.

De la même manière, la maîtrise des différents temps du verbe peut être testée.

La forme écrite du contrôle est pratique car tous les apprenants peuvent être contrôlés en même temps. Cette forme de vérification n'est certainement pas la seule.

Pour tester votre maîtrise des phrases typiques, vous pouvez tester de telles tâches, par exemple, écrire cinq phrases sur : a) quel est votre nom et celui de vos parents, quel âge ont vos parents, frères et sœurs ; b) Qu'y a-t-il dans votre sac ?

Les fautes d'orthographe ne sont pas prises en compte lors de la vérification de la grammaire et des phrases courantes.

Lors de la vérification de l'écoute et de la lecture, vous devez utiliser les critères d'évaluation suivants. si l'étudiant a compris tous les faits principaux à 100%, il obtient "9", s'il a compris 75%, il obtient "8", et s'il a compris au moins 50% des faits principaux, il obtient "7".

Le test des connaissances et des capacités ne peut pas être considéré comme une activité unilatérale, les étudiants participent également à ce travail. Les tests de connaissances ont une signification pédagogique. Par signification pédagogique, nous entendons que lors de l'inspection, l'enseignant enseigne à nouveau, rappelle l'omission, exige de tirer des conclusions, explique ce qui n'est pas compris.

Les élèves écoutent plusieurs fois la bonne réponse. Par rôle d'enseignant, nous comprenons que les étudiants sont élevés avec diligence, volonté, s'efforçant de réaliser n'importe quoi et la capacité de voir les résultats de leur travail. Augmente la responsabilité de l'enseignant et de l'élève pour le travail qu'ils font.

Dans le processus de vérification de l'apprentissage des langues étrangères, la méthode de test oral est la plus courante, qui est utilisée dans toutes les classes, à travers presque toutes les classes, grâce à laquelle l'enseignant découvre les connaissances, le manque de connaissances, la parole, la prononciation de l'élève, et le niveau de développement.

2.1.Travaux pratiques

Chaque sujet étudié devient plus obtenu, spécifié et complet grâce au travail pratique. Grâce au travail pratique, nous pouvons voir tout ce que nous étudions et mieux comprendre ce qui a été dit afin de présenter de manière plus vivante le sujet choisi dans mon travail de recherche : "Vérifier et l'évaluation dans le processus d'apprentissage d'une langue étrangère". Nous avons organisé une classe au lycée où le français a été choisi comme troisième langue étrangère.

Nous avons passé la première leçon en classe 3. Nous avons commencé la leçon avec une gentille salutation, puis nous sommes passés à la vérification des essais. Une vérification actuelle a été effectuée, c'est-à-dire que l'enseignant a vérifié les devoirs assignés et que l'état de préparation général de la classe est devenu clair.

Puis j'ai revérifié ce que j'avais fait dans la dernière leçon à travers des questions. Le sujet de la leçon était "Macbey et l'adjectif". Les élèves ont décrit l'image en décrivant l'image à l'aide d'adverbes et d'adjectifs indiquant qui se tient où et à quoi ils ressemblent. Les élèves ont également été testés à l'oral, c'est-à-dire en utilisant l'horaire, la date et les jours appris dans la leçon précédente à l'oral. A l'aide du vocabulaire appris, les étudiants ont fait un dialogue et lentement ils ont pu appliquer habilement ce qu'ils ont appris. Des souvenirs ont également été faits, c'est-à-dire qu'en regardant l'image, en se souvenant du vocabulaire et des adverbes passés, les étudiants ont dit ce qui était dans leur sac, l'utilisation correcte des articulations était également très importante dans ce travail. Après l'inspection on a commence , la phase d'évaluation .

On peut dire que le processus d'inspection et d'évaluation dans cette classe s'est fait de manière mixte. Grâce à la méthode utilisée, le niveau de préparation des élèves est devenu clair, et cela a également contribué à la formation du travail de groupe, à la responsabilité de l'enseignement, à la vigilance et détermination. La vérification a été faite par enquête et l'évaluation par des plus et des évaluations qualitatives.

Conclusion

En faisant le travail, nous sommes arrivés à la conclusion que les processus d'apprentissage sont incomplets sans évaluation et sans utilisation. Des normes, des types, des objets spécifiés permettent d'organiser le cours plus efficacement et plus équitablement.

En nous référant aux problèmes auxquels nous sommes confrontés et en les analysant de manière approfondie, nous avons tiré les conclusions suivantes.

- en connaissant les objectifs, les exigences et les problèmes d'évaluation et de vérification, l'enseignant et l'apprenant respectent mieux leurs tâches et leurs responsabilités ;
- en étudiant les types de système d'enseignement de la langue française, l'enseignant a la possibilité de faire un choix pour rendre le cours plus compréhensible,
- en réalisant des travaux pratiques, nous assistons à l'application de tous les points de vue que nous avons étudiés et observés, afin de les visualiser encore mieux.

Ainsi, il est sûr de dire que l'évaluation et l'évaluation sont une partie importante du processus d'apprentissage et en leur absence, une mauvaise mise en œuvre et une mise en œuvre incomplète, nous pouvons faire face à un certain nombre de problèmes. Grâce à l'utilisation précise de l'évaluation et de l'évaluation, la relation enseignant-élève s'améliore et atteint un niveau supérieur.

Liste de la literature

1. Աստվածատրյան Մ., Օտար լեզուների դասավանդման մեթոդիկա, Երևան, Լույս հրատարակչություն, 1985
2. Արնատուրյան Ա., Գյուլբուդադյան Ա., Խաչատրյան Ս. և ուրիշներ, Մասնագիտական զարգացման ձեռնարկ ուսուցիչների համար, Երևան, Կրթության ազգային ինստիտուտ, 2004
3. Աստվածատրյան Մ., Արնատուրյան Ա., Երեմյան Լ., Թերզյան Գ. և ուրիշներ, Ձեռնարկ ուսուցիչների պատրաստման համար, Երևան, 2004
4. Լեզուների իմացության/իրագրելության համաեվրոպական համակարգ. ուսումնառությաուն, դասավանդում, գնահատում, Երևան, 2005
5. Միջնակարգ կրթության պետական չափորոշիչ, Երևան, 2004

Sites web electroniques

1. http://www.ache.am/index.php?qptiqn=cqm_cqntent&view=article&id=36&catid=17&lang=hy&Itemid=147
2. <http://www.aniedu.am/magazines/2008/21-magazine/magazine-2012/272-mankavarjutyun2012.html>
3. <http://gspi.am/media/journal/2013n1b/HakobyanM.Z.,StepanyanR.K.,PetrosyanG.R.,ManukyanV.A.S.1.pdf>