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**Ներածություն**

Սույն աշխատանքը նպատակ է հետապնդում հանգամանորեն ներկայացնել ՆԷՊ-ի էությունը, վերլուծել և ներկայացնել Սույն աշխատանքում ներկայացվում է Խորհրդային Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական կյանքը 1920-1930-ական թվականներին,որտեղ կարևորվում է Նոր տնտեսական քաղաքականության (ՆԷՊ) դերն ու նշանակությունը, որի նպատակը սոցիալիզմի կառուցումն էր: Աշխատանքը բաժանված է հինգ գլուխների՝

1. Արդյունաբերացում

2. Սոցիալական փոփոխությունները

3. Հանրապետության արդյունաբերականացումը

4. Արդյունաբերականացման գործընթացը

5. Գյուղատնտեսության կոլեկտիվացում

Ներկայացվում է սոցիալ-տնտեսական ոլորտում կատարված փոփոխությունները, նպատակներն ու արդյունքները:

դրա հիմնական արդյունքը:

**1.ՀԽՍՀ –ի սոցիալ տնտեսական դրությունը 1920-1930 ական թթ. –ին**

 1920-ական թվականներ

1920-ական թթ. Խորհրդային տնտեսության վերականգնման ու առաջընթացի գործում մեծ են Նոր տնտեսական քաղաքականության /ՆԷՊ/ դերն ու նշանակությունը, քաղաքականություն, որի էությունը մանր գյուղացիական տնտեսությունների հետ պետական արդյունաբերությունը ճիշտ կերպով շաղկապելն էր: Դա հաջողությամբ կենսագործելու համար հարկավոր էր նախ և առաջ վերացնել այն խոչընդոտները, որոնք խանգարում էին շուկայական հարաբերությունների կազմակերպմանը: Ըստ էության, անհրաժեշտ էր ստեղծել կայուն շուկա, այսինքն՝ կարգավորել գները:

Անդրկովկասի դաշնության ստեղծումով վերացան ազգային անջատ դրամական միավորները, և դրանց փոխարինեց անդրկովկասյան ընդհանուր էմիսիան: Սակայն շուտով արժեզրկվեցին անդրկովկասյան դրամանիշները: Թողարկվել էր դրանց մեծ զանգված: Այդ գումարը հավասար էր շուրջ 36 միլիոն չերվոն ռուբլու կամ 19,5 միլիոն նախապատերազմյան ռուբլու:Հայաստանին բաժին էր ընկնում այդ գումարի ընդամենը 10 տոկոսը:

1922թ. հոկտեմբերին Խորհրդային Ռուսաստանում թողարկված նոր բանկային տոմսերը՝ չերվոները, որի կայունությունը ապահովված էր ոսկու արժեքով: 1924 թ. փետրվարից դրանք շրջանառության մեջ մտան ամբողջ Անդրկովկասում և մինչև հուլիսի վերջը փոխանակվեցին տեղական դրամական միավորների հետ: Չերվոները , որով ավարտվեց դրամական բարեփոխումը, դարձավ ապրանքաշրջանառության միակ և հուսալի միջոցը: Առևտրական շրջանառությունը դրվեց խորհրդային կայուն վալյուտայի հիմքի վրա, որը փոխարկելի էր նաև արտասահմանում: Դրամական բարեփոխումը մեծ նշանակություն ուներ Հայաստանի տնտեսական զարգացման համար, որի հնարավորությունը նա ստացավ խորհրդային հանրապետությունների միավորման շնորհիվ:

Կայուն դրամի հաստատումը առևտրի զարգացման կարևոր երաշխիք էր: Սակայն այդ բնագավառում ծագեց այնպիսի խնդիր, ինչպիսին արդյունաբերական և գյուղատնտեսական ապրանքների գների միջև մեծ տարբերությունն էր, որը հայտնի էր մկրատ անունով: Հիմնական խնդիրը ՙՙմկրատի՚՚ ծայրերը մոտեցնելն էր, որն իրականացվում էր արդյունաբերական ապրանքների գներն իջեցնելու և գյուղատնտեսականի ցածր գները բարձացնելու միջոցով: Առևտրական շրջանառության մեջ գերակշռում էր մասնավոր հատվածը, սակայն աստիճանաբար բարձրանում էր պետական և կոպերատիվ առևտրի տեսակարար կշիռը և իջնում մասնավորինը:

Խորհրդային Հայաստանը առաջին անհրաժեշտության լայն սպառման ապրանքների զգալի մասը ներկրում էր: Դրանց թվում էր հացը, շաքարը, աղը, նավթը, գործվածքները և այլն:

Տեղի էր ունենում ապրանքադրամական հարաբերությունների աշխուժացում, որը խորհրդային իշխանության վարած Նոր տնտեսական քաղաքականության արդյունք էր:

ՆԷՊի կենսագործումը նշանակում էր վարել ճիշտ հարկային քաղաքականություն, որը պարբերաբար կատարելագործվում էր, հաշվի էին առնվում գյուղատնտեսության և տնտեսության մյուս ճյուղերի արագ վերականգնման, արտադրողների տնտեսական ազատության շահերը՝ դասակարգային մոտեցում ցուցաբերելով հանդերձ:

Գյուղացու տնտեսական ազատությունը ուներ նաև քաղաքական նպատակ, այն է՝ ամրապնդել քաղաքի և գյուղի փոխհարաբերությունները, բանվորի և գյուղացիների դաշինքը, որը համարվում էր խորհրդային իշխանության կայունության հիմնական պայմանը:

1921թ. մտցված պարենհարկը պարենամթերքով գանձելը պայմանավորված էր ապրանքադրամական շրջանառության գրեթե բացակայությամբ, դրամաննիշների արժեքի անկումով:

Դրամի համեմատությամբ ապրանքի գերակայությունը պետության համար կարևոր էր առաջին հերթին քաղաքային բնակչության և բանակի սուղ պահանջները բավարարելու համար: Հայաստանում 1921թ. պարենհարկը գանձվում էր բոլոր տեսակի գյուղատնտեսական ապրանքներից: Դա մեծ անհարմարություն էր ստեղծում և հարկային մարմինների, և գյուղացու համար: 1922 թ. գործածության մեջ մտավ գյուղմիասհարկը:

Միսանական հարկը գյուղացուն թույլ էր տալիս բոլոր տեսակի գյուղատնտեսական մթերքների փոխարեն հարկը վճարել իր ուզած ապրանքով կամ ապրանքներով: Բայց երկու դեպքում էլ գյուղացին հարկը վճարում էր բնամթերային ձևով: Պարենհարկի միասնականացումը դրականորեն անդրադարձավ հարկահավաքման արդյունքների վրա: Հոկտեմբերին այն արդեն ավարտվել էր : Հարկային համակարգում լրացուցիչ փոփոխություն կատարվեց 1923թ. : Միսնական հարկը , նշանակում էր ,ու բազմաթիվ հարկերի փոխարեն սահմանվում էր մեկ միասնական գյուղատնտեսական հարկ: Որոշում ընդունվեց հարկը տաս տոկոսով կրճատելու մասին ,որի նպատակը չքավոր տնտեսությունները հարկից ազատելն էր: Հարկագանձման դրամական ձևին անցնելը միաժամանակ ուներ նաև իր բացասական կողմը՝ գյուղացիների համար ստեղծելով որոշակի դժվարություն ու դժգոհություն: Դրամի պակասության և հացի ցածր գների պատճառով գյուղացին ստիպված էր ,օրինակ , մեկ փութ գյուղհարկ վճարելու համար վաճառել երկու փութ հացահատիկ կամ շուկա հանել անասուններ: Այդ առնչությամբ Հայաստանում 1923թ. արձանագրվել է անասունների զանգվածային վաճառք:

Դրամով հարկի գանձման հաջողությունները և շուկայական հարաբերությունների ընդլայնումը թույլ տվեցին 1924թ. հրաժարվել հարկման բնամթերային ձևից: ՀԿ/բ/Կ կենտկոմի պլենումի որոշումով անհրաժեշտ համարվեց հարկից ազատել գյուղացիական տնտեսությունների 25տոկոսը: ԽՍՀՄ խորհուրդների 3-րդ համագումարը /1925թ. մայիս/ մշակեց միջոցառումների համակողմանի ծրագիր, որն իր արտահայտությունը գտավ ՙՙԴեմքով դեպի գյուղ՚՚ կարգախոսում:Պահանջվում էր վերացնել ՙՙռազմական կոմունիզմի՚՚ մնացուկները, ինչպես նաև վարչական ճնշումը ունևոր–կուլակային տնտեսությունների վերին շերտի նկատմամբ՝ վերջինիս զարգացման վտանգի հաղթահարումը փոխադրելով տնտեսական դաշտ: Մեծացվում էր չքավոր և միջակ գյուղացիներին ցույց տրվող օգնությունը: Քաղաքական ազատությունների շարքում կարևոր էր ընտրական իրավունքի սահմանների ընդլայնումը և այլն: 1925թ. ձեռնարկումները այնքան տպավորիչ էին, որ նույնիսկ դրանք անվանում էին ՙՙՆոր Նէպ՚՚, իսկ ռուսական տարեգրության շրջանում, հանձինս ՙՙսմենովեխականության՚ ՚հույսեր էին կապում ԽՍՀՄ-ում կապիտալիզմի վերականգնման հետ:

ՙԴեմքով դեպի գյուղ՚՚ ծրագիրը չնայած գյուղացուն տալիս էր միայն սահմանափակ

ազատություն, այնուամենայնիվ խթանում էր Նոր տնտեսական քաղաքականության

հիման վրա տնտեսության վերականգնմանն ու զարգացմանը: Այդ ազատությունները

սակայն շարունակական չեղան, և 1920-ական թթ.վերջին երկրի կուսակցական ղեկավարությունը հրաժարվեց դրանից, թեև մինչև 1928-1929թթ նշված ծրագիրը այս կամ այն չափով գործում էր և տալիս էր դրական արդյունքներ:

1928-1929 ֆինանսական տարում նորություն էր կուլակային վերնախավի անհատական հարկադրումը: Գյուղացիության փոքրամասնություն կազմող ունևոր-կուլակային տնտեսություններին բաժին էր ընկնում հարկի ծավալի մեծ մասը: Չքավոր գյուղացիները, որ գյուղական բնակչության կեսից ավելին էին, ազատ էին հարկ վճարելուց, իսկ միջակ տնտեսությունների հարկային ծանրաբեռնվածությունը դառնում էր տանելի, ինչը խորհրդային իշխանության աստիճանաբար հստակ դարձող դասակարգային մոտեցման արդյունքն էր:

Այնուհանդերձ,1920-ական թթ.հարկային քաղաքականությության փորձը պետք է գնահատել դրական , որը նպաստում էր գյուղի սոցիալ-տնտեսական առաջընթացին, խթանում գյուղատնտեսության վերականգնմանն ու զարգացմանը:

 \*\*\*

1920-ական թթ. գյուղի սոցիալ-տնտեսական դրության բարելավմանն էր միտված խորհրդային իշխանության հողային քաղաքականությունը: Հայաստանում հողային հարցի լուծումն ուներ իր առանձնահատկությունները: Օրինակ, Ռուսաստանի՝ Հայաստանը խիստ հողասակավ երկիր էր՝ շատ թույլ արտահայտված կալվածատիրական հողատիրությամբ: Ուստի Հայաստանում հողային հարցի լուծումը հասկացվում էր ոչ այնքան որպես կալվածատիրական հողերի բռնագրավում ու բաժանում , որքան որպես հողաշինարարության անցկացում: Թե մեկի և թե մյուսի կենսագործումը սկսվել էր դեռևս Հայաստանի Հանրապետության օրոք: Այժմ փաստորեն դրանք շարունակվելու էին:

Հողային նոր օրենսդրության սկիզբը դրվեց ՀԽՍՀ հեղկոմի 1920թ. դեկտեմբերի 28-ի դեկրետը, ըստ որի ՝ անհատույց բռնագրավվեցին բոլոր կալվածատիրական հողերը: Դրանք ազգայնացվեցին և բաժանվեցին գյուղացիական տնտեսությունների միջև: Փաստաթղթերում կալվածատիրական հողերի տարածությունը ցույց էր տրվում 200 հազար դեսյատին: Դրանց փոքր մասը /շուրջ 10 հազար դեսյատին/ հատկացվեց պետական գյուղատնտեսական ձեռնարկությունների /սովխոզ/ կազմակերպմանը:

Հայաստանի հողային օրենսդրության հիմքում դրված էին Խորհրդային Ռուսաստանի օրենքները: Առաջին դեկրետից հետո ընդունվեցին մի շարք որոշումներ, որոնք սկզբնավորեցին հողային վերափոխումները երկրում, իսկ Հայասանի խորհուրդների

երկրորդ գումարման 3-րդ նստաշրջանի կողմից /1923թ./ ընդունվեց ՀԽՍՀ հողային օրենսգիրքը, որը դարձյալ մշակված էր ռուսականի հիման վրա:Կալվածատիրական հողերի բռնագրավումը, որը ինչպես նշվեց սկսվել էր դեռևս Հայաստանի հանրապետության տարիներին , շարունակվեց խորհրդայնացումից անմիջապս հետո և ավարտվեց կարճ ժամանակամիջոցում: Դրանք հիմնականում հատկացվեցին գաղթական հողազուրկներին: 200 հազար գաղթական բնակչությանը հողով և բնակարանով բավարարելը խորհրդային իշխանության առաջնահերթ և դժվարին խնդիրներից էր: Այդ խնդրի հիմնական լուծումն իրականացվեց հողային բարեփոխումներին համընթաց:

Հողային օրենսդրությամբ արգելվում էր հողի առքուվաճառքը, կտակելն ու գրավ դնելը: Օրենքը հռչակում էր հողի աշխատավորական օգտագործումը ՀԽՍՀ բոլոր քաղաքացիների համար, ովքեր կցանկանային զբաղվել հողագործությամբ, իրենց աշխատանքով: Թույլատրվում էր հողի աշխատավորական վարձակալությունը, ինչպես նաև սահմանափակ չափով օժանդակ վարձու աշխատանքի օգտագործումը:

Հողային հասարակություններում կամ գյուղական համայնքներում հողը բաժանվում էր պարբերական վերաբաժանման/9 տարի ժամկետով/ և հավասարության/ըստ ծխի անդամների թվի/ սկզբունքով՝ համաձայն շնչաբաժնի նորմայի: Հողային հարցի լուծման դժվարությունը ոչ միայն ազատ հողերի բացակայությունն էր ,այլև մեծ թվով հողազուրկների ու խիստ սակավահող գյուղացիների առկայությունը: 1926թ. դրությամբ Հայաստանում հողազուրկ էր 6922 տնտեսություն, որը կազմում էր գյուղացիական բոլոր տնտեսությունների 4.5 տոկոսը: Դրանք հիմնականում կենտրոնացած էին Էջմիածնի, Երևանի, Լոռի- Փամբակի և Դիլիջանի գավառներում:

Հողային բարենորոգումները ներառում էր նաև Անդրկովկասի հարևան հանրապետությունների հետ Հայաստանի այն միջսահմանային վեճերի կարգավորումը, որոնք վերաբերում էին հող-անտառ-ջուր-արոտավայրերի օգտագործմանը: Հողաշինարարությունն առրիթ ծառայեց ,որ սահմանակից գյուղերի կամ շրջանների գյուղացիների /համայնքների կամ կոլտնտեսությունների/ միջև տվյալ բնագավառում գոյություն ունեցող վեճերն ու տարաձայնությունները դրսևորվեն ու ստանան իրենց լուծումը ,և որն իրականացվում էր խառը հանձնաժողովների ուսումնասիրությունների հիման վրա Անդրկենտգործկոմի ընդունած որոշումներով: Ստացվել է այնպես, որ երբեմն Հայաստանը տուժող կողմ է դարձել՝ կորցնելովտարածքներ: Կարելի է հիշատակել այն ցայտուն փաստերը, ըստ որոնց Վրաստանին և Ադրբեջանին ենանցել.առաջինին՝ Վերին ու Ներքին Քյորփլու գյուղերը, իսկ երկրորդին՝ Բասարգեչարի /Վարդենիս/ շրջանի Ալագյոլարի ամառային արոտավայրերը՝ 26 հազար հեկտար տարածությամբ: Ընդ որում՝այս արոտավայրերը Հայաստանին վերադարձնելու հարցը քանիցս բարձացվեց, սակայն անարդյունք:

Խորհդային իշխանության պայմաններում, ըստ մարքս-լենինյան տեսության ,փոխվում են կոոպերացիայի դերն ու նշանակությունը: Այն մեծ նշանակություն է ստանում այնպիսի խիստ մանրգյուղացիական երկրում, ինչպիսին էր Խորհրդային Ռուսաստանը ՝իր բազմամիլիոն գյուղացիությամբ: Կոպերացիան իր բնույթով այնպիսի կազմակերպություն է, որը, զուգակցելով անձնական ու հասարակական շահերը , մանր արտադրողներին կարողանում է սոցիալիզմին մոտեցնել աստիճանաբար: 1924թ. կազմակերպվեց Հայաստանի գյուղատնտեսական կոոպերատիվների միությունը /Հայգյուղկոպը/:

1929թ. վերջին կոոպերացված էր Հայաստանի գյուղացիական տնտեսությունների մոտավորապես կեսը:

Հողային հարցի լուծման և գյուղացիության կոոպերացման հետ մեկտեղ մեծ աշխատանք կատարվեց ջրանցքների վերականգնման և նորերի կառուցման, աղուտների վերացման և ճահճուտների չորացման ուղղությամբ: Հայաստանի պայմաններում ոռոգման հարցի լուծումը գյուղատնտեսության վերելքի կարևոր պայման էր: 1920-ական թթ.Հայաստանում բացառապես պետության միջոցներով կառուցվեցին և շահագործման հանձնվեցին Էջմիածնի, Շիրակի, Սարդարապատի խոշոր ջրանցքները:

Ձեռնարկված միջոցառումները,առաջին հերթին տնտեսական ազատությունը, մարդկանց անձնական շահագրգռվածության խթանումը վճռական դեր խաղացին Հայաստանի քայքայված գյուղատնտեսության ու մյուս ճյուղերի վերականգնման գործում:

**2. Արդյունաբերացման սկիզբը**

Խորհդայնացման պահին Հայաստանում գործարանային-բանվորական կյանք փոստորեն գոյություն չուներ: Արդյունաբերության վերականգնումը մեր երկրում ուներ առանձնահատուկ բնույթ: Դա հների վերականգնման և նոր կառույցների գործընթացների զուգակցումն էր: Քանի որ վերականգնումը դանդաղում էր, ուստի 1920-ական թթ երկրորդ կեսին այն շարունակվեց նոր ձեռնարկությունների ստեղծմամբ երկրի ինդուստրացման քաղաքականության կենսագործման պայմաններում: 1925թ. դեկտեմբերին կայացած ՀամԿ/բ/Կ 14-րդ համագումարը որոշեց ՙՙորդեգրել երկրի ինդուստրացման , արտադրության միջոցների արտադրության զարգացման ուղղություն՚՚ և ապահովել նրա տնտեսական անկախությունը կապիտալիստական շրջապատման պայմաններում: Քննարկվում էր նաև ինդուստրացման ուղիների հարցը: Կար երկու մոտեցում: Նախախորհրդային տնտեսագետները այն կարծիքին էին, որ պետք է ապահովել տնտեսության համամասնական, հավասակշիռ զարգացումը՝ հաշվի առնելով ժողովրդի նյութական պահանջներն ապահովելու շահերը: Կուսակցությանը մոտ կանգնած մաստագետները կողմնակից էին մյուս մոտեցմանը, որը և ընդունվեց

ստալինյան ղեկավարության կողմից: Ըստ դրա՝ առաջնակարգ դեր ու նշանակություն էին տրվում ծանր արդյունաբերության միակողմանի ու գերակա զարգացմանը՝ ի հաշիվ թեթև արդյունաբերության և գյուղատնտեսության: Ղեկավարությունը դա հիմնավորում էր կապիտալիստական շրջապատման մեջ գտնվող ԽՍՀՄ պաշտպանության ամրապնդման անհրաժեշտությամբ: Նա ինդուստրացմանը վերագրում էր սոցիալիստական բնույթ՝ այն համարելով սոցիալիզմի նյութատեխնիկական հիմքը: Անդրդաշնության հանրապետությունների արդիականացման խնդիրները քննարկվեցին 1926թ. մայիսին Թիֆլիսում կայացած կուսակցական խորհրդակցությունում և Անդրերկոմի պլենումում, իսկ Հայաստանում՝1926-1927թթ. կուսակցական ու պետական համաժողովներում, մասնավորապես ԽՍՀՄ խորհուրդների 5-րդ համագումարում: Գտնում էին, որ Խորհրդային Հայաստանը իր հնարավորություններով մասնակցելու է ԽՍՀՄ ինդուստրացման խնդրի լուծմանը՝ առաջնահերթ զարգացնելով հիդրոէներգետիկան, օգտակար հանածոների արտադրությունը և դրանց արդյունաբերական մշակումը, գյուղատնտեսության գծով՝ տեխնիկական մշակաբույսերի ընդարձակումը, տեխնիկական վերազինումը և կոոպերատիվ շինարարությունը: 1920-ական թթ. գոյություն ուներ այն տեսակետը, թե Հայաստանը հարուստ է էժան էլեկտրաէներգիայի ջրային ռեսուրսներով: Դա իր հերթին, նպաստեց, որ հիմք դրվի նաև էներգատար քիմիական արդյունաբերության ստեղծմանը:

1920-ական թթ. կառուցվեցին և գործարկվեցին Երևանի և Լենինականի հիդրոէլեկտրակայանները: 1927թ. սկսվեց ավելի հզոր ՝Ձորագետի ՀԷԿ-ի կառուցումը, որը ծառայելու էր Ալավերդու և Ղարաքիլիսայի գործարաններին և հանրապետության հյուսիսային շրջանների այլ կարիքներին: Ինչպես հիդրոէլեկտրակայանների ,այնպես էլ արդյունաբերական ձեռնարկությունների կառուցումն րիականացվում էր շինարարական տեխնիկայի բացակայության, մասնագետ կադրերի պակասի, բնական դժվարին պայմաններում: Լեռնահանքային /պղնձի/ արդյունաբերությունը, ինչպես նաև գինու–կոնյակի արտադրությունը Հայաստանի շատ թե քիչ զարգացած ճյուղերից էին: Հիմնական դժվարությունը հանքաքարի պաշարների անբավարարությունն էր: Հետախուզական աշխատանքի տեմպերը հետ էին մնում պահանջից: Բանվորների նյութական շահագրգռվածությունը ցածր էր, ծանր ՝սոցիալական պայմանները , նրանց հոսունությունը ՝մեծ:

Մյուսը հաղորդակցության /տրանսպորտի /անբավարար վիճակն էր Զանգեզուրում: Առաջիկա ծրագրերում, նկատի ունենալով Հայաստանում պղնձի մեծ նշանակությունը ԽՍՀՄ-ի համար, նախատեսվում էր վերացնել Ղափանի կտրվածությունն ու մեկուսացված վիճակը և այն կապել դրսի հետ՝ կառուցելով երկաթուղագիծ Ղափանից մինչև Իջևան, որտեղով անցնելու էր Ջուլֆա- Ալթայ կառուցվելիք երկաթուղագիծը:

Պղնձարդյունաբերության հետ սերտորեն կապվում էր քիմիական արդյունաբերության հիմնադրումը: Երևանի ՀԷԿ-ի գործարկումը և Ձորագետի կայանի շինարարությունը

օրակարգի հարց դարձրին միութենական նշանակություն ունեցող քիմիական ձեռնարկությունների ստեղծումը: Հայաստանի քիմիական արդյունաբերության առաջնեկը Երևանի կարբիդի գործարանն էր , որը կառուցվեց 1925-1926 թթ.:

Նախախորհրդային ժամանակաշրջանի զարգացած ճյուղերից էր գինու-կոնյակի արտադրությունը: Հայկական կոնյակը մեծ պահանջարկ և համբավ ուներ Ռուսաստանում և արտասահմանում: Հայաստանում գործում էր կոնյակի 16 փոքր և սպիրտի թորման 4 գործարաններ ու շուրջ 600 մանր ձեռնարկություններ: Հայտնի էր ՙԱրարատ՚՚ տրեստի համակարգում /որը կազմակերպվել էր 1920թ./: Տրեստի մասնաճյուղը գործում էր նաև Մոսկվայում: Արդյունաբերության տվյալ ճյուղի ծանր վիճակի պատճառը այգեգործության քայքայվածությունն էր: Գինու–կոնյակի արտադրության վերականգնումը անմիջապես կապված էր այգեգործության վերականգնման հետ: Խաղողի այգիների տարածությունը 1928թ. մոտեցել էր նախապատերազմյան մակարդակին, իսկ բերքի տեսակետից դեռ հեռու էր դրանից: ՙՙԱրարատ՚՚ տրեստը հուսալի հումք ունենալու համար ստեղծեց սեփական այգիները:

Հայաստանի արդյունաբերության մեջ նորաստեղծ ճյուղեր էին մանածագործությունը և շինանյութերի արտադրությունը: Երկրում վաղուց մշակվում էր բամբակ, որը սակայն տեղում չեր օգտագործվում և որպես հումք՝ ուղարկվում էր Ռուսաստանը: Վերջինիս օգնությամբ Հայաստանում հիմնվեց մանածագործական արդյունաբերություն: 1922թ. Իվանովո-Վոզնեսենսկի մանածագործները Հայաստանին նվիրեցին գործարանային սարքավորումներ՝ իլիկներ ու դազգահներ, և Ալեքսանդրապոլում /Լենինական/դրվեց մանածագործական ֆաբրիկայի հիմքը: Աստիճանաբար մեծացավ նրա հզորությունը, կառուցվեցին գործվածքային և ներկման արտադրամասեր: Բամբակազտիչ գործարաններ էին աշխատում Երևանում, Սարդարապատում և Դավալուում /Արարատ/ նախապատերազմյան 200 մանր, տնայնագործական տիպի ձեռնարկությունների դիմաց: Բամբակի հումքի վերամշակման հետ կապված՝ Երևանում ստեղծվեց ձեթի և օճառի գործարան: 1926թ. երկրաշարժը մեծ վնաս հասցրեց Լենինական քաղաքին՝ խախտելով գործարանների կառուցման ընթացքը: Մանվածքային գործարանի կարողությունը բարձացվեց 40 հազար իլիկի՝ 800 դազգահով: Գործարանը սկսեց աշխատել 1928թ.՝ Լենինականի ՀԷԿ-ի շահագործման հետ միաժամանակ: Շինանյութի արտադրության գծով կարևոր նշանակություն ուներ տուֆի արտադրության կազմակերպումը: Տուֆ քարը, որն ունի հրաբխային ծագում, հարուստ պաշարներով տարածված է Արագած լեռան լանջերին՝ Արթիկի և այլ շաջաններում: Ինչպես ցույց տվեցին ուսունասիրությունները, տուֆը՝ որպես շինանյութ,ունի մի շարք առավելություններ: Սակայն նրա շահագործումը հնարավոր դարձավ միայն խորհրդային իշխանության տարիներին միութենական մարմինների օգնությամբ: 1928թ. վերջերին ԽՍՀՄ Աշխատանքի և պաշտպանության խորհրդի որոշումով ստեղծվեց

համամիութենական նշանակության ՙՙԱրթիկ տուֆ՚՚ տրեստը, իսկ ԽՍՀՄ կենտգործկոմի և ժողկոմխորհի որոշումով ՙՙԱրթիկ տուֆը՚՚ մտցվեց համամիութենական նշանակության ձեռնարկությունների շարքը:

Տեղաշարժեր կատարվեցին նաև կաշվի մշակման բնագավառում: Հետամնաց վիճակում էր մետաղամշակությունը: Փաստորեն այդ ոլորտի որևէ գործարան գոյություն չուներ: Երևանում գոյություն ունեցող գործարան կոչվող միակ ձեռնարկությունը՝ մաշված ու հնացած սարքավորումներով, արտադրում էր գյուղատնտեսական գործիքներ, կատարում նորոգումներ ու այլ ծառայություններ և հեռու էր արդյունաբերության, գյուղատնտեսության ու բնակչության կարիքները բավարարելուց: 1927-1928թթ. մեխանիկական գործարանը վերակառուցվեց նորագույն տեխնիկայով ու սարքավորումներով: Իրականացված միջոցառումների շնորհիվ արդեն 1928թ. հիմնականում ավարտվեց Հայաստանի տնտեսության վերականգնումը: Հիմնականում ավարտվել էր նաև արդյունաբերության վերականգնումը հատկապես նորակառույցների գործարկման միջոցով, չնայած պղնձի և գինու-կոնյակի՝ արդյունաբերության այդ հիմնական ճյուղերի վերականգնումը դանդաղում էր և հեռու էր նախապատերազմյան մակարդակից: Արդյունաբերության համախառն արտադրանքը համապատասխանաբար ավելացել էր 37 տոկոսով և 17 անգամ: Տնտեսության վերականգնման գործում, անշուշտ,մեծ էր Նոր տնտեսական քաղաքականության նշանակությունը:

##  3. Սոցիալական փոփոխությունները

Ռուսաստանում հաղթանակած սոցիալիստական հեղափոխությունը դիտվում էր որպես սեցիալական հեղափոխություն, որի նպատակն էր վերացնել հասարակության բաժանումը դասակարգերի, հասարակության մի մասի կողմից մյուսի շահագործումը: Մասնավոր սեփականությունը փոխարինվելու էր հանրային սեփականությամբ, որը ծառայելու էր հասարակության բոլոր անդամների բարեկեցությանն ու համակողմանի զարգացմանը:

Ծրագրի կենսագործումը պատմական տևական ժամանակաշրջանի խնդիր էր, քանի որ հեղափոխությունը հաղթանակել էր տնտեսապես հետամնաց երկրում: Ուստի հասարակության սոցիալական պահանջների բավարարումը կարող էր և իրականացվում էր համեմատաբար դանդաղ ընթացքով՝ պետության առկա նյութական հնարավորություններին և վարվող քաղաքականությանը համապատասխան: 1920-ականթթ. հասարակության սոցիալական դրության բարելավմանը զգալիորեն նպաստեց

ՆԷպի քաղաքականությունը, որը կոչված էր բարձացնելու գյուղացիության և մյուս աշխատավորների նյութական շահագրգռվածությունը արտադրության և վաճառքի բնագավառում: Խորհդային իշխանության սոցիալական բնագավառի առաջին որոշումներից էր դասերի և քաղաքացիական աստիճանների վերացման մասին ներքին գործժողկոմատի հրամանը /1921թ. հունվարի 21-ին/: Ըստ դրա՝ վերացվում էին Հայաստանում գոյություն ունեցող դասերը և քաղաքացիների դասային բաժանումները, դասային արտոնություններն ու սահմանափակումները, դասային կազմակերպություններն ու հիմնարկությունները, ինչպես և քաղաքացիական աստիճանները: Վերացվեցին ամեն տեսակի կոչումները՝ ազնվական, վաճառական, կալվածատեր, տիտղոսները՝ բեգ, խան, իշխան և Հայաստանի ամբողջ ազգաբնակչության համար սահմանվեց ընդհանուր կոչում՝ ՙՙՀայաստանի քաղաքացի՚՚: Անդրդաշնության և ԽՍՀՄ կազմավորումից հետո հանրապետության քաղաքացիները միաժամանակ նաև Անդրդաշնության և ԽՍՀՄ քաղաքացիներ էին: Վերացնելով դասային արտոնությունները՝ խորհրդային իշխանությունը միաժամանակ մտցրեց դասակարգային սահմանափակումներ և խտրականություն: ՆԷՊ-ի տարիներին կալվածատերերին հողատիրության իրավունքից զրկելով, և նրանց հողերը հանձնելով գյուղացիությանը, 1925թ. հրապարակ եկավ միութենական որոշում՝ կալվածատերերին հողօգտագործման և մինչև Հոկտեմբերյան հեղափոխությունը նրանց պատկանած տնտեսություններում ապրելու իրավունքից զրկելու մասին: Կալվածատերերի մի մասը արտաքսվեց Հայաստանի կամ Անդրկովկասի սահմաններից, մյուսերը հանրապետության այլ շրջաններ /Նոր Բայազետ/: Հանրապետության խիստ սակավահողության պայմաններում այդ միջոցառումը կարող էր օգնել հողազրկության վերացման և չքավորության դեմ պայքարին ՙսոցիալական դրության բարելավմանը: Գյուղացիության շրջանում տեղի էր ունենում սոցիալական շերտավորում: Գնալով չքավորների քանակը կրճատվում էր հօգուտ միջակ գյուղացիության: Վերջինս դառնում էր գյուղի կենտրոնական դեմքը: Միջակ գյուղացիության ունևոր-կուլակային սոցիալական շերտ: Հայկական գյուղի առանձնահատկությունը նրա համեմատաբար առավել չքավորական վիճակում գտնվելն էր: Հայաստանում առկա էր շուրջ 200 հազար արևմտահայ գաղթականություն, որի մեծ մասը բնակվում էր գյուղում: Գյուղի շերտավորումը կարգավորելու և այն խորհրդային իշխանության համար ցանկալի հունով առաջ մղելու նպատակին էր չքավոր գյուղացիության վրա հենվելու, միջակ գյուղացիության հետ դաշինք կնքելու և կուլակի դեմ պայքարելու քաղաքականությունը: Գյուղի սոցիալ–տնտեսական դրության բարելավման հիմնական լծակը խորհրդային իշխանության հարկային քաղաքականությունն էր, իսկ ՆէՊ-ի վերջին տարիներին դասակարգային մոտեցումն ուժեղացավ նաև ագրարային վերփոխումների բնագավառում:

Արդյունաբերության վերականգնման ու զարգացման շնորհիվ կազմավորվում էր Խորհրդային Հայաստանի բանվոր դասակարգը, ավելանում՝ բանվորների ու

ծառայողների թվաքանակը: 1928թ. տվյալներով՝ նրանց ընդհանուր թվաքանակը կազմում էր արդեն 50հազար մարդ: Այդ ընթացքում մեծ աշխատանք կատարվեց արդյունաբերական ու գյուղատնտեսական և երկրի այլ կարիքների համար պահանջվող կադրերի պատրաստման ուղղությամբ, որի շնորհիվ որակական տեղաշարժեր ու փոփոխություններ կատարվեցին սոցիալական հարաբերությունների ոլորտում: Կադրային հարցի լուծումը ծառացել էր Հայաստանի խորհրդայնացումից անմիջապես հետո: Լուծումն ուներ երկու ուղի՝ գոյություն ունեցող կադրերը ներգրավել աշխատանքի մեջ և պատրաստել նոր՝ խորհրդային կադրեր: Խորհրդային իշխանությունը սկզբունքորեն կողմ էր նախկին՝ ՙՙբուրժուական ՚՚մասնագետներին աշխատանքի մեջ ներգրավելուն: նրանց մեծ մասը հավատարմորեն ընդունեց խորհրդային կողմնորոշում, և միայն քչերը դարձան տարագիր: Որոշ տվյալներով ՝Հայաստանում 1928թ. դրությամբ նախկին կադրերից կառավարման և արտադրության մեջ զբաղված էր շուրջ 400 ճարտարագետ, այդ թվում 257 շինարար, լեռնահանքային ոլորտի 80 մասնագետ ևայլն: Հայաստան վերադարձավ ճարտարագետ Ալեքսանդր Թամանյանը: Մեծ է նրա ծառայությունը քաղաքաշինության և հայ մշակույթի զարգացման գործում: Հանրապետության էլեկտրֆիացիայի և ջրաշինարարության բնագավառում անուրանալի է ճարտարագետ Հովսեփ Տեր-Աստվածատրյանի վաստակը: Լեռնաքիմիայի արդյունաբերության բնագավառում տարբեր պաշտոններ են զբաղեցրել Դ.Մելյանը, Հ.Պողոսյանը, Ե. Ջանփոլադյանը և ուրիշներ: Նրանցից շատերը բարձրագուն կրթություն էին ստացել Ռուսաստանի և Եվրոպայի կրթօջախներում, փորձառություն ձեռք բերել տարբեր երկրներում: Որոշ մասնագետներ դասավանդում էին Երևանի պետական համալսարանում՝ մասնակցելով նոր խորհրդային կադրերի պատրաստման գործին: Կադրերի պատրաստման հիմնական ուղին իհարկե դպրոցական համակարգն էր: Բարձրագույն որակավորման կադրերի պատրաստման միակ դարբնոցը Երևանի համալսարանն էր , որը հիմնադրվել էր 1919թ. և 1920-ական թթ. ուներ չորս ֆակուլտետ՝ հասարակագիտական, տեխնիկական, գյուղատնտեսական և բժշկական: 1926թ. մայր բուհը տվեց առաջին շրջանավարտները: Մինչև 1930թ. համալսարանն ավարտեց 931 երիտասարդ, այդ թվում ՝47 ճարտարագետ, 297 գյուղատնտես և 13 բժիշկ: Մյուս բարձրագույն դպրոցը Երևակի կոնսերվատորիան էր: 1928-1929 ուսումնական տարում բացվեց երրորդ բարձրագույն դպրոցը՝ Անդրկովկասի անասնաբուծական-անասնաբուժական ինստիտուտը: Շարքային մասնագետների պատրաստման համար տարածված միջոցներ էին դասընթացները, պրոֆեսիոնալ-տեխնիկական դպրոցները, դպրոց-արհեստանոցները: 1920-ական թթ. կադրերի պատրաստման և դպրոցական ուսման առանձնահատկությունը դասակարգային սկզբունքի կիրառումն էր, բանվորների ու աշխատավոր գյուղացիների զավակներին առավելություն տալը: Բարձրագուն դպրոցներում պետությունը նրանց օգնում էր թոշակով: Նոր կադրերը իրենց կարևոր դերն ունեցան Հայաստանում խորհրդային իշխանությունն ամրապնդելու, քայքայված արդյունաբերությունն ու գյուղատնտեսությունը վերականգնելու, խորհրդահայ մշակույթի

ձևավորման ու զարգացման համար պայմաններ ստեղծելու գործում: Ինչ վերաբերում է նախկին կադրերին, ապա նրանք անձնվեր ծառայեցին խորհրդային իշխանությանը, որը նրանց նկատմամբ ցուցաբերում էր ուշադիր վերաբերմունք, ինչպես նաև հետևում նրանց կոմունիստական դաստիարակությանը: Այդ ընթացքում հաղթահարվում էին նաև նրանց նկատմամբ ցուցաբերվող անվստահության առանձին դրսևորումները: Սոցիալական վերափոխումների կարևոր խնդիրներից էր նաև կանանց միջավայրում տարվող աշխատանքը: Պետության սոցիալական քաղաքականության հիմքում դրված էր կուսակցական ծրագիրը՝ կնոջ լիակատար իրավահավասարության հաստատումը ամուսնական ու ընդհանրապես ընտանեկան իրավունքի ասպարեզում, կնոջ լայնորեն ներգրավումը արտադրական և հասարակական-քաղաքական կյանքում, կանանց ազատելը ՙՙհին տնային տնտեսության ծանրություններից՚: Զգալի ուշադրություն էր նվիրվում խորհրդային իշխանության մարմիններում կանանց ներգրավմանը, ինչպես նաև ընդհանրապես խորհուրդների գործունեության աշխուժացմանը:

Կային սակայն սոցիալական բնույթի խնդիրներ, որոնք լուծել չէր հաջողվում: Այդպիսիներից էր գործազրկությունը: Այն ուներ ծագման մի շարք աղբյուրներ: Ընդհանուր բնույթ կրող պատճառներից էին, այսպես կոչվա ծՙՙագրարային գերբնակչությունը՚ բազմաքանակ գաղթականները, հայրենադարձները, ուսումնարանների շրջանավարտները, մանկատներից դուրս եկող սաները, պետական ապարատից կրճատված աշխատակիցները և ուրիշներ: Պրոֆմիության անդամ գործազուրկների թվաքանակը մինչև 1928թ. տարեցտարի աճում էր՝ հասնելով մինչև 9հազարի: Նրանք հիմնականում գրանցված էին Երևանի և Լենինականի աշխատանքային բորսաներում: Այնուհետև գործազուրկների թիվը սկսում է նվազել և այլևս չի հիշատակվում՝ սկսած 1931թ.:

 \*\*\*

Խորհրդային հասարակության սոցիալական հարաբերությունների բնորոշ կողմերից էին սոցիալական դժգոհությունների դրսևորումները: Դրա պատճառը գյուղի և քաղաքի սոցիալական ստորին խավերի կյանքի դժվարություններն էին, առօրյա պահանջմունքների հոգսը, ունևոր-կուլակային շերտի համար հակառակը՝ նրանց դեմ վարվող ոչ հանդուրժողական քաղաքականությունը: Բնագավառի իրական վիճակն իրականում պաշտոնապես թաքցվել է, ավելին՝ գունազարդվել է խորհրդային իրականությունը: Հիմնախնդրի ճիշտ լուսաբանության տեսակետից կարևոր նշանակություն կարող են ունենալ մասնավորապես պետական անվտանգության մարմինների վավերագրերը, մարմիններ՝ որոնք ժանանակին ուսումնասիրել են հասարակական որոշ խավերի տրամադրությունները, խորհրդային իշխանությանը հետաքրքրող տարբեր հարցեր: Ուշագրավ են սովի վերաբերյալ տվյալները: Հայաստանի սովյալ շրջանների /Դիլիջան և Ղամարլու/ գյուղացիների քաղաքական տրամադրությունը, նշված է ԽՍՀՄ արտակարգ հանձնաժողովի 1923թ. հունվարի որոշ օրերի ՙՙհատուկքաղաքական ամփոփագրում՚՚, անբավարար է: Գյուղացիների դժգոհության պատճառը խիստ բարձր հարկերն են ,ՙՙսովյալ շրջաններում մղվում է շատ ուժեղ հակահեղափոխական աշխատանք՚՚: Նույն թվականի մեկ այլ ամփոփագիր հայտնում է, որ սովյալները սնվում են հացի փոխարինիչներով, որ եղել են սովամահության դեպքեր: Այնուհետև սովյալ շրջաններին ավելանում է Մեղրին, որտեղ վաճառում էին անասուններին: 1925թ. տնտեսական դժվարությունների հետ մեկտեղ լայն տարածում ստացան հողային բարեկարգման, ինչպես նաև եկեղեցիները վարչական կարգով փակելու և այլ պատճառների հետ կապված դժգոհությունները: 1920-ական թթ. բանվորների սոցիալական դժգոհությունը արտահայտվել է գործադուլներով և այլ միջոցներով: Հայաստանի քաղաքական դրությունը, նշված է հանրապետության արտակարգ հանձնաժողովի կողմից 1922թ. փետրվարին Ռուսաստանի արտակարգ հանձնաժողովին ուղված հերթական ՙՙպետինֆորմ ամփոփագրում՚՚, բանվորների և ծառայողների տրամադրությունն անբավարար է ՝կյանքի որոշ դժվարությունների ու տնտեսական պայմանների պատճառով: Այդ հողի վրա բանվորները, որոնց գրգռում են ՚ՙմութ անձիք՚՚, դժգոհություն են արտահայտում: Գործադուլներ էին տեղի ունեցել 1923թ. վերջերին: 1924թ. օգոստոսի դրությամբ Ալավերդու գործարաններում բանվորներին չէր վճարվել երկու և կես ամսվա աշխատավարձը: Դժգորություններ կային Երևանում, որտեղ շուկայում աճում էին մթերքների գները, նաև ոսկու արժեքը:

Լայն սպառման ապրանքների պակաս կար շատ գավառներում: Զանգեզուրի, Էջմիածնի և այլ գավառների բնակիչները բողոքում էին, որ արդեն չորրորդ ամիսն է՝ մասնավոր առևտրականները քերթում են իրենց կաշին, կոոպերատիվները միջոցներ չեն ձեռնարկում: Զգացվում էր անասնակերի խիստ անբավարարություն: Սևանի շրջանում անասնակեր չուներ չքավոր բնակչության 80 տոկոսը, իսկ Ղափանի շրջանում սատկել էր 1600 գլուխ անասուն: 1928թ. ԽՍՀՄ մի շարք շրջաններում, այդ թվում Հայաստանում հացի մատակարարումն ավելի ծանրացավ: ԽՍՀՄ քաղաքների ու շրջանների պարենավորման և սպառման ալյ ապրանքների ճգնաժամն ընդունեց տևական բնույթ: Պատճառը հետագա տարիներին անցկացված համատարած կոլեկտիվացման և արժույթ ձեռք բերելու նպատակով հացի արտահանման՝ պետության վարած քաղաքականությունն էր:

Այսպիսով, չնայած 1920-ական թթ. վերջերին ձեռք բերված տնտեսական հաջողությունների՝ լարվածություն առաջացավ սոցիալական հարաբերություններում, և վատթարացավ բանվոր-ծառայողների ու գյուղական բնակչության սոցիալական դրությունը: Դա պայմանավորված էր ինչպես օբյեկտիվ, այնպես էլ սուբյեկտիվ գործոններով, և որոնց պատճառով փոփոխություններ կատարվեցին խորհրդային իշխանության քաղաքականությունում:

# 4.Սոցիալտնտեսական վերափոխումները1930-ականթթ.

##  4.1 Հանրապետության արդյունաբերականացումը

 Կառավարման վարչահրամայական համակարգի ձևավորումը 1928-1929թթ. բեկումնային դարձավ խորհրդային իշխանության սոցիալ–տնտեսական վերափողումների համար: Եթե մինչ այդ երկրի զարգացումը կազմակերպվում էր ՆԷՊ-ի հիման վրա ,ապա այդ ժամանակ քաղաքականությունը ,առաջին հերթին՝ տնտեսական, կտրուկ փոխվեց: Սկսեց, չնայած մասնակիորեն ,վերադարձ կատարվել դեպի ՙՙռազմական կոմունիզմը՚՚: Առիթը 1927-1928թթ. ձմռանն առաջացած հացամթերման դժվարություններն էին: Առաջ եկավ հացի սուր պակաս քաղաքային բնակչության մատակարարման, նաև արտահանության ոլորտում: Երկիրը գտնվում էր տնտեսական ճգնաժանի եզրին, որը սպառնում էր նաև քաղաքական ճգնաժամով: ԽՍՀՄ ղեկավարությունը, հանձինս Ի. Ստալինի և նրա մերձավոր գործակիցների, ընտրեց ՆԷՊ-ից հրաժարվելու քաղաքականություն, ինչը նշանակում էր ուժեղացնել ճնշումը գյուղացիության, առաջին հերթին ունևոր-կուլակային տնտեսությունների վրա, զարկ տալ կոլտնտեսությունների ու սովխոզների կազմակերպմանը՝ կուլակային հացի արտադրությունը սոցիալիստական տնտեսությունների հացի արտադրությամբ փոխարինելու համար: Ընտրված ուղին դարձավ պետական-կուսակցական քաղաքականություն: Միաժամանակ տեղի ունեցավ երկրի կառավարման ուժեղ կենտրոնացում միութենական մարմինների ձեռքում, սեղմվեցին ու սահմանափակվեցին հանրապետությունների իրավունքները և իշխանությունը: Իսկ կառավարման կենտրոնացումը զուգակցվեց վարչահրամայական եղանակի հաստատման հետ: Միութենական օրենքներն ու որոշումներն օժտվեցին հրամանների ու դեկրետների ուժով՝ դրանցից բխող հետևանքներով: Վերջապես, համընդգրկուն պլանային տնտեսությունը, որ հաստատվեց առաջին հնգամյակով, ուներ ղեկավար բնույթ:

ԽՍՀՄ մոտակա տարիների զարգացման խնդիրներն իրենց արտահայտությունը գտան առաջին հնգամյա /1928-1932թթ./պլանում, որն ընդունվեց 1929թ. ՀամԿ/բ/Կ 16-րդ կոնֆերանսի և ԽՍՀՄ խորհուրդների 5-րդ համագումարի կողմից: Ամենամյա պլանավորումից հնգամյակի անցնեը կապված էր մեծածավալ, հատկապես արդյունաբերական շինարարության, երկարաժամկետ աշխատանքների հետ, որպիսիք դուրս էին գալիս միամյա ժամկետի սահմաններից: Տնտեսության պլանային զարգացումը կուսակցությունը և պաշտոնական գիտությունը համարուն էին սոցիալիզմի հիմնական տնտեսական օրենք, առավելություն կապիտալիզմի, նրա ազատ շուկայական հարաբերությունների ու մրցակցության համեմատությամբ: Սակայն, ինչպես ապագան ցույց տվեց, ԽՍՀՄ պատմական փորձը չարդարացրեց տնտեսության

պլանաչափ զարգացման առավելության մասին տեսակետը: Իսկ ազատ շուկայական հարաբերությունները դիտվեցին որպես կապիտալիզմի հատուկ օրենք և հետևաբար, ոչ պիտանի սոցիալիստական երկրի համար: Հնգամյակում ժողովրդական տնտեսության մեջ ներդրված գումարը 8,8 անգամ գերազանցեց խորհրդային իշխանության նախորդ բոլոր ութ տարիների փաստական ծավալը:

Պլանավորված էր մեծապես բարձրացնել աշխատանքի արտադրողականությունը և իջեցնել արտադրանքի ինքնարժեքը: Պլանի բնորոշ կողմերից էր ՆԷՊ-ի սկզբունքների մասնակի վերականգնումն արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության մեջ այն է ՝ դիմել աշխատանքի կազմակերպման տնտեսական հաշվարկին, ընդլայնել տնտեսական ղեկավարների նախաձեռնությունը, խրախուսել աշխատողների նյութական շահագրգռվածությունը: Այնուամենայնիվ, ՆԷՊ-ի սկզբունքները թույլ կիրառություն գտան և երկրորդ հնգամյակում ևս իշխում էին տնտեսության խիստ կենտրոնացված կառավարումը, գրեթե ամեն ինչի պլանավորումը և այլն:Արդյունաբերացման համար պահանջվում էին կապիտալ մեծ ներդրումներ: Այդ հարցը խորհրդային իշխանությունները լուծեց ներքին հնարավորությունների հաշվին, մեծագույն լարումով և երկրի բոլոր ժողովուրդների զոհողությունների գնով: Բնակչության խնայողությունների ներգրավումը տեղի էր ունենում նաև այլ միջոցներով, ինչպես նաև խուզարկությամբ ու բռնագրավումով, որը իրագործում էին պետական անվտանգության մարմինները: 1930-1935թթ., երբ երկրում դեֆիցիտ էին շատ ապրանքներ, երբ միլիոնավոր մարդիկ իրենց վալյուտան փոխանակեցին ՙՙՏորգսինի՚ խանութներում՝ սովից փրկվելու, նվազագույն կարիքներ հոգալու համար: Ընդ որում վաճառքի հանեցին նաև ԽՍՀՄ նշանավոր թանգարանների շատ արժեքներ:

Բնակչության խնայողությունների հարցում կարևոր նշանակություն էր տրվում փոխառության պարտատոմսերի տարածմանը: 1920-ական թվականների վերջին տարածում էին գտել ՙՙԻնդուստրացման՚ փոխառությունները: Չնայած բանվորների և մյուս աշխատավորների միջավայրում, նաև կոմունիստների ու կոմերիտականների մոտ փոխառությունների տարածումը հանդիպում էր ուժեղ դժգոհության, թե կամավորության անվան տակ այն տեղի է ունենում պարտադրաբար, այնուամենայնիվ դրանց իրացումը շարունակվում էր: Արդյունաբերացման նպատակին էին ծառայեցնում նույնիսկ եկեղեցիների զանգերը: Պատահական չէին եկեղեցիների զանգվածային փակումը արդյունաբերացման տարիներին, որը փաստորեն, խրախուսվում էր իշխանությունների կողմից: Կապիտալ ներդրումների մեծ մասը տրամադրվում էր առաջավոր տեխնիկայով զինված նոր ֆաբրիկաների ու գործարանների կառուցմանը և հների տեխնիկական վերազինմանը: Այսպես, եթե Հայաստանում նորերի կառուցման գծով հատկացումները առաջին հնգամյակի առաջին տարում կազմում էին 52, ապա հնգամյակի վերջին տարում հասան 63 տոկոսի:

Գյուղատնտեսությունը տեխնիկապես զինելու համար ևս տարեցտարի ավելանում էին պետության կողմից ներդրվող գումարները, որոնք հիմնականում ուղղվում էին մեքենատրակտորային կայանների /ՄՏԿ/ կազմակերպմանը, բացի այն միջոցներից, որոնք տրամադրվում էին ոռոգման ցանցի զարգացման նպատակով: Նշված ներդրումներն առաջին հնգամյակում կազմեցին 96,6 միլիոն ռուբլի, երկրորդ հնգամյակում 209.8 միլիոն ռուբլի: Այսպիսով՝ ԽՍՀՄ արդյունաբերականացման ծրագիրը նպաստավոր պայմաններ էր ապահովում Հայաստանի ագրարային բնույթը վերափոխելու, տնտեսությունը վերակառուցելու, այն այն նորագույն տեխնիկայով հագեցած արդյունաբերություն ունեցող հանրապետություն դարձնելու համար:

## 4.2 Բ. Արդյունաբերականացման գործընթացը

Ըստ հնգամյա առաջադրանքների և ներդրման միջոցների ՝ լայն ծավալ ստացավ արդյունաբերական շինարարությունը: Առաջին հնգամյակում Հայաստանում կառուցվեց և շահագործման հանձնվեց 18 արդյունաբերական ձեռնարկություն: Մյուսների շինարարությունը շարունակվեց երկրորդ հնգամյակում, երբ գործարկվեց 26 ձեռնարկություն: Տնտեսության տեխնիկական վերազինման մեջ վճռական նշանակություն ուներ էներգետիկան: Մեծ դեր էր տրվում Սևանի ջրային պաշարների օգտագործմանը: Սևանա լճի ջրի օգտագործումը վաղուց էր գրավել գիտնականների ու ձեռներեցների ուշադրությունը: 1920թ. ընդհատված աշխատանքները շարունակվեցին և գործնական լուծում ստացան 1920-ական թթ. վերջին և 1930-ական թթ. սկզբին: 1931-1932թթ. մշակվեց և ընդունվեց էներգետիկայի զարգացման ծավալուն ծրագիր: Խոսքը վերաբերում է Սևան-Հրազդան կասկադի կայանների կառուցմանը՝ լճի մակարդակը իջեցնելու միջոցով:

Ընդ որում՝ այդ ժամանակ գոյություն ուներ կարծիք, որ Հայաստանում առկա են էլեկտրական էներգիա ստանալու ջրային հարուստ պաշարներ, և որ այդ էներգիայի, Հայաստանում առկա կրաքարի ու պղնձարդյունաբերության մնացորդների հիման վրա կարելի է լայնորեն զարկ տալ քիմիական արդյունաբերությանը: Ժամանակը ցույց տվեց, որ էներգիայի անսպառ պաշարների մասին պատկերացումները ճիշտ չէին, իսկ քիմիականարդյունաբերության միակողմանի զարգացում առաջ բերեց մի շարք բացասական երևույթներ: Ինչևէ, ծրագիրը մշակված էր, և սկսվեց նրա իրագործումը: Սևան-Հրազդան կասկադի առաջին կայանը դարձավ Քանաքեռի ՀԷԿ-ը, որի շինարարությունը սկսվեց առաջին հնգամյակում: Քանաքեռի և Ձորագետի կայանները դարձան առաջին հնգամյակի հիմնական կառույցները: Քանաքեռի հէկը ամենահզոր կայանն էր Անդրկովկասում՝ 88 հազար կիլովատ կարողությամբ:

Էներգետիկայի առաջնահերթ զարգացումը նպաստավոր նախադրյալ էր տնտեսության զարգացման համար: Առաջին հերթին դա վերաբերում էր արդյունաբերության այնպիսի

էներգատար ճյուղին, ինչպիսին քիմիականն էր: Բացի էժան էլեկտրաէներգիայից, քիմիայի համար կային նաև մյուս պայմանները, դրանք են՝ Դավալուի /Արարատ/ կրաքարի հարուստ հանքերը և պղնձաձուլական գործարանների վառարանների օդ արտանետվող գազերը:

Առաջին հնգամյակում արդյունաբերության նորակառույցներն էին Ղարաքիլիսայի քիմիական գործարանը՝ կարբիդ-կալցիումի ու ցիանամիդի արտադրամասերով, և Ալավերդու ծծմբաթթվի ու պղնձարջասպի գործարանները: Քիմիական արդյունաբերության խոշորագույն ձեռնարկություն էր դառնալու արհեստական կաուչուկի գործարանը, որի հիմքը դրվեց 1933թ. Երևանում: Հայաստանը առաջին անգամ էր գործ ունենում նման վիթխարի կառույցի ստեղծման հետ: Ընդ որում, այն ընթանում էր շինարարական տեխնիկայի գրեթե բացակայության պայմաններում, ձեռքի աշխատանքի միջոցով: 1937թ. արտադրամասը սկսեց արտադրանք տալ: Վերջապես 1940թ. մարտի 19-ին գործարանի շչակը ազդարարեց հայկական քլորոպենային կաուչուկի ծնունդը: Ծանր արդյունաբերության ճյուղերից Հայաստանի համար հեռանկարային էր շինանյութերի արտադրությունը, որը հենվում էր տեղական հումքի , հանքային հանածոների հարուստ պաշարի վրա: Տուֆ քարի ,պեմզայի, ցեմենտի և այլ շինանյութերի պահանջները բավարարելուց,նաև արտահանվի այլ հանրապետություններ: Թեթև ու սննդի արդյունաբերության զարգացումը ևս համապատասխանաբար հենվում էր հանրապետության հումքային պաշարների և գյուղատնտեսական մթերքների արդյունաբերական մշակման վրա: Արդյունաբերության տվյալ ճյուղերի ձեռնարկությունները, փաստորեն, նոր էին ստեղծվում և ունեին նորագույն տեխնիկա: Ընդարձակվեց տեքստիլ արդյունաբերության Լենինականի ձեռնարկությունները: Այդտեղ գործարկվեցին կարի և կոշիկի, Երևանում ծխախոտի , կարի ֆաբրիկաները, բամբակազտիչ գործարանը: Նույնպիսի գործարան շահագործվեց Հոկտեմբերյանում: Գործող ձեռնարկությունների շարք մտան Երևանի ալրաղաց կոմբինատը, Երևանի, Սարդարապատի, Մեղրուև Այրումի պահածոների գործարանները: Հայկական մրգի պահածոների մեծ պահանջարկ ունեին և արտահանվում էին նաև հանրապետությունից դուրս: Ստեղծվեցին նորագույն տեխնիկայով զինված տասնյակ արդյունաբերական ձեռնարկություններ, որոնք փոխում էին հանրապետության գյուղատնտեսական բնույթը: ԽՍՀՄ մաշտաբով հնարավոր դարձավ արդեն երկրորդ հնգամյակի ընթացքում մեծապես կրճատել արտասահմանյան տեխնիկայի ներմուծումը, հիմնականում վերացնել երկրի տնտեսական կախվածությունը կապիտալիստական երկրներից: Հայաստանի շատ նորակառույցներում ներդրված էր հայրենական տեխնիկա:

Արդյունաբերության շնորհիվ լուծվեց գործազրկության վերացման հարցը: Մեծ չէր գործազուրկների թիվը, որոնք գրանցված էին աշխատանքային բորսայում: Բանվորական ուժի հավաքագրման աղբյուր էին քաղաքային բնակչությունը՝ հանձինս

երիտասարդության, բուհերի ու տեխնիկումների շրջանավարտների, տնայնագործների, մասնավոր հատվածի վարձու բանվորների, ընդհանրապես աշխատանք փնտրող կանանց, գյուղական բնակչությունը, որը արտադրության մեջ ներգրավվում էր պայմանագրային հիմունքներով: Կանանց աշխատուժի ներգրավումը նոր երևույթ էր: Նման քաղաքականությունը խորհրդային իշխանությունը վարում էր ծրագրված ձևով և պլանաչափորեն: Բացի կանանց համար առանձնահատուկ և նպատակահարմար թեթև ու սննդի արդյունաբերության ճյուղերից ,նրանք աշխատանք էին գտնում նաև արդյունաբերության մյուս ճյուղերում ,որպիսիք ավանդական էին տղամարդկանց համար: Կոմունիստական կուսակցությունը կարևոր նշանակություն էր տալիս նաև այն բանին, որ ձևականորեն բանվոր դասակարգը երևա որպես պետության առաջատար ուժ՝ այն դեպքում, երբ իրականում իշխանությունը պատկանում էր կուսակցությանը:

# 5. Գյուղի սոցիալական հեղաշրջումը

## 5.1. Գյուղատնտեսության կոլեկտիվացման ՙՙգրոհը՚՚

Երկրի արդյունաբերականացմանը զուգահեռ օրակարգում դրվեց նաև գյուղատնտեսության կոլեկտիվացման կուրսը: Գյուղատնեսության զարգացումը ևս կազմակերպվելու էր արդյունաբերականացման հիման վրա: Արդյունաբերության զարգացվումը դիտվում էր որպես բուն գյուղատնտեսության վերելքի, գյուղացիներին աղքատությունից փրկելու ՚՚կարևոր միջոց: Այն նաև, ըստ կուսակցական դիրքորոշման, գյուղացիների մեկուսացած տնտեսությունները հանրային տնտեսության մեջ միավորելու ՚՚հիմնական պայմանն էր: ՙՄեծ բեկման տարի՚՚ հոդվածում /1929թ. նոյեմբեր/ Ի. Ստալինը կոլեկտիվացման մասնակի ու փոքր նվաճումների հիման վրա եկավ այն համընդհանուր եզրակացության, թե իբր գյուղի կենտրոնական դեմք միջակ գյուղացիությունը շրջվել է կոլտնտեսությունների կողմը: Իսկ 1929թ. դեկտեմբերին մարքսիստ ագրարագետների կոնֆերանսում նա փորձեց կոլեկտիվացմանն անցնելը հիմնավորել ՙՙտեսականորեն՚՚: Այսպիսով՝ առաջին հնգամյա պլանի կատարման խնդիրները լուծվում էին զուտ կուսակցական կարգով, վերևից իջեցված հրահանգներով ու միջոցառումներով: Այլ խոսքով, ծավալվում էր ՙՙհեղափոխությունը վերևից՚՚: Ի. Ստալինը սխալ գնահատեց գյուղի սոցիան տնտեսական ու դասակարգային տեղաշարժերի ընթացքը՝ որպես միջակ գյուղացիության շրջադարձ դեպի կոլտնտեսությունները, և ժամանակը հասունացած համարեց համատարած կոլեկտիվացմանն անցնելու համար: Մյուս կողմից՝ՙՙ լուծվեց նաև կուլակության հարցը՝ կուլակությանը սահմանափակելու և արտամղելու քաղաքականությունից՝ անցնելով նրան, որպես դասակարգի, վերացնելու քաղաքականությանը: Բարձր իշխանությունների կողմից ընդունված անիրական որոշումները հանրապետությունում, մարզերում ու շրջաններում վերաճեցին կոլեկտիվացման խաղի: Գյուղերն ու շրջանները միմյանց հետ մրցակցության մեջ մտան, թե որն ավելի շուտ կավարտի կոլեկտիվացումը: Կառավարման նոր եղանակին անցնելու և գյուղատնտեսության կոլեկտիվացման կապակցությամբ անհրաժեշտ համարվեց կառավարումն ավելի մոտեցնել տեղերին, ամրապնդել իշխանության տեղական մարմինները: Ուստի որոշվեց վերացնել գավառները, ամրապնդել շրջանըՙՙ որպես գյուղում սոցիալիստական շիանրարության հիմնական օղակ՚՚: Հանապետությունում կուսակցության խոսքը գործի վերածելու համար շրջաններ մեկնեցին բանվորական բրիգադներ և կուսակցական-խորհրդային աշխատողներ: Կոլեկտիվացման առջևից գնում էր Ղուրդուղուլի շրջանը: Խոսելով կոլեկտիվացման գործում թույլ տված սխալները /վարչարարություն, եկեղեցիների վարչական կարգով փակում, հարկադրանք, շուկաների վերացում/ ուղղելու անհրաժեշտության մասին՝ Ի. Ստալինը դրանք վերագրեց ՙՙկուսակցության մի մասի շարքերի տրամադրություններին՚՚, որոնք ,հաջողություններից արբեցած, կորցրել էին չափի զգացումը և տարվել իրենց ամենակարողությամբ: Ի. Ստալինը ոչ միայն չափազանցացնում ու գերագնահատում էր կոլեկտիվացման ՙՙհաջողությունները՚՚, այլև կեղծում էր դրանց իսկությունը:

Համատարած կոլեկտիվացումը, որը փաստորեն ձախողվեց, ուղեկցվում էր կուլակության՝ որպես դասակարգի վերացումով: 1929թ. կոլեկտիվացման հետ միաժամանակ բարձացավ այն հարցը, թե ինչպես վարվել կուլակության հետ՝ ընդունել նրանց կոլտնտեսություն: Տվյալ հարցի վերաբերյալ որոշում ընդունվեց 1929թ. ամռանը, ըստ որի՝ նպատակահարմար չէր համարվում կուլակներին կոլտնտեսություն ընդունելը, իսկ ներառվածներին պետք էր հեռացնել, քանի որ նրանք կփորձեին ներսից քայքայել կոլտնտեսությունները: Այնուհետև կեղծ համարվեցին կուլակների մասնակցությամբ ստեղծված կոլտնտեսությունները, որոնք ոչ միայն օրենքով չէին ճանաչվում, այլև ենթակա էին քրեական պատասխանատվության: Ազգային շրջաններում կուլակության առաջին կատեգորիային պատկանում էին հակահեղափոխական ակտիվ տարրերը, այն է ՝ՙՙբանդիտիզմի՚՚և հակահեղափոխական կազմակերպությունների կազմակերպիչները, մասնակիցները և կողմնակիցները: Նրանք ենթակա էին մեկուսացման համակենտրոնացման ճամբարներում, իսկ նրանցից առավել վտանգավորները ենթակա էին պատժի առավելագույն չափին՝ գնդակահարության: 1930թ.կեսերից Հայաստանում համատարած կոլեկտիվացման քաղաքականությունն այլևս չէր գործում, և ամբողջ հանրապետությունում ուժի մեջ էր կուլակությանը սահմանափակելու և նրա դեմ ճնշումն ուժեղացնելու քաղաքականությունը, որը փաստորեն նշանակում էր ՙՙկուլակաթափությունը ՚՚ շարունակել այլ միջոցներով ու ձևերով:

Բռնի կոլեկտիվացման և գյուղացիության մի մասի ունեզրկման ու արտաքսման պատճառով սրվեց ներքաղաքական իրադրությունը գյուղում: Առանձին շրջաններում ու վայրերում գյուղացիության դժգոհությունը վերաճեց ապստամբությունների՝ ընդդեմ ճնշման ու հարկադրանքի, բռնի կոլեկտիվացման: Գյուղացու ընդդիմությունը ընդունեց նաև հակախորհրդային բնույթ: Ստեղծված պայմաններում աշխուժացան ընդհատակում գտնվող դաշնակցական կազմակերպությունները՝ բացահայտ պայքարի դուրս գալով խորհրդային իշխանության դեմ: Արտասահմանից Հայաստան ներթափանցեցին որոշ ուժեր՝ միանալով շարժմանը: Հարկադրական կոլեկտիվացման դեմ գյուղացիությունը դժգոհում և պայքարում էր տարբեր ձևերով: Պայքարի ամենասուր ձևը ապստամբությունն էր՝ այսպես կոչված ՙՙբանդիտական՚՚ շարժումը, ինչպես դա այդ ժամանակ անվանում էին: Մյուսը անասունների անխնա մորթն էր, երբ գյուղացին գերադասում էր մորթել իր անասունը՝ կոլտնտեսությանը չհանձնելու համար; Պայքարի ձևեր էին նաև ազգային փոքրամասնությունների՝ արտասահման հեռանալու տրամադրությունների ուժեղացումն ու փախուստի փորձերը, վնասարարությունը և այլն:

# 6. Կոլեկտիվացման ավարտը և հետևանքները

1930թ. վերևից իրականացրած արհեստական բեկումը հանգեցրեց խորհրդային գյուղի՝ տնտեսապես ձեռներեց և քաղաքականապես ակտիվ տարրի վերացմանը: Մյուսների համար ստեղծվեց վախի ու սարսափի մթնոլորտ, հետևաբար՝ նրանց հնազանդեցնելու պայմաններ: Գյուղացու նկատմամբ հարկադրանքի ու ճնշման գործադրումը, իհարկե չվերացավ: Այն միայն փոխեց իր ձևերն ու եղանակները, ապա այնուհետև իշխող դարձավ տնտեսականը՝ զուգորդված վարչականի հետ: Համատարած կոլեկտիվացումից հրաժարվելուց հետո նոր փուլում Հայաստանի կուսակցական մարմինները առաջիկա ժամանակաշրջանի խնդիր դարձրին ՙՙհամատարած կոլեկտիվացման պայմանների նախապատրաստումը և կապիտալիզմի արմատախիլ անելը՚՚: Միութենական հատուկ որոշումով /1931թ/ համատարած կոլեկտիվացման չափանիշ համար վեց տնտեսությունների գծով՝ 68-70 տոկոսը, իսկ ցանքատարածությունների գծով՝ 75-80 տոկոսը: Հայաստանում կոլեկտիվացումն ընթանում էր ավելի դանդաղ քան միութենական մյուս հանրապետություններում: Իրականում գյուղատնտեսությունը ոչ միայն չէր զարգացել, այլև հետադիմել էր: Վատացել էր գյուղի մարդկանց կենսապայմանները, գյուղի սոցիալ–տնտեսական դրությունը: Հարկադրական կոլեկտիվացման և առաջին հնգամյա պլանի առաջադրանքների կամայական փոփոխությունների պատճառով գյուղատնտեսությունը փաստորեն անկում ապրեց: Պլանի կատարման մասին կարելի էր խոսել միայն կոլեկտիվացման ցուցանիշների ու ցանքատարածությունների գծով:

Համատարած կոլեկտիվացման առաջին բացասական հետևանքները, արդյունաբերացման պահանջների հետ կապված, իրենց զգացնել տվեցին նաև գյուղատնտեսական մթերքների մթերումների քաղաքականության բնագավառում, որն ամենայն խստությամբ կիրառվում էր ինչպես կոլտնտեսային, այնպես էլ անհատական հատվածում: Շարունակվում էր ՙՙունևոր-կուլակային՚՚տ նտեսությունների անհատական հարկումը և ՙՙկայուն առաջադրանքի՚՚ գործադրումը, որը փաստորեն տարածվում էր նաև միջակ տնտեսությունների վրա: Առաջադրանքը չկատարողները կամ թերակատարողները ենթակա էին քրեական պատասխանատվության՝ որպես օրենքը նենգադուլի ենթարկողներ:

Կոլեկտիվացման գործընթացի հաջողության տեսակետից Խորհրդային Հայաստանը/նաև Խորհրդային Վրաստանը /ԽՍՀՄ հանրապետությունների մեջ հետնապահներից էր: Նա չէր կատարել հնգամյակի շրջանակներում կուսակցության վերանայված պլանը: Կոլեկտիվացման ավարտելու խնդիրը փոխադրվում էր երկրորդ հնգամյակ: Նոր հնգամյակի կարևոր խնդիրներից էր գյուղատնտեսական արտադրության վերելքի կազմակերպումը՝ կոլտնտեսությունների ու սովխոզների միջոցով: Սակայն նորաստեղծ այդ կազմակերպությունները դեռ շատ թույլ էին կազմակերպական տեսակետից, որպեսզի ի վիճակի լինեին իրականացնելու տնտեսական զարգացման պահանջվող խնդիրները: Ուստի երկրորդ հնգամյակի /1933-1937թթ/ սկզբում, ինչպես նաև հետագա տարիներին կոլտնտեսությունների ու սովխոզների տնտեսական–կազմակերպական ամրապնդումը դիտվում էր որպես առաջնային: Վարչահրամայական կառավարման պայմաններում հարցի լուծման միջոցն այլ բան լինել չէր կարող, քան վարչարարությունը կամ հարկադրանքը:

Հայաստանում գյուղատնտեսության զարգացման կարևոր պայման էր ոռոգումը: Խորհրդային իշխանության առաջին իսկ տարիներից ծրագրային լայնածավալ աշխատանքներ կատարվեցին ջրաշինարարության կազմակերպման ու զարգացման ուղղությամբ: Աշխատանքում ներգրավվեցին ջրային գործի մասնագետները՝ ճարտարագետներն ու տեխնիկները: Իսկ նոր կադրերի պատրաստման նպատակով ֆակուլտետ բացվեց Երևանի պոլիտեխնիկական ինստիտուտում: Ոռոգման հետագա զարգացումն առնչվում էր Սևան–Հրազդան կասկադի ծրագրի հետ: Ինչպես նշվել է, ջրային սահմանապակ պաշարներ ունեցող Հայաստանի /խոսքը Արևելյան Հայաստանի մասին է/ համար ինչպես էլեկտրական էներգիայի արտադրության, այնպես էլ դրա հետ կապված ջրաշինարարության նպատակով առաջ քաշվեց Սևանա լճի մակարդակը իջեցնելու միջոցով նրա ջուրն օգտագործելու խնդիրը: Ընդ որում, ինչպես դարձյալ նշվել է, այդ ծրագրի մտահղացման և կենսագործման ժամանակ հաշվի չէր առնվում այն բացասական հետևանքները, որը կարող էր ունենալ լճի մակարդակի իջեցումը: Ոռոգման ընդարձակումը, ինչպես նաև գյուղատնտեսական աշխատանքների մեքենայացումը դրական նախադրյալներ էին գյուղատնտեսության զագացման համար: Սակայն կոլտնտեսային և սովխոզային տնտեսությունների զարգացումը համընթաց չէր արտադրողական ուժերի ընդլայմանը: Գյուղատնտեսության հետ մնալու հիմնական պատճառը առաջին հերթին կոլտնտեսային կարգն էր, նյութական շահագրգռվածության բացակայությունը կոլտնտեսություններում և սովխոզներում: Գյուղատնտեսական մթերքների պետական հարկման ու գնումների համակարգը խիստ անշահավետ էր, ինչի պատճառով գյուղատնտեսական ձեռնարկությունները նույնիսկ չէին ծածկում իրենց կատարած ծախսերը: Այդ և այլ պատճառներով կոլտնտեսականի աչքում հողը կորցնում էր իր նշանակությունը: Գյուղացին ասես կտրվեց հողից, այն խորթացավ նրա համար: Գյուղատնտեսության բռնի, հարկադրական կոլեկտիվացման բացասական հետևանքները շատ խորն էին ու տևական: Հեղափոխությունը վերևից հանգեցրեց ամբողջ երկրի ագրարային ճգնաժամին: Հարցի առանձին հետազոտողներ իրավացիորեն մատնացույց են արել այդ չգնաժամի հետևյալ կողմերի վրա. գյուղի հիմնակամ արտադրողական ուժերի քայքայում, ագրարային արտադրության լրիվ կազմալուծում, բռնաճնշումների, արտաքսումների ու սովի հետ կապված ՙՙապագյուղացիացում՚՚ և գյուղատնտեսական արտադրության արտադրողների զանգվածային կործանում: Չկատարվեցին առաջին հնգամյակի զարգացման առաջադրանքները, բացառությամբ ցանքատարածությունների ընդարձակման և կոլեկտիվացման ցուցանիշների բազմակի գերազանցման: Խիստ կրճատվեց անասունների գլխաքանակը, իսկ այդ ոլորտում նախապատերազմյան մակարդակը վերականգնվեց միայն տասնամյակներ անց: Մեքենայական տեխնիկայի կենտրոնացումը պետական ձեռնարկություններում կոլտնտեսություններին ու գյուղացիներին հեռացրեց հողից, արտադրության հիմնական միջոցից և այլն: Ճգնաժամը հաղթահարելու ուղղությամբ որոշ քայլեր կատարվեցին 2-րդ հնգամյակում: Իսկ ընդհանրապես խորհրդային իշխանության ամբողջ 70 տարիների ընթացքում պետությունն անվերջ զբաղված է եղել գյուղատնտեսության խնդիրները լուծելու, նրան վերելքի ուղղու վրա դնելու հոգսերով: Սակայն անվերջ միջոցառումները ցանկալի արդյունք չէին տալիս կամ ունենում էին միայն անցողիկ դրական հետևանքներ: Դրա հիմնական պատճառը խորհրդային տնտեսության բարձրագույն ղեկավարությանթույլ տված սկզբունքային սխալներն էին: Փաստորեն, իրեն չարդարացրեց գյուղատնտեսության արտադրության կոլեկտիվացման և գյուղատնտեսական արտադրության կազմակերպման խորհրդային երկրի փորձը:

#  Եզրակացություն

Ես վերը նշված նյութի բովանդակության հետ ամբողջությամբ համամիտ եմ:Մեր սերնդի ներկայացուցիչներ ևս ականատեսն ենք եղել խորհրդային տնտեսության անկատարությանը, և կյանքը ապացուցեց , որ եթե չկա անձի անձնական նյութական շահագրգռվածություն, չի կարող տնտեսությունը լիարժեք զարգանալ: Հետևաբար, ոչ զարգացած տնտեսություն ունենալով, բարեկեցիկ, ապահով կյանք չի կարող լինել :

Այս ռեֆերատը բավականին ուսուցողական նյութ է իր մեջ պարունակում, հետևաբար այն հարմար է հանձնարարել, որպես լրացուցիչ նյութ ավագ դպրոցի՝ ինչպես ընդհանուր, այնպես էլ հումանիտար հոսքի աշակերտներին:

# Նյութի մատուցման մեթոդական մաս

Պատմության դասընթացի կառուցվածքի և բովանդակության նորացումը, պատմության նոր չափորոշիչները և ծրագրերը առաջ են բերում դասավանդման մեթոդների անհրաժեշտություն: Այս թեմմայի դասավանդման ժամանակ ընտրվել է համեմատական մեթոդը, T-ձև աղյուսակի միջոցով համեմատել արդյունաբերացումը և գյուղատնտեսության կոլեկտիվացումը: Այս մեթոդի կիրառմամբ աշակերտները ուսուցչի օգնությամբ և ուղղորդմամբ բացահայտում են տնտեսության զարգացման առանձնահատկությունները: Այս մեթոդը բացահայտում է առարկաների և երևույթների միջև նմանությունն ու տարբերություննենը տրամաբանական եզրակացությունների հանգելու համար: Պատմահամեմատական մեթոդը ուսումնասիրում է մանկավարժական երևույթները՝ դրանք համեմատելով զարգացման և փոխադարձ կապի մեջ: Դիտարկելով երևույթի պատմական ընթացքը և բացահայտելով օրինաչափությունները՝ պատմահամեմատական վերլուծության միջոցով ավելի հեշտ է ըմբռնել կրթության ժամանակակից հիմնախնդիրները: Այս մեթոդի կիրառումը թույլ է տալիս համեմատելառանձին հայեցակարգերի զարգացման փուլերը, հետևել համակարգի բաղադրատարրերի նմանությանն ու տարբերությանը, որակական ու քանակական փոփոխություններին:

# Օգտագործված գրականությունը

1. ՍՄԿԿ-ը համագումարների,կոնֆերանսների և կենտկոմի պլենումների բանաձևում ու որոշումներում, հ4/ 1926-1929/ Երևան 1987թ.

2. Խորհրդային Հայաստան. Հինգ տարի

3. Ստեփանյանց Ս., Հայ առաքելական եկեղեցին ստալինյան բռնապետության օրոք,Երևան 1994

4. Շաքարյան Ղ. Ֆինանսները և սոցիալիստական շինարարությունը ՀՍՍՌ –ում 40 տարում, Երևան ,1960

5. Դալլաքյան Վ. Հայաստանի բանվոր դասակարգի պատմությունից/1920-1930-ական թվականներ/ Երևան 1991

6. Հայոց պատմություն ,հ4 գիրք առաջին ,Երևան 2010

# Բովանդակություն

1-6 Ներածություն, 1.ՀԽՍՀ –ի սոցիալ տնտեսական դրությունը 1920-1930 ական թթ. –ին

6-9 Արդյունաբերացմանսկիզբը

9-14 Սոցիալական փոփոխությունները

14-18 Սոցիալտնտեսական վերափոխումները1930-ականթթ.

18-20 Գյուղի սոցիալական հեղաշրջումը

20-23Կոլեկտիվացման ավարտը և հետևանքները