

<<ԿԱՆԹԵՂ>> ԿՐԹԱՄՇԱԿՈՒՅԹԱՅԻՆ ՍՈՑԻԱԼ ԲԱՐԵԳՈՐԾԱԿԱՆ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ  
ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ

Հերթական ասեստավորման ենթակա ուսուցիչների  
վերապատրաստումների դասընթաց

Հետազոտական աշխատանք

Թեմա

“Критическое мышление на уроках русского языка в старшей школе”

Կատարող – Անի Հովեյան

Դասընթացավար –Նատալիյա Նալբանդյան

ՍԵՒՊԱՆԱԿԱՆ 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО<br>ЯЗЫКА..... | 5  |
| Заключение.....   | 23 |
| Список литературы.....  | 24 |

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире темпы развития технологий, общества растут постоянно. Информация быстро приумножается, обновляется, идеи переосмысливаются. В такой среде способны ориентироваться и активно действовать лишь те личности, которые умеют адаптироваться к постоянным быстрым изменениям, решать сложные проблемы, критически относиться к обстоятельствам, сравнивать альтернативные точки зрения и принимать взвешенные решения.

Поэтому возникает потребность постоянно совершенствовать формы организации учебного процесса, создавать необходимые условия для развития и самореализации личности с целью повышения эффективности учебного процесса. Для этого нужно подбирать такие методы, формы и приёмы работы, которые помогают максимально активизировать деятельность учеников, чтобы сформировать у них потребность и умение критически мыслить.

Принимая во внимание то, что урок остается основной формой организации учебного процесса, для решения этого круга вопросов предлагаем планировать такие уроки, которые организационно и методологически обеспечат процесс формирования и развития критического мышления учеников на уроках русского языка.

**Актуальность** нашей работы обусловлена важной ролью критического мышления в обучении русскому языку как иностранному в армянской школе, её особой социальной значимостью в межличностной коммуникации необходимостью соответствующих практических разработок.

**Цель нашей работы** - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить систему заданий по формированию критического мышления старшеклассников на уроках русского языка.

В соответствии с целью исследования были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятие "критическое мышление" на основе анализа философской, психолого-педагогической литературы;

2. Определить организационно-педагогические условия для целенаправленного формирования критического мышления учащихся на уроках русского языка;

3. Разработать методику развития критического мышления старшеклассников на уроках русского языка и экспериментально проверить ее эффективность.

4. Разработать упражнения и задания для развития навыков критического мышления и проверить их эффективность в процессе опытного обучения.

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.

В последние десятилетия много говорят о критическом мышлении: о его новизне и необходимости применения в различных областях человеческой деятельности, в том числе – в обучении иностранным языкам.

Одна из первых попыток истолковать понятие «критическое мышление» принадлежит Дж. Дьюи. Несмотря на то, что автор не вводит само понятие, его идею о рефлексивном мышлении сейчас отождествляют с критическим мышлением. В основе рефлексивной мыслительной деятельности, по мнению автора, лежат две составляющих:

- 1) состояние некоторого колебание, сомнения в решении проблемы;
- 2) процесс поиска подтверждающих или опровергающих какую-либо идею фактов. Согласно Дж. Дьюи, рефлексивное мышление – это активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого-то бы ни было мнения или предполагаемой формы знания...» [Дьюи, Дж 1997 : 208 ]. Термин «критическое мышление» был одним из ключевых в философии К. Поппера. Согласно его теории всякий живой организм действует как решатель проблем. При этом данные из окружающего мира используются для подтверждения или опровержения гипотез, которые живой организм предварительно задает. Всякое знание, согласно К. Попперу является человеческим знанием. Это знание всегда смешано с нашими ошибками, предубеждениями, мечтами и надеждами. Единственное, что может делать человек, это искать истину путем поиска и устранения ошибок. Поиск и устранение ошибок происходит посредством критики теорий и догадок. Человек может критиковать свои собственные идеи или идеи других людей. В любом случае, исходным условием поиска истины является формулирование гипотез и теорий в форме доступной для критики [Попер 1979 :341]. Канадский ученый Ральф Х. Джонсон утверждал, что критическое мышление - это «особый вид умственной деятельности, позволяет человеку вынести рациональное суждение по предлагаемой ему точке зрения или модели поведения». Дж. А. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. В отличие от Х. Джонсона, Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил характеризуют данное понятие более широко. Они предлагают точку зрения, что критическое мышление работает на

многих уровнях, не довольствуется фактами, а вскрывает причины и следствия этих фактов. Авторы сравнивают критическое мышление с «вежливым скептицизмом», которое подвергает сомнению факты в общепринятых истинах. С этих позиций критическое мышление означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстаивать эту точку зрения логическими доводами. Также критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. И, наконец, авторы приходят к выводу, что критическое мышление «не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [Стил. Дж 1997 :45]. Ричард Пауль, один из ведущих специалистов США в области теории и практики критического мышления, считает, что понятие критического мышления может быть определено различными, не противоречащими друг другу путями. Имея это в виду, он предлагает такую рабочую версию: «Критическое мышление – мышление о мышлении, когда человек размышляет с целью улучшить свое мышление». М.Н. Браун определяет критическое мышление как особый вид мышления, имеющий целью оценку идей. Более узко оно связано с проверкой точности утверждений и обоснованностью рассуждений. Он считает, что специфика критического мышления в значительной мере определяется его вопрошающей позицией, которая поясняется в следующих пунктах:

- знание совокупности взаимосвязанных критических вопросов;
- способность спрашивать и оперативно отвечать на критические вопросы;
- желание активно использовать критические вопросы.

Д. Клустер утверждает, что критическое мышление - это мышление информативное. Оно начинается с постановки вопроса, стремится к убедительной аргументации и имеет социальный характер. Если задание строится на принципах критического мышления, то человек формирует свои идеи, оценки, убеждения. Следовательно, оно носит индивидуальный характер, является мышлением самостоятельным [Клустер2002 :3 ]. Несмотря на то, что каждый автор предлагает собственную трактовку понятия «критическое мышление», все они сходятся в том, что критическое мышление — это мышление, приводящее к объективной истине, а также что необходимость критического мышления возникает тогда, когда появляется потребность проверять достоверность суждений, высказываемых различными личностями или нами самими, или другими. В процесс исследования понятия критического мышления большой вклад внес А.Ю. Коджаспиров

предлагает рассматривать критическое мышление как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам [Коджаспирова 2003 : 63].

Т. Хачумян - как особенный вид мыслительной деятельности, характерными признаками которого являются выработка стратегий избрания правильного решения любых заданий на основе получения, анализа, переработки информации; осуществления рефлексивных действий (аналитических, проверочных, контролирующих, оценочных); взвешенный анализ мыслей и взглядов, проявление собственной позиции, объективное оценивание как собственной деятельности, так и посторонней деятельности [Хачумян 2003: 171].

Д. Халперн определяет критическое мышление как направленное мышление, отличающееся взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, использованием таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата [Луканин 1984: 106]. Дэвид Клустер выделил несколько признаков критического мышления: Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, то:

1. Мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

2. Каждый формирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных.

3. Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные. Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек может мыслить критически. В своей познавательной деятельности и ученики и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным. В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль

проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения [Клустер 2002 : 3].

Развитие критическое мышление у обучающихся с точки зрения Д. Халперн включает в себя ряд качеств, среди которых выделяется [Халперн 2000: 111].

1. Готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли — признак уверенности.

2. Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обладаешь разнообразной информацией.

3. Настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.

4. Готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает правильные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.

5. Осознание. Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.

6. Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний. Более того важным считается бесконфликтное сотрудничество.

### **Структура уроков с применением технологии критического мышления**

Залог успешной социализации учеников - это формирование ключевых компетентностей. Они определяются, как способность человека осуществлять сложные полифункциональные виды жизнедеятельности, эффективно решать разные учебные задания и жизненные проблемы.

Процесс изучения русского языка в аспекте технологии критического мышления имеет логическую структуру, а этапы внедрения этой технологии четки,



стройны, поочередны и отвечают закономерным этапам когнитивной деятельности личности.

Формы уроков, в которых используются приёмы развития критического мышления, отличаются от традиционных уроков. Ученики не сидят пассивно, слушая объяснения материала учителем, а принимают непосредственное участие, таким образом, становясь главным действующим лицом. Основные компоненты такого урока созданы с учетом стадий когнитивного процесса критического характера (вызов - осмысление - размышления), а их реализация на практике предусматривает мотивацию, выделение цели, рефлексию аналитической учебной познавательной-опытной работы, привлечения учеников к поиску информации, обдумывания ее сущности и принятия необходимого решения.

Алгоритм урока в аспекте технологии критического мышления состоит из основных этапов - вызов, осмысление, рефлексия, что пошагово реализуются на этапах урока - мотивации, актуализации, определение цели, реализация цели, рефлексии, коррекции. Такой урок русского языка является собой целостную систему, которая формирует навыки работы с информацией (текстом) в процессе репродуктивной и производительной речевой деятельности. Критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности учеников характеризуется высоким уровнем восприятия, осмысления, осознания, анализа текста с целью создания собственного высказывания. Использование приемов развития критического мышления на уроках русского языка будет способствовать формированию коммуникативной компетентности старшеклассника.

Разработанная модель урока русского языка с использованием приемов развития критического мышления внедряется в практику постепенно, и в разной мере применения на уроке русского языка в старшей школе - целостно (на всем уроке) и частично (на определенном этапе).

Особенно важно в реализации технологии развития критического мышления создать позитивный микроклимат в классе во время обсуждения, создать атмосферу доверия, взаимоуважения и взаимопомощи. Принимая во внимание особенности технологии развития критического мышления, считаем, что ее проектирование и реализация методически мотивируемая, оправданная и возможна на уроках развития коммуникативных умений, в которых весь ход учебного занятия посвящен поиску, отбору, осмыслению, присвоению

информации и высказывания собственного мнения с опорой на осознанную информацию и отбор системы доказательств. Таким образом, сконструированная технология развития критического мышления может быть целостно представлена на уроках развития коммуникативных умений и на аспектных уроках родного языка, где возможно внедрение элементов технологии критического мышления. Внедрение технологии критического мышления - это сложный, но интересный процесс овладения знаниями и выработки умений, ведь требует от учителя-словесника основательной подготовки, длительного проектирования, умелой реализации, поскольку процесс учебы носит ярко выраженный диалоговый характер. В результате применения технологии критического мышления у учеников формируется аналитическое мышление, развиваются креативные способности, обогащается интеллект.

Сконструированная технология развития критического мышления дает возможность в условиях современного урока русского языка воспитать языковую личность, активную, коммуникативно компетентную, подготовленную к будущей жизненной коммуникации. Старшеклассник, у которого развито критическое мышление, владеет умениями воспринимать, осмысливать, интерпретировать, оценивать информационный текст, аргументировано выражать собственную точку зрения, учитывая мнения собеседника. Именно такую языковую личность призвана развивать школа на современном уроке русского языка в аспекте технологии критического мышления.

Далее рассмотрим структуру урока-модели по русскому языку с использованием методики развития критического мышления.

Модель урока согласно методической структуре развития критического мышления состоит из трех фаз:

I. Эвокация (фаза актуализации, вызова).

На этом этапе осуществляется несколько важных познавательных операций:

- ученики активно вспоминают все, что уже известно из темы.

Это первичное погружение дает возможность ученикам установить уровень собственных знаний, которые являются определяющий, ведь крепкие знания могут быть сформированы только на основе того, что уже известно. Учебный процесс – это процесс сочетания нового с уже изученным;

- происходит активизация деятельности учеников, их мышления, речи, которые являются очень важными, потому что, сообщая свои мнения, ученики переходят на уровень самосознания;

- заинтересованность и самонаправленность учеников на исследование темы, при этом определяется цель учебной работы, которая является решающим фактором.

Основные формы работы на фазе эвокации: «мозговая атака»; работа в парах; работа в группах.

## II. Осмысление (фаза изучения нового материала).

На данной фазе ученики вступают в контакт с новой информацией, идеями, работая с текстом, информацией, историческими документами, видеоматериалами. В процессе работы используются такие приемы, как чтение с системой отметок «Помощь». При этом, прочитав предложение, надо рядом поставить соответствующую отметку:

+ - известная информация;

! - новая информация;

? - удивила, заинтересовала;

- - отрицает потому, что знаю.

Система отметок дает возможность ученикам активизировать умственные операции, сопоставить свое понимание того, что читает ребенок, сравнительно с тем, что уже знает. Так возникает связь между известными и неизвестным, создаются условия для формирования информационных компетентностей учеников.

## III. Рефлексия (фаза рассуждения).

Деятельность учеников на этом этапе заключается в том, что:

- ученики индивидуально или вместе с другим составляют список новой информации, которую получили;

- рассказывают друг другу, записывают изученное;

- составляют схемы, таблицы, рисунки по теме и объясняют новый материал классу.

На стадии рефлексии реализуются важные задачи:

- ученики понимают лучше то, что могут представить и выразить собственными словами: «То, что я слышу – я забываю; то, что я вижу и слышу – я немного запоминаю; то, что я вижу, слышу и говорю, я начинаю понимать»;

• происходит активный обмен мыслями, высказываниями. Это обеспечивает увеличение словарного запаса, дает возможность расширить знание по теме, увидеть разные подходы к оформлению ответа, составление схем. А значит, осуществляется процесс формирования информационных коммуникативных компетентностей и компетентностей саморазвитию самообразования учеников. Таким образом, приведенная методическая система дает возможность учителю:

- активизировать мышление учеников;
- мотивировать и стимулировать их деятельность;
- привлечь всех учеников к творческой, производительной, учебной деятельности;
- активизировать познавательный процесс;
- развивать умение логично и аргументировано высказывать материал;
- развивать навыки коллективного общения, чувства взаимопомощи, взаимной поддержки;
- формировать ключевые компетентности учеников.

Чтобы стимулировать критическое мышление, учителю необходимо:

- выделить время и обеспечить возможность для использования технологии критического мышления;
- позволить ученикам свободно рассуждать и выражать свои мнения;
- принимать разнообразные идеи и взгляды;
- способствовать активному привлечению учеников к процессу учебы;
- выражать уверенность в способностях каждого ученика;
- ценить критическое мышление учеников.

Чтобы начать эффективно практиковать критическое мышление, ученики должны:

- развивать уверенность в себе, понимание ценностей собственных взглядов и идей;
- активно участвовать в процессе учебы;
- уважать мнения других;
- быть готовым и продолжать или отбрасывать рассуждение, суждение.

Далее целесообразно рассмотреть основные формы работы на уроках русского языка с использованием технологии развития критического мышления.

**Групповая форма работы** – среда для развития критического мышления и формирования ключевых компетентностей. Основной формой работы для

развития критического мышления является групповая форма работы. Вовремя работы в группе происходит общее решение поставленных задач. В процессе этой работы у учеников развиваются чувства коллективизма, взаимной поддержки, взаимопомощи, исчезает ощущение страха. Работая в группе, ученики учатся говорить, обсуждать проблему, выслушивать мнения собеседника, принимать решение.

Работа в группах строится на правилах:

- один говорит – все слушают;
- по каждой проблеме высказываются все члены группы;
- выражать свои мнения четко, лаконично;
- группа поручает одному из ее членов выступить;
- все дорожат временем.

Работая в группе, в награду за умение слушать и сотрудничать ученики получают коллективную мудрость. Именно такая форма работы создает особые условия для формирования критического мышления. Коммуникативные компетентности, которые предусматривают овладение способами взаимодействия с людьми, умение общаться устно, в письменном виде; способность к толерантности в общении: соблюдение культуры дискуссий, избегание категоричности, признания своих ошибок. Также это социальные компетентности, которые предусматривают способность и умение действовать в социуме с учетом позиций других [Бабанский 1999 : 208].

Формирование критического мышления происходит в процессе работы учеников в группе, где создаются условия для сотрудничества учеников, организации их общих действий, принятия общих решений; где используются взаимопомощь, взаимопроверка, взаимооценивание и самооценка деятельности.

Методические стратегии методики развития критического мышления.

Развитие критического мышления достигается применением разных методических стратегий, методов и приемов которые используются на отдельных этапах урока.

**«Мозговая атака»** - это эффективный метод коллективного обсуждения, поиска решений, который осуществляется через свободное накопление идей из определенной темы, выражения взглядов всех участников. Этот метод дает возможность группе учеников использовать свои интеллектуальные возможности для быстрого и эффективного выполнения задания.

**Ассоциирование или гравирование** – стратегия учебы, которая призывает учеников свободно и открыто выражать свои мнения, осуществлять связь между отдельными понятиями, что содействует развитию социальных, информационных, поликультурных компетенций, побуждает учеников к саморазвитию, самообразованию, производительной деятельности.

Эта работа проводится в такой последовательности:

1. Записывается центральное понятие на доске или бумаге.
2. Записываются все понятия, связанные с центральным словом.
3. Устанавливаются связи.

«**Джигсоу**» - методическая стратегия, согласно которой ученики работают в группах, причем каждая изучает отдельный вопрос. После изучения информации, проведения исследований каждая группа складывает свой рисунок, схему и представляет ее всему классу, уча при этом других.

**Пятиминутное эссе** используется в конце урока, чтобы помочь ученикам лучше понять свои мнения из изученной темы и, чтобы дать возможность учителю проанализировать, что происходит в классе на интеллектуальном уровне [Бабанский 1999 :208 ].

Пятиминутное эссе ставит перед учениками два задания:

- написать, что узнали из темы;
- поставить вопрос - «Что осталось непонятным».

Эти ответы учителя используют вовремя планирования следующего урока.

Использование этих приемов создает возможности для формирования критического мышления. Они связаны с умением добывать, прорабатывать и использовать информацию из разных источников. Приемы и стратегии методики развития критического мышления создают необходимые условия для разноплановой работы с информацией: складывание алгоритмов, выделения главного, представления материала в виде схем, рисунков, написания сенквейнов, эссе. Стоит привлекать учеников к составлению опорных конспектов, интересных ситуативных задач, итоговых вопросов, творческих заданий [Бабанский 1999 : 208].

На современном этапе существует множество приемов технологии критического мышления для уроков по русскому языку и литературе.

**Прием «Таксономии Блума»**

Таксономия - (гр. taxis расположение по порядку + nomos закон) – теория классификации и систематизации сложно организованных областей действительности, имеющих обычно иерархическое строение. Таксономия Блума разделяет процесс с познания на три области: познавательная, эмоциональная и двигательная.

Познавательная сфера охватывает все, что связано с приобретением знаний и развитием умственных навыков. Эмоциональная сфера включает в себя все, связанное сформированием ценностей, отношений, развитием эмоционального самоконтроля обучаемых. К двигательной области относится развитие двигательных навыков, физической выносливости. Познавательная, или когнитивная, область, это та сфера познания, в которой главное – интеллектуальные результаты. Эта область разделяется на категории, от самого низкого уровня мышления (просто помню) до самого высокого (создаю новые идеи).



рис.1

## Прием «Верные и неверные утверждения».

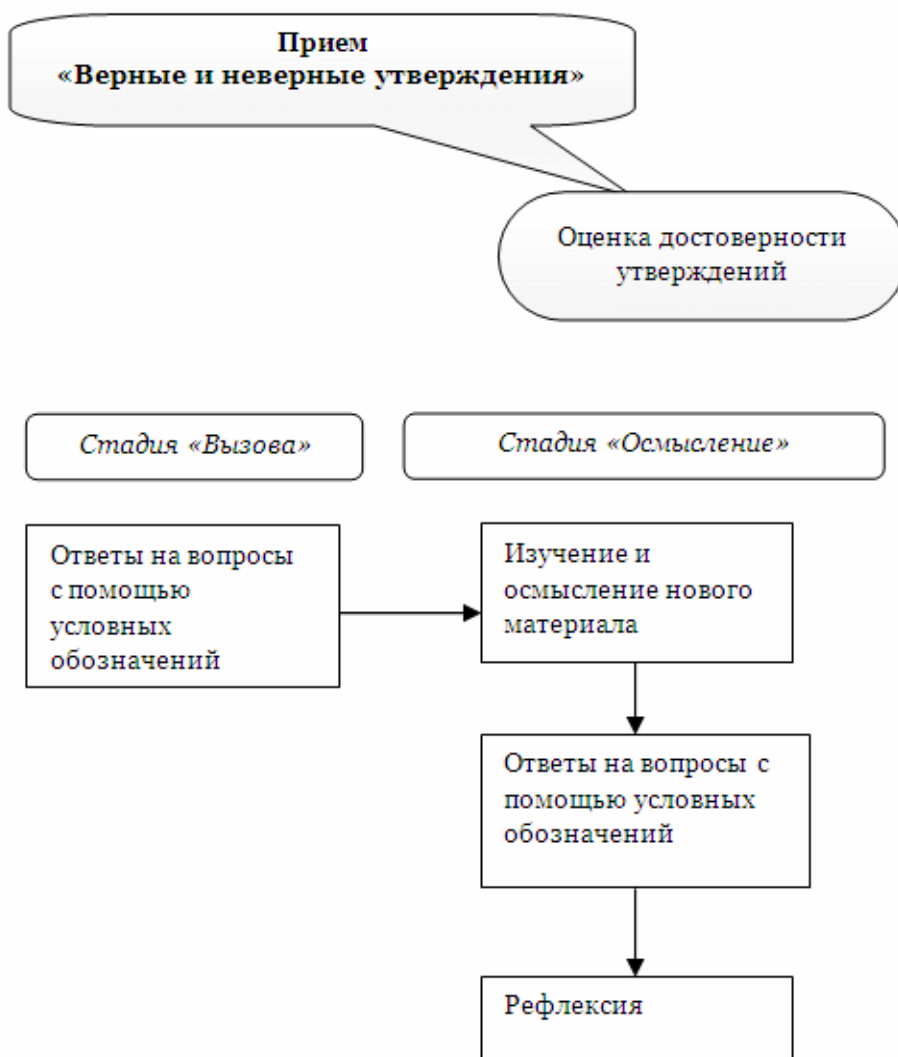


рис.2

Цель: Самостоятельное планирование учащимися собственной поисковой деятельности. Правила составления: предлагать следует такие утверждения, ответы на которые учащиеся смогут найти в течение занятия. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию. Они должны выбрать «верные утверждения» из предложенных, обосновать свой ответ. После знакомства с основной информацией нужно вернуться к данным утверждениям и оценить их, уже используя полученную на уроке информацию.

## Прием «Чтение с остановками»

Чтение текста осуществляется по частям, каждая часть анализируется, делаются прогнозы о дальнейшем содержании. Материалом для использования



приёма служит повествовательный текст, содержащий проблему, которая лежит не на поверхности, а спрятана внутри. При чтении важно найти оптимальный момент для остановки. Использование этого приёма открывает возможности для прогнозирования, целостного видения произведения, развивает умение выражать свои мысли, учит пониманию и осмыслению.

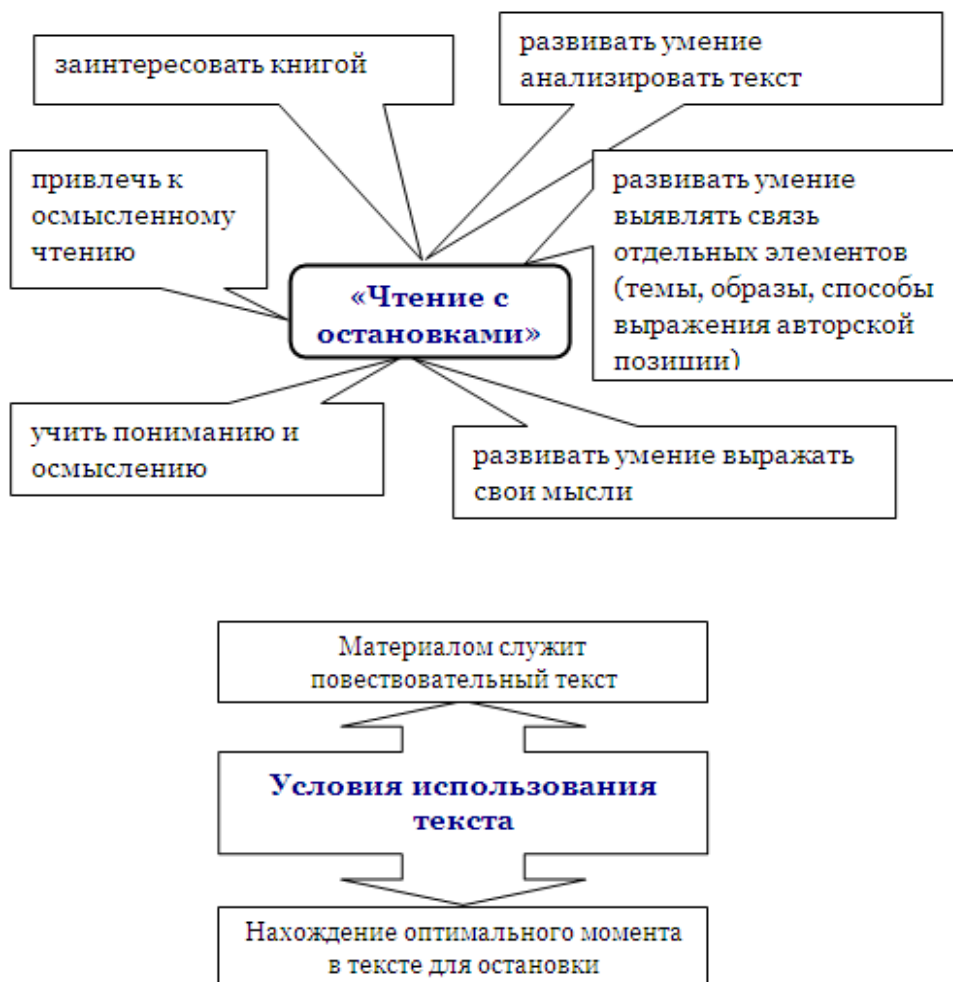


рис.3

### Приём «Синквейн»

Синквейн -это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексию на основе полученных знаний”. Слово происходит от французского “5”. Это стихотворение из 5 строк, которое строится по правилам:

- 1 строка–тема или предмет (одно существительное);
- 2 строка–описание предмета (два прилагательных);
- 3 строка – описание действия (три глагола);
- 4 строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к предмету;
- 5 строка – синоним, обобщающий или расширяющий смысл темы или предмета

(одно слово). Синквейн дает возможность подвести итог полученной информации, изложить сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах. Синквейн может выступать в качестве средства творческого самовыражения.

### Прием «Кластер».

Суть приема в представлении информации в графическом оформлении. В центре записывается ключевое понятие. Рядом записываются понятия, связанные с ключевым. Ключевое понятие соединяется стрелками или линиями со всеми понятиями «второго уровня». Кластер целесообразно использовать, если необходимо собрать все идеи или ассоциации, связанные с каким-либо понятием (например, с темой урока).

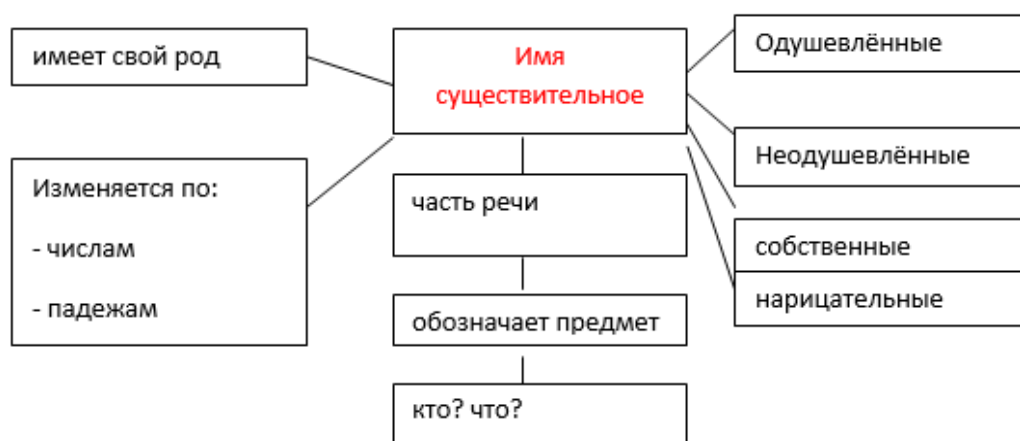


Рис.4

Рассмотрим пример урока с применением приемов развития критического мышления.

### Урок литературы с применением технологии критического мышления

**Тема.** Человек. Портрет. Характер. Рассказ Л.Н. Толстого „После бала”.

(2ч., 12класс)

#### Цели и задачи:

Образовательные - ознакомление с идейно-художественным содержанием рассказа „После бала”; осознание его гуманистической идеи;

Обучающие—выработка навыков анализа художественного произведения с опорой на композиционные и языковые особенности текста; активизация лексики эмоционально-оценочного характера;

воспитательные—формирование чувства гуманизма, неприятия жестокости и насилия в обществе.

**Конспект урока по теме «Имя прилагательное» в 10 классе**(с использованием элементов технологии развития критического мышления)

**Цель:** систематизировать знания учащихся об имени прилагательном как части речи способствовать формированию правильного употребления в устной и письменной речи.

**Задачи:**

**1) Образовательные:**

-повторить изученные сведения об имени прилагательном (общее грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическая функция);

-отрабатывать умения оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм имени прилагательного. -продолжить работу по формированию навыков правильного употребления.

**2) Воспитательные:**

-содействовать воспитанию культуры общения через работу на уроке - развивать познавательные интересы и познавательную активность учащихся.

**3) Развивающие:**

-способствовать развитию устной монологической речи, внимания к собственной речи и речи окружающих, совершенствовать культуру речи учащихся

**Тип урока:** обобщение и систематизация знаний, умений и навыков.

**Формы работы на уроке:** индивидуальная в парах, самостоятельная

**Приемы технологии критического мышления:** синквейн, кластер.

**Оборудование:** карточки с заданиями, тесты учебник Байбуртяна, Грдзелян, Манучаряна 10 класса

**Ход урока:**

**I. Организационный момент**

-Проверьте, пожалуйста, ребята, готовность рабочих мест. Сегодня на уроке нам предстоит поработать с достаточно сложным разнообразным материалом, вы будете работать в парах, в группах, поэтому я призываю быть вам предельно внимательными, собранными, активными, культурными в общении. Проверка домашнего задания.

**II. Вступительное слово учителя и постановка цели и задач урока .**

Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы. Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует

информацию до ее изучения, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ. Первичное усвоение новых знаний

-Ребята, давайте откроем тетради и запишем число и классная работа. Ещё у каждого из вас на столе лежит «Рабочий лист обучающегося» его необходимо подписать.

-Чтобы вспомнить все об именах прилагательных нам, ребята, надо поработать с теоретическим материалом учебника на странице 22.

Работают в парах с теоретическим материалом учебника, маркируют текст, если возникают вопросы, задают их друг другу или учителю.

Прочитайте правило и промаркируйте информацию в соответствии с условными обозначениями:

!-знаю

+ -новая информация

?-есть вопрос

-Ребята давайте полученную информацию систематизируем и составим кластер, который находится в ваших рабочих листах.

Имя прилагательное, его морфологические признаки, роль в предложении.

Имя прилагательное в нашей речи.

1.Выполнение задания: составление кластера "Прилагательное"



Рис.5

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной работе научно обоснована актуальность развития критического мышления старшеклассников на уроках русского языка. Выяснено, что критическое мышление - необходимое условие развития ученика и его успешной адаптации в социуме. Для современного общества ценными являются те личности, которые умеют самостоятельно работать с информацией, всесторонне анализировать ее, предлагать и проверять гипотезы, строить доказательную базу, определять причинно- следственные связи, убедительно, обоснованно выражать свои взгляды, проверять их в диалогах или дискуссиях, с уважением относиться к мнениям других людей, поддавать собственные мыслительные процессы рефлексии. Они готовы исправлять ошибки, улучшать суждение, принимать осмысленные решения.

Технология развития критического мышления предлагает определенные методы, приемы и стратегии, объединяющие процесс обучения по видам учебной деятельности в пошаговой реализации каждой стадии занятия, технология развития критического мышления через чтение и письмо представляет собой структуру урока, состоящую из трёх этапов: стадии вызовы, смысловой стадии и стадии рефлексии.

В процессе исследования было доказано, что эффективность работы с методикой зависит также от соблюдения всех организационных и психолого-педагогических условий. Необходимо создать на уроке благоприятный микроклимат, поскольку ученики будут активно обмениваться мнениями, если будут знать, что каждая их мысль ценна и будет воспринята положительно. На итоговом этапе урока важное значение имеет процесс самооценивания учеников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байбуртян Н.А Русский язык 10-ого класса старшей и общеобразовательной школы, Ереван., 2010.
2. Рафаэлян Н. Русский язык 9-ого класса общеобразовательной школы, Ереван., 2015.
1. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе, М., 1999.
3. Болотов. В. А. Критическое мышление - ключ к преобразованиям российской школы, М., 1995.
4. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация, Калининград., 2003.
5. Берулова М. Н. Развитие творческих способностей личности в аспекте, М., 1998.
6. Блонский П. П. Развитие мышления школьника, М., 1964.
7. Водолазов, Г.Г. Общественные науки и современность, М., 2005.
8. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления, М., Совершенство, 1997.
9. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически, М., 1999.
10. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке, М., 2011.
11. Клустер, Д. Что такое критическое мышление, М., 2002.
12. Коджаспиров Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь, М., 2003.
13. Луканин Р.К. «Органон» Аристотеля, М., 1984.
14. Медведев А. Ф. Добро и зло в воззрениях софиста, М., 2000.
15. Мочерный Н.В. "Академия", М., 2000.
16. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии, М., 1979.
17. Минкина Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования, Казань., 2000.
18. Попер К. Критический рационализм, М., 1979
19. Рохмистров В.Г. Вестник Русского христианского гуманитарного института, М., 2001.
20. Реан, А. А. Психология подростка, М., 2003.