



Հետազոտական աշխատանք

Տիտղոսաթերթ

<p>Կազմակերպության տվյալներ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Անվանում, հասցե • Տնօրեն • Էլ.հասցե • Հեռախոս 	<p>«Մասնակցային դպրոց» կրթական հիմնադրամ Վահրամ Սողոմոնյան</p>
<p>Հետազոտության թեմա/վերնագիր</p> <ul style="list-style-type: none"> • Հետազոտության թեմա 	<p>Язык и языковая деятельность/дискуссия/.</p>
<p>Ուսուցչի տվյալներ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ա.Ա.Հ. • Մասնագիտություն • Հեռախոս • Էլ. հասցե • Դասավանդվող առարկաներ • Դասարաններ 	<ul style="list-style-type: none"> • Сакунц Рима Владимировна • Учительница русского языка • Русский язык • III-VIII
<p>Ուսումնական հաստատության տվյալներ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Անվանումը, հասցե • Հեռախոս • Էլ. հասցե (տնօրենության) • Web կայքի հասցե 	<ul style="list-style-type: none"> • Нор Ачинская основная школа № 4 им.Мецн Мурада Котайкской области РА • /0224/ 4-25-96 • nhachn4@schools.am • https://norhachn4.schoolsite.am

Բովանդակություն

Исследовательская работа.....	1
Титульная страница.....	1
Содержание	1
Введение	2
Параграф	4
Использованный метод	21
Заключение	22
Список использованной литературы.....	23

Նպատակը եւ հետազոտական հարցը

Цель: развитие критического мышления школьников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

Вопрос: как правильно развить речь ребенка?

В споре рождается истина. Нет, пожалуй, другой такой общеизвестной аксиомы, как эта. Но нет и другой человеческой деятельности, к которой бы относились столь диаметрально противоположные оценки. Одни называли дискуссию своей судьбой, своей стихией, другие избегали его, Кант, Галилей испытывали удовольствие от борьбы мнений. Ньютон, Дарвин уклонялись от споров и полемики, считая, что кроме траты времени и плохого настроения, они ни к чему не приводят. Но те и другие стремились к истине. Таким образом, истина может родиться вне споров и дискуссий, но они представляют собой благоприятную питательную среду для борьбы мнений. Значит, надо знать, что представляет собой механизм дискуссии и уметь отстаивать свои взгляды.

В словесном противоборстве стороны, как правило, стремятся к победе, к несопадающим целям, поэтому спор всегда находится на грани полемики. Polemika означает воинственные, враждебные, взаимоисключающие позиции: вы стремитесь к тому, чтобы противник признал истинным ваше мнение, стало быть, ложным – своё; но и он добивается признания его мысли истинной и уклоняется от поддержки вашей. Для выяснения истины необходимо исследование обеих позиций, нужна дискуссия, в которой общаются не противники, а собеседники, и все стремятся не к победе, а к согласию, к

	взаимопониманию, через анализ и синтез мнений к единству взглядов на проблему.
Թեմայի կարեւորութիւնը եւ նշանակութիւնը Ձեր/թիրախային խմբի համար	Развитие речевой деятельности в V классе.
Ո՞ր առանցքային կոմպետենցիային/կարողունակությանն է ուղղված նպատակի ուսումնասիրութիւնը	
Վերապատրաստման ո՞ր թեմայի շրջանակում է անդրադարձ կատարվել այս հիմնախնդրին/ուրոտին	Методика преподавания предмета /русский язык/.

Պարագրաֆներ/մասեր

<p>Գրականության ակնարկ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Մեջբերումներ արդեն արված հետազոտություններից, • Մեջբերումներ գրականությունից, տեղեկության վստահելի աղբյուրներից: 	<p>ЯЗЫК И РЕЧЬ</p> <p>В РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</p> <p>Определяя «речевую деятельность» в <u>качестве основного объекта обучения</u>, необходимо соотнести такую постановку вопроса с общепринятым положением, согласно которому мы обучаем «иностранному языку» как учебному предмету. Прежде всего здесь</p>
---	---

**Պարտադիր է կատարել
հոդված արդյունքին**

возникают вопросы: как соотносятся в психологическом плане понятия «язык» и иноязычная «речевая деятельность», в частности? Что такое иностранный язык как предмет обучения и овладения?

Начнем его с анализа самого явления «язык» вообще и иностранный язык» в частности.

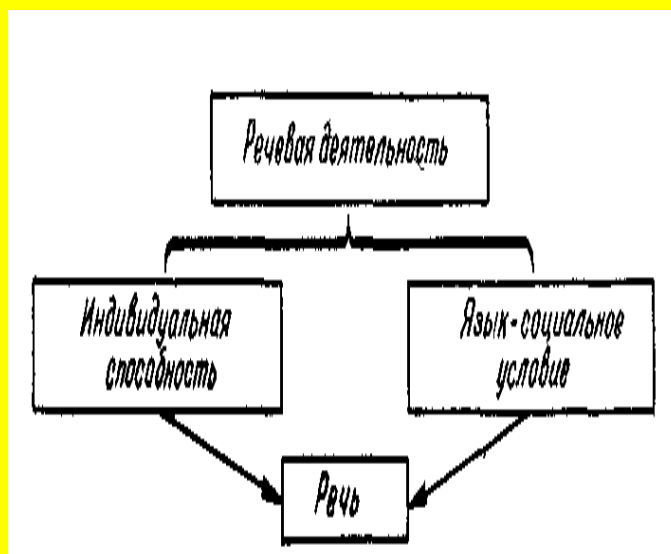
В предлагаемом ниже рассмотрении будем исходить, во-первых, из того, что в общепсихологическом (не в гносеологическом и не в лингвистическом) плане мы располагаем «весьма схематичными представлениями о том, что такое язык». И во-вторых, основываясь на положении, что язык является средством выражения мысли, подчеркнем, что только средством. При этом отметим общеизвестное положение, что мысль, понятия человека формируются, «отливаются» (Л. В. Щерба) средствами родного языка и что «овладение родным языком есть стихийный процесс, которым человек овладевает не в силу его сознательного стремления знать язык, а в силу стихийного процесса развития мышления в онтогенезе».

Родной язык, выступая в единстве функций общения и обобщения (Л. С. Выготский), является прежде всего средством «присвоения» человеком общественного опыта, а уже потом и вместе с выполнением этой функции – средством этой функции – средством выражения его собственной мысли. Усваивая родной язык, человек «присваивает» орудие познания действительности. В этом процессе, естественно, удовлетворяются и формируются его специфически человеческие познавательные,

коммуникативные и другие социальные потребности. Второй (третий и т. д.) язык в условиях школьного обучения уже не может в такой же мере, как родной, служить средством «присвоения» общественного опыта, орудием познания действительности. Овладение иностранным языком чаще всего определяется удовлетворением либо учебно-познавательной потребности, либо потребности осознания формы выражения собственной мысли и овладения ею. В конечном счете – это потребность самосознания и тем самым потребность более точного самовыражения. Это соображение основывается на положении Л. В. Щербы, что «наблюдение над языком является наблюдением над мышлением... и выполняет эту предпосылку, заставляя человека останавливаться на потоке своей речи, а следовательно, и мышления, заставляя членить его на части, вдумываться в соотношение этих частей, сравнивать их друг с другом и углублять этим их понимание. Утверждая, что изучение иностранного языка есть средство «развития диалектического мышления» и что оно часто вызывается свойственной человеку потребностью самопознания, мы логически приходим к выводу, что изучение иностранного языка по характеру потребности отличается от владения родным языком.

Язык является средством выражения мысли об объективной действительности, изучение свойств, закономерностей которой является предметом других дисциплин. Язык как учебная дисциплина в этом смысле

«беспредметен». В процессе обучения иностранному языку перед преподавателем встает задача первоначального определения специфического, удовлетворяющего потребность овладения иностранным языком, предмета речевой деятельности. Интуитивно ощущая эту особенность иностранного языка, опытные преподаватели всегда начинают обучение с рассказа о том, что (т. е. какой предмет) можно узнать с [его помощью](#), например: «Вы сможете в подлиннике прочитать Гете, Шекспира».



Особенностью явления языка вообще и как учебного предмета, в частности, является его неоднородность. Язык в широком смысле слова включает в себя целый ряд других явлений, например «языковую систему», «языковую способность» и т. д. На внутреннюю неоднородность понятия «языка» обратил внимание в начале XIX в. еще В. Гумбольдт, отметивший, что «надо абстрагироваться от того, что он (язык) функционирует в качестве обозначения предметов и как средство общения и, напротив того, с большим

вниманием отнестись к его тесной связи с внутренней, духовной деятельностью и к взаимному влиянию этих двух процессов».

Еще более четко и определенно неоднородность «языка» в широком смысле этого слова как «языкового явления» была вскрыта в работах Л. В. Щербы. Так, в работе «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» Л. В. Щерба выделил, как известно, три аспекта сложного феномена, названного им в самом общем виде «языковые явления». Первый аспект составляют процессы говорения и понимания, названные им «речевой деятельностью». Второй аспект – это «языковая система», или собственно «язык», определяемый словарем и грамматикой. Третий аспект – «языковой материал», под которым Л. В. Щерба понимал «совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке», подчеркивая, что «на языке лингвистов это «тексты». При этом существенно отметить, что, рассматривая а) говорение и понимание, б) язык) текст – как три аспекта языковых явлений, Л. В. Щерба подчеркнул очень важную мысль, что языковая система и языковой материал – это лишь разные аспекты единственно данной в опыте речевой деятельности» Но прежде необходимо четко определить наше понимание места и роли «речевой деятельности» в коммуникативной деятельности человека, в его общении с другими людьми.

Общая структура деятельности человека (как процесса актив-ного непосредственного или

опосредствованного целенаправленного и осознаваемого взаимодействия субъекта со средой) наряду с общественно-производственной (трудовой) и познавательной включает и его общественно-коммуникативную деятельность. Последняя представляет собой сложный процесс взаимодействия людей, осуществляемый посредством языка как системы единиц и правил оперирования ими и выявляющийся в речевой деятельности общающихся (говорении, слушании, а также чтении и письме). Вербальное общение есть форма реализации такого взаимодействия, а речевая деятельность может рассматриваться как реализация общественно-коммуникативной деятельности людей в процессе их вербального общения. Таким образом, речевая деятельность людей, реализуя их общение друг с другом, в то же время реализует их общественно-коммуникативную деятельность.

Рассмотрим теперь, как соотносятся между собой интересующие нас понятия «речь», «язык» и «речевая деятельность». При этом сразу же отметим неоднозначность определения этого отношения, и прежде всего понятия «речь». Так, в специальной психологической и лингвистической литературе слово «речь» чаще всего употребляется для обозначения объекта процесса «слушания» или любого другого синонимически употребляемого слова: «понимание», «прием», «восприятие», «аудиция», «аудирование», либо «говорение». В нашем толковании «речевая

деятельность» как процесс взаимодействия человека с другими людьми есть общее понятие по отношению к «говорению», выступающему как вид речевой деятельности.

Итак, основным предметом нашего анализа является соотношение «речь» – «речевая деятельность». Однако, учитывая, что «речь осуществляется средствами языка, язык реально существует лишь в речи», необходимо рассмотреть применительно к деятельности индивида отношение: «речь» – «язык» – «речевая деятельность».

Проведенный нами с психологической точки зрения теоретический анализ результатов многочисленных исследований рассматриваемой проблемы позволяет подойти к двучлену «язык» – «речь» как к средству и способу реализации речевой деятельности индивида.

Соответственно, язык рассматривается как средство, а речь как способ формирования и формулирования мысли посредством языка в процессе речевой деятельности индивида.

Предлагаемая нами интерпретация речи как способа формирования и формулирования мысли посредством языка, основываясь на общелингвистических и общепсихологических представлениях о внутренней связи и неоднозначности явлений языка и речи, предполагает их включение во внутреннюю структуру речевой деятельности индивида. Как и всякая другая деятельность человека, его речевая деятельность (во всех ее видах) может осуществляться только при помощи определенных средств и способов. При этом средства и способ

совершения деятельности человека соотносятся, всегда с ее предметом. Так и в речевой деятельности индивида мы выделяем средства (языковую систему) и способ (речь) формирования и формулирования мысли как предмета речевой деятельности. Соответственно, язык и речь «входят» на равных, хотя и различных правах в саму систему – «говорящий» или «слушающий человек» (а также читающий, пишущий, думающий).

Проанализировав и сопоставив характеристики всех форм речи, отметим в заключение, что, являясь способом формирования и формулирования мысли как субъективной формы отражения отношений предметов и явлений объективной действительности посредством языка как социально отработанной знаковой системы, речь представляет собой единство социального и неповторимо-индивидуального, реализующегося как в процессе формирования, формулирования и выражения своей мысли (акт говорения), так и в процессе воссоздания, т. е. формулирования, формирования чужой мысли (акт слушания).

Речь как способ формирования и формулирования мысли посредством языка субъекта деятельности в его вербальном общении является в то же время средством осуществления этого процесса. Можно полагать, что именно это имел в виду Л. С. Выготский, говоря, что «речь есть прежде всего средство социального общения, средство высказывания и понимания»¹ (Эта же мысль высказывалась и С. Л. Рубинштейном, четко

разграничивавшим понятие языка и речи: «процесс духовного, сознательного общения между людьми осуществляется *посредством речи*»

Важно также отметить, что при определении речи как способа формирования и формулирования мысли посредством языка мы исходим из особенностей самой мыслительной деятельности человека в процессе общения, вскрывая тем самым механизм вербального мышления. Этот механизм интерпретируется в плане общеметодологической концепции, заключающейся в том, что, «формируясь как важнейшее средство взаимного общения людей, речь вместе с тем формировалась и как необходимое орудие мышления», тогда как «язык возник закономерно как необходимое орудие связи людей с природой через их взаимную связь между собой».

Таким образом, на поставленный в этом параграфе вопрос, чем психологически определяются неоднозначность и, соответственно, самостоятельность языка и речи, и вместе с тем и их неразрывное единство, следует ответить, что она определяется особенностями их отношения к самой мыслительной, когнитивно-коммуникативной деятельности человека. Так, по отношению к мысли, высказываемой или воспринимаемой субъектом речевой деятельности, язык является средством, а речь способом ее формирования и формулирования. Существенно при этом подчеркнуть, что речь отражает процессуальность, динамику мышления в неразрывной связи с языком, воплощающим результат предыдущих мыслительных

актов и участвующим в качестве средства, инструмента, орудия в каждом моменте настоящего. По отношению к процессу общения язык и речь вместе как единство средств и способов являются средством и условием общения. По отношению к реализующим вербальное общение процессам говорения, слушания, чтения, письма язык и речь в их единстве могут рассматриваться как внутренний механизм реализации этих процессов. Другими словами, язык и речь в данной трактовке не противопоставляются друг другу, а объединяются воедино как средства и способы осуществления различных видов РД в целях общения людей между собой.

Все рассмотренное выше позволяет уточнить и основную психологическую задачу обучения иностранным языкам, а именно: учить речевой иноязычной деятельности в совокупности средств и способов ее реализации. Такое уточнение небесполезно, так как известно, что в курсе школьного обучения иностранному языку, как правило, основное внимание обращается на обучение фонетическим, лексическим, грамматическим средствам выражения мысли, т. е. на сам язык при обучении в основном таким видам речевой деятельности, как говорение, слушание и чтение. Отработке же способа формирования и формулирования мысли на иностранном языке, на наш взгляд, не уделяется должного внимания даже в процессе обучения говорению. Соответственно, одна из больших психологических проблем обучения иноязычному говорению заключается в том, что необходимо учить не только

средствам, т. е. словам и правилам иностранного языка, но и самому способу формирования и формулирования мысли. При этом еще раз подчеркнем, что средства и способы в процессе деятельности находятся в неразрывной связи.

Интересен подход к обучению иностранным языкам и с позиции распространенной концепции универсальности мышления. На основании этой концепции «можно предполагать, что языковая база человека в процессе развития и овладения родным языком непосредственно взаимодействует с развитием мыслительного аппарата и что сам языковой аппарат есть материализация мыслительного аппарата. Код родного языка есть обнаружение «кода» мышления человека. Усвоение им другого языка, если оно происходит при сформировавшемся языковом коде родного, может рассматриваться как процесс взаимодействия двух языковых кодов...». И соответственно, обучение второму иностранному языку есть обучение правилам перекодировки с родного на иностранный язык.

ДИСКУССИЯ - КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ЯЗЫКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

За столетия школы накопили достаточно большой опыт в обучении детей. Многие педагоги исследовали формы обучения и сформировались различные взгляды на концепцию, эффективность различных форм учебного процесса. До сих пор нет единого мнения по этому вопросу. Мы

ищем новые формы обучения и анализируем традиционные, чтобы создать высокий уровень образования для учеников.

Современный процесс обучения предполагает, как одну из важных задач, значительное расширение форм учебной деятельности учащихся. Этот вопрос важен в настоящее время, поскольку образовательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников — преподавателя и учеников, учеников между собой.

Именно так строится образовательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е. основанных на взаимодействии) методов обучения — дискуссии, ролевой игры, имитационной игры. Среди них наиболее распространенным методом является дискуссия. Его основная задача — выяснить существующее разнообразие точек зрения участников на ту или иную проблему и, при необходимости, провести всесторонний анализ каждой точки зрения.

Дискуссия должна занимать важное место в учебном процессе в тех дисциплинах, где объяснение явлений не является однозначным.

Цель работы: рассмотреть основные особенности дискуссии в учебном процессе старшеклассников.

Цели исследования:

проанализировать научную литературу по данному вопросу.

раскрыть суть основных форм дискуссии.

анализировать деятельность учеников и преподавателя в условиях дискуссии.

Предмет исследования: дискуссия в современном образовательном процессе.

Предмет исследования: анализ специфики методов, форм и видов деятельности дискуссии.

Гипотеза: проведение дискуссии в учебном процессе способствует развитию креативности, логического мышления.

Дискуссия — это форма обучения, целью которой является выявление различных точек зрения участников на определенную проблему и, при необходимости, всесторонний анализ каждой из них, а затем формирование собственной точки зрения на определенную проблему. В любом случае, дискуссионный урок должен иметь одну характерную особенность: конфликт, в котором каждый участник отстаивает свою позицию. Если

проанализировать различные классификации дискуссионных групп, то можно выделить две основные формы дискуссий. Это групповые дискуссии, в которых участвуют несколько групп по 3-5 человек и каждая группа отстаивает свою точку зрения на определенную проблему, и аудиторные дискуссии, в которых каждый ученик индивидуально высказывает свое мнение по теме. Следует отметить, что в школьной практике наиболее подходящей формой обсуждения является групповая дискуссия, так как она позволяет получить разнообразные мнения и подходы к рассмотрению проблемы, и в обсуждение вовлекается большинство учащихся

Кроме того, школьная дискуссия обязательно должна заканчиваться

выработкой общей позиции класса по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия — это своего рода имитационная игра, которая требует от учащихся мобилизации всех их способностей, побуждает их к усвоению и углублению новых знаний, расширению кругозора и, самое главное, заставляет овладеть целым комплексом коммуникативных навыков. Поэтому путь к дискуссии ведет к участию детей в различных видах нетрадиционных уроков, на которых они приобретают опыт, необходимый для их будущего участия в самой дискуссии: Урок — суд, Урок — собрание, Урок — соревнование и Урок — театральное представление.

Предпочитаемая ими форма обсуждения — «круглый стол», где каждый участник имеет возможность высказать свое мнение по той или иной проблеме. Более широкое обсуждение может проходить в форме «симпозиума», когда отдельные учащиеся готовят доклады с противоположными взглядами на проблему, а весь класс смотрит презентации и участвует в обсуждении. Обсуждение способствует развивающему обучению, которое формирует знания и побуждает учащихся целенаправленно и систематически совершенствовать свои познавательные навыки и, что самое важное, укрепляет различные качества мышления (независимость, логику, беглость, глубину).

В целом, основная роль учителя на этапе подготовки к обсуждению в классе заключается в том, чтобы направлять учащихся. Дискуссия начинается со вступительного слова учителя, в котором он формулирует

основную проблему урока, обосновывает ее, а также определяет время выступления участников и объясняет правила дискуссии. Затем следует обсуждение задания в группах и речевые выступления участников дискуссии. Эффективность и успех дискуссии полностью зависят от преподавателя.

Поведение преподавателя во время дискуссии должно быть корректным, то есть преподаватель не должен перебивать выступающих и вмешиваться в ход дискуссии только тогда, когда ученик отвечает что-то не относящееся к делу. В то же время, преподаватель должен направить аргументацию учеников на правильные выводы и заставить их найти общий язык по рассматриваемой теме, группируя важные выводы и объединяя точки зрения в дискуссии.

На этом этапе роль учителя заключается в том, чтобы направлять ход обсуждения, то есть задавать дополнительные вопросы по мере необходимости, помогать учащимся найти правильное решение поставленной проблемы, делать обоснованные выводы. Преподаватель должен следить за тем, чтобы дискуссия не зашла в тупик и не переросла в межличностный конфликт между учениками, а также соблюдать основные принципы ведения дискуссии. Особое внимание следует уделить вопросу выставления оценок за дискуссионный урок. Учитель должен помнить, что оценивать нужно не только основных докладчиков и оппонентов, но и самых активных участников дискуссии. Оценивать следует как содержание ответов, так и мысли, высказанные учениками, а также их навыки аргументации и

представления доводов. Неуместно ставить оценки за добровольные, но неудачные ответы и ставить низкую оценку за неправильное мнение. Это может привести к тому, что участники потеряют интерес к дискуссии и желание выразить собственную точку зрения. Стоит отметить влияние, которое учебная дискуссия оказывает на личностное развитие учеников. Классные дискуссии не только активизируют мыслительную деятельность учащихся и повышают их интерес к уроку, но и способствуют развитию навыков устной речи, а также следующих умений: слушать оппонента, проявлять терпимость к другой точке зрения, аргументировать собственную позицию. Использование дискуссий как формы организации учебной деятельности помогает разнообразить типы уроков и сделать более интересными и запоминающимися.

Как учителю сделать урок русского языка более интересным. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение учителями и учениками дел, планируемых в школе и классе и

проблем самого различного характера. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение.

Дискуссия позволит вовлечь в процесс всех учеников: и самых активных, и тех, кому требуется больше времени, чтобы подготовиться. Это важно не только для закрепления знаний, но и для развития учеников.

Подготовка к проведению дискуссии в школе

Организация полноформатного урока-дискуссии — серьёзное дело, которое требует вдумчивой подготовки. Если для класса это новый формат работы или планируется обсуждение объёмного вопроса, лучше запланировать на дискуссию на сдвоенный урок.

Подготовка учителя к любому уроку-дискуссии состоит из двух частей.

Содержательная часть

Сначала нужно определить цель дискуссии в школе и обязательно её записать. Письменная фиксация необходима для того, чтобы в процессе подготовки было легче сфокусироваться. Одна из распространённых ошибок на старте — желание «впихнуть» в дискуссию сразу всё, а это чревато не только выходом за временные рамки, но и чувством неудовлетворённости: «говорили много, а ничего толком не обсудили».

Кроме цели важно сформулировать проблемный вопрос, на который будут отвечать ученики, или задание, которое им предстоит выполнить. Именно этот вопрос во время урока учитель запишет на доску, на него будут ориентироваться ученики. Ещё один важный момент, который нужно продумать при подготовке — образ результата. Его важно формировать с самого начала, когда идея для урока только появилась. Что мы хотим получить в итоге обсуждения? Как это будет выглядеть? Будет ли это общая доска со схемой или несколько листов с тезисами от разных групп? От образа результата напрямую будет зависеть, какие инструменты понадобятся.

Организационная часть

Учителю важно подготовить сценарий проведения дискуссии в школе и необходимые инструменты. Если урок проходит в очном режиме в классе, понадобятся маркеры, стикеры, блокноты для флипчарта. Подойдите к подготовке тщательно: обидно, когда хорошая задумка рассыпается от того, что написанные ручкой на небольших листах высказывания плохо видны, и это значительно затрудняет обсуждение.

Также важно оценить количество участников урока-дискуссии и, если планируется работа в группах, распределить их по группам заранее. Учителя знают, что это можно сделать как по формальному признаку (фамилиям или рассадке), так и руководствуясь другими соображениями: по активности, по уровню владения материалом и другим. Если вы работаете с 5 или 6 классом, то имеет смысл сначала

отрепетировать разделение по группам на одном из предыдущих уроков, чтобы избежать организационных сюрпризов и не терять на это время.

Многие известные сценарии дискуссий начинаются с обсуждения в группе. Преимущество что она включает в себя этап индивидуальной работы. То есть у участников интересного урока есть время подготовиться и перед групповым этапом, и перед публичным выступлением: а это значит, что участие в обсуждении станет комфортным не только для самых быстрых, но и для более интровертных учеников. Идеи для урока-дискуссии можно почерпнуть в учебном плане. Разберём сценарий проведения урока-дискуссии на примере обсуждения вопроса «Почему нужно грамотно писать?».

Перед началом учитель озвучивает проблемный вопрос. Для возбуждения интереса можно рассказать связанную с этим историю или привести яркий пример. Формулировку вопроса обязательно нужно записать на доске или флип-чарте, чтобы во время дискуссии участники могли к ней возвращаться.

Этап 1.

На первом этапе каждый участник работает индивидуально: формулирует и записывает аргументы, подтверждающие его точку зрения. Отведите на это около пяти минут. Время обязательно напишите на доске. Пока дети готовятся к обсуждению, учитель следит за соблюдением тишины и за временем.

Этап 2.

На втором этапе учитель делит класс на группы примерно по 4 человека. В таких мини-группах ученики

обсуждают аргументы и выводят их в общее для команды пространство — лист флипчарта или виртуальную доску. В процессе обсуждения ребята ищут более точные формулировки, критикуют и дополняют друг друга. Задача этого этапа — сформировать общее инфополе, подготовиться к презентации группового видения проблемы. Заложить на эту работу нужно не меньше 10-15 минут. Педагог следит за временем, помогает командам оставаться в рамках дискуссии, подключаясь для решения сложных вопросов. Это необходимо, если растёт напряжение: например, кто-то из учеников в команде упорно отстаивает точку зрения, противоположную общему мнению группы. Допустим, один из учеников настаивает на том, что не видит смысла писать грамотно. Задача учителя в этой ситуации — помочь ученику аргументированно объяснить свою позицию и если это получилось, то группе — принять полярное мнение и подготовиться к презентации двух разных взглядов на проблему. Такие ситуации важны и отлично работают на формирование социальных и коммуникативных soft skills («гибких» навыков).

Этап 3.

На третьем этапе каждая из команд представляет свои результаты. Чтобы сохранить внимание аудитории и не затянуть, лучше руководствоваться принципом дополнения: каждая группа вывешивает свой лист рядом с листом предыдущей команды и проговаривает только те пункты, которые не были в полной мере представлены ранее. Так формируется общее понимание уже на уровне класса. Учитель поддерживает

активность слушателей, помогает придерживаться принципа дополнения, но при этом и не упустить важные детали, следит за регламентом. На этот этап также потребуется не меньше 10-15 минут.

Завершает дискуссию учитель, подводя итоги в конце урока. Не забудьте оставить на это 3-5 минут. Завершённость процесса позволит детям почувствовать, что прошедшая дискуссия — это не просто разговоры, а продвижение в учебном процессе. Активность и мотивация учеников заметно повысятся, если в дальнейшем учитель будет время от времени возвращаться к итогам дискуссии, приводить сформулированные аргументы, цитировать удачные примеры. Дискуссия — это не просто игра на уроке. Важно не только говорить, но и показать, что мнение учеников имеет значение, а проделанная во время дискуссии работа ценна.

К использованию этой технологии нужно, конечно, подходить творчески. Например, чтобы сократить время, можно какой-то из этапов вывести за рамки урока: попросить учеников самостоятельно подготовить аргументы дома, чтобы в классе сразу начать с группового обсуждения.

Какие ещё технологии группового обсуждения существуют?

Есть много других интересных идей для урока, связанных с дискуссионными форматами, развивающими учеников. Среди сценариев организации обсуждения на уроке, например, технология «Мировое кафе». Популярна также техника «Автобусная остановка» : учитель в её рамках

	<p>готовит «остановки» с вопросами, а ученики делятся на группы по количеству «остановок» и перемещаются по «маршруту», обсуждая последовательно каждую из тем. Такой метод пригодится, например, при повторении пройденного материала — он вызывает интерес и помогает добавить в процесс динамики. Метод будет очень кстати, например, в пятом классе, где много тем, повторяющих или продолжающих то, что уже было пройдено раньше. Каждая из «остановок» может быть частью речи, а цель остановки — составление её «портрета». А можно обойтись и без игры на уроке, просто двигаться по схеме, уточняя и дополняя работу предыдущих групп — это в любом случае будет работать на развития ребят.</p> <p>Техники удобно комбинировать в зависимости от учебных целей — так у вас получится интересный урок. Изучать новые инструменты, методы и приёмы обучения — увлекательно и для учителя, и для учеников. Важно сделать первый шаг.</p>
<p>Օգտագործված մեթոդները, գործիքները</p>	<p>Для достижения цели в исследовательской работе использовались следующие методы.. 1.Изучили литературу и другие источники.</p>

	<p>2. Собрали данные по намеченному плану с выделением вопросов требующих ответов.</p> <p>3.Собрали данные исследовательской работы.</p> <p>4.Сделали анализ полученных данных.</p>
Իրականացման ժամանակահատվածը	01.09. 23.09 2022г.
Թիրախ խումբը և շրջանակը /քանակ, սեռային բաշխում/	Ученики V класса: 23 ученика /13 мальчиков, 10 девочек/.

Եզրակացույթյուններ, առաջարկույթյուններ

Վերհանված արդյունքներ, եզրակացույթյուններ, պատասխան հետազոտական հարցին	<p>Метод дискуссии обеспечивает интенсивное развитие духовности и формирование убеждений нравственной личности. Дискуссия — один из самых сложных вариантов интерактивного обучения.</p> <p>Дискуссия — это познавательная учебная деятельность как для учащихся, так и для преподавателей. Ведение дискуссии в различных формах требует от учащихся класса максимальных усилий: внимательно слушать собеседника, уметь тактично и грамотно отвечать на сложные и провокационные вопросы, делать необходимые и убедительные</p>
---	---

	выводы в пользу своей позиции, использовать разнообразные аргументы и доказательства.
Այլ տեղեկատվություն	

Օգտագործված գրականության ցանկ (1-2 էջ)

³Щерба Л. В. О взаимоотношениях родного и иностранного языков – В кн: Языковая система и речевая деятельность. Л., Наука, 1974, с. 339.

⁴Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода. – В кн.: Звегинцев В.

А. История языкознания XIX–XX вв. в очерках и извлечениях. М., Просвещение, 1964, ч I, с. 90.

³Де Соссюр Фердинанд. Труды по языкознанию. Курс общей лингвистики. М., Прогресс, 1977, с.

Ушинский К.Д. Задачи педагогики. Москва, 2002

1. Климов Е.А. Образ мира в диверсифицированных профессиях. М., 2005.
2. Левитес Д.Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит. Москва; Воронеж, 2001. 560 с.

Հավելվածներ

Հաշվետվության կցված նյութեր

- Հետազոտության գործիքներ (հարցաթերթիկներ կամ այլ)
- Նկարներ
- Արդյունքներ

Бумага
Плакаты
Маркеры