

«ՇԻՐԱԿԻ Մ. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ»  
ՀԻՄՆԱԴՐԱՄ

Ավարտական հետազոտական  
աշխատանք

Թեմա՝ Ներառարկայական և միջառարկայական կապերը ստատիկայի  
ուսուցման գործընթացում

Կատարող՝ Նարինա Մարկոսյան  
Սիզավետի միջնակարգ դպրոցի ֆիզիկայի ուսուցչուհի

Ղեկավար՝ Վարդան Մանուկյան  
Ֆիզմաթ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ

Գյումրի-2022

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

**ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ** ..... (4-6)

### ԳԼՈՒԽ Ա

**Ներառարկայական կապերը ստատիկայի ուսուցման գործընթացում**..... (7)

1.1. Հավասարակշռություն, աշխատանք և էներգիա..... (7-15)

1.2. Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը..... (16-24)

### ԳԼՈՒԽ Բ

**Ստատիկայի կիրառությունները դպրոցական մաթեմատիկայում**..... (25)

2.1. Ստատիկայի կիրառությունը հանրահաշվում..... (25-31)

2.2. Ստատիկայի կիրառությունը երկրաչափությունում..... (32-37)

**ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ** ..... (38)

**ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ**..... (39-40)

## Ներածություն

Արդի գիտական հետազոտությունների իրականացումը գործնականում անհնար է առանց տարբեր գիտությունների փոխներգործուն միավորման: Այս պատճառով շատ կարևոր է, որ ապագա հետազոտողը արդեն դպրոցական և բուհական ուսումնասության ընթացքից ծանոթանա բնագիտական առարկաների հետազոտական եղանակների ընդհանրություններին և գիտակցի միջառարկայական կապերի կարևորությունը: Միջառարկայական կապերի վեր հանումը դասընթացը դարձնում է առավել ամբողջական, արդյունավետ և նպատակաուղղված: Անցնելով 12-ամյա կրթակարգի դպրոցական դասընթացի՝ տարբեր առարկաների ծրագրերում ավելացան նոր բաժիններ, որն իր հերթին միջառարկայական կապերի նորանոր դրսևորումների հնարավորություն է ստեղծում: Հաշվի առնելով այս ամենը, կարևոր ենք համարում մշակել այնպիսի խնդրատեսակներ և ֆիզիկայի խնդիրների լուծման մոտեցումներ, որոնք ի ցույց կդնեն ինչպես ֆիզիկայի և մաթեմատիկայի երկկողմանի կապերը, այնպես էլ ֆիզիկայի և մյուս բնագիտական առարկաների միջև եղած սերտ կապերը: Ֆիզիկայի դասընթացում ոչ պակաս կարևորություն ունի նաև ներառարկայական կապերի վերհանումն ու զարգացումը՝ որպես ուսուցման գործընթացի արդյունավետության բարձրացման միջոց: Ներառարկայական կապերի որոնման և արտահայտման **ակտուալությունը** պայմանավորված է աշակերտների իմացության, հմտությունների և կարողությունների ձևավորման վրա նրա ունեցած մեծ ազդեցությամբ [1]: Սույն թեզում քննարկել ենք մեխանիկայի «Ստատիկա» բաժնի ներառարկայական և միջառարկայական կապերը:

Ստատիկական մեխանիկայի այն բաժինն է, որն ուսումնասիրում է մարմինների հավասարակշռության մեջ գտնվելու պայմանները: Այն կարելի է համարել դինամիկայի մասնավոր դեպք, քանի որ հավասարակշռության պայմաններն արտահայտող հավասարումները հանդիսանում են դինամիկայի հավասարումների մասնավոր դեպքը՝ երբ բացակայում են արագացումները: Այս պատճառով ֆիզիկայի ընդհանուր դասընթացի շրջանակում ստատիկային հիմնականում չի հատկացվում առանձին բաժին: Սակայն կան մի քանի հիմնական

պատճառներ ստատիկան մեխանիկայի առանձին բաժին համարելու և դպրոցում այն առանձին ուսումնասիրելու համար: Նախ նկատենք, որ ընդհանուր առմամբ ստատիկան հանդիսանում է պինդ մարմնի դինամիկայի մասնավոր դեպք, մինչդեռ վերջինս դպրոցական դասընթացում չի ուսումնասիրվում: Մյուս կողմից հարկ է նշել, որ պատմականորեն ստատիկան առաջացել է դինամիկայից շուրջ երկու հազարամյակ ավելի վաղ՝ պայմանավորված շինարարական տեխնիկայի պահանջներով: Այդ ընթացքում ստատիկայում մշակվել են բավականին ընդհանուր մոտեցումներ և խնդիրների ուրույն դասեր, ինչը թույլ է տալիս այն համարել մեխանիկայի առանձին բաժին: Պատահական չէ, որ «Կիրառական մեխանիկա», «Տեսական մեխանիկա» և այլ ճարտարագիտական դասընթացներում «Ստատիկա» բաժինը ուսուցանվում է բավականին մեծ ծավալով՝ հիմնականում նախքան «Դինամիկա» բաժինը [2, 3]:

Ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացի «Ստատիկա» բաժնի որոշ կարևոր հարցերի և խնդիրների քննարկումը միջառարկայական և ներառարկայական կապերի վերհանման և ցուցադրման հրաշալի հնարավորություն է ընձեռում: Բավական է նշել մեխանիկական համակարգի հավասարակշռության և պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի կապը, հնարավոր տեղափոխությունների սկզբունքը, կամ օրինակ «ստատիկայի մեթոդներով» ինչպես որոշ հանրահաշվական արտահայտությունների, այնպես էլ հայտնի երկրաչափական թեորեմների «ֆիզիկական» մեկնաբանությունը: Մույն թեզը նվիրված է վերը նշված կապերը լուսաբանող որոշ հարցերի և խնդիրների քննարկմանը:

Աշխատանքի *նպատակն է* ստատիկայի դասավանդման գործընթացում ստատիկայի և մաթեմատիկայի, ինչպես նաև ստատիկայի և մեխանիկայի մյուս բաժինների հնարավոր տարբեր ներառարկայական և միջառարկայական կապերի վերհանումն ու ներկայացումը:

### ***Աշխատանքի խնդիրներն են.***

1. Ծանոթանալ թեմային առնչվող հիմնական գիտամեթոդական գրականությանը և ուսումնասիրել այն:

2. Վերլուծել և ներկայացնել ստատիկա, աշխատանք, մեխանիկական էներգիա ներառարկայական կապերը:
3. Օգտվելով ստատիկայի զինանոցից լուծել որոշ հանրահաշվական և երկրաչափական խնդիրներ:

Աշխատանք բաղկացած է ներածությունից, երկու գլուխներից, եզրակացությունից և օգտագործված գրականության ցանկից: Առաջին գլուխը բաղկացած է երկու պարագրաֆներից, որոնցում քննարկված են մարմինների հավասարակշռության հարցերի դիտարկումը աշխատանքի և էներգիայի միջոցով և Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը: Երկրորդ գլխի առաջին պարագրաֆում զանգվածների կենտրոնի գաղափարի կիրառմամբ հաշվված է հանրահաշվական մի քանի վերջավոր գումարներ, իսկ երկրորդ պարագրաֆում լուծված են մի քանի հետաքրքիր երկրաչափական խնդիրներ: Վերջում բերված են աշխատանքի կատարման արդյունքներից բխող հիմնական եզրահանգումներն ու օգտագործված գրականության ցանկը:

## Գլուխ Ա

# Ներառարկայական կապերը ստատիկայի ուսուցման գործընթացում:

### 1.1. Հավասարակշռություն, աշխատանք և էներգիա

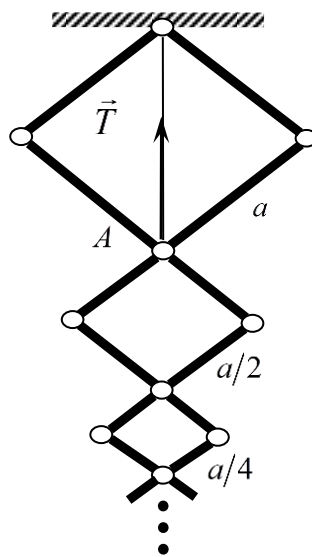
Երբեմն ստատիկայի խնդիրը կարելի է լուծել բոլորովին չսկզբնական հավասարակշռության ուժային պայմանների վրա և դիտարկելով մարմինների հնարավոր անվերջ փոքր տեղափոխություններ՝ լուծումը տանել ուժերի կատարած աշխատանքների որոշման և էներգիական մոտեցումների ճանապարհով [4]: Ստորև կքննարկենք նման մի խնդիր, որը 2015 թ.-ին առաջադրվել է ԳՊՄԻ ֆիզիկայի առարկայական օլիմպիադային:

**Խնդիր 1:** Գտեք բավականին մեծ քանակով շեղանկյուններից բաղկացած հողակապային կախիչի վերին շեղանկյան հողակապերի առանցքները միացնող թելի լարվածության ուժը: Կախիչի զանգվածը  $m$  է: Շփման ուժերն անտեսել (նկ. 1):

**Լուծում:** Դժվար չէ նկատել, որ եթե կախիչի երկարությունը  $l$  է, ապա դրա զանգվածի կենտրոնը գտնվում է կախման կետից  $l/2$  հեռավորության վրա: Եթե թելը քանդենք և  $A$  կետից (նկ. 1) ազդելով նույն  $T$  ուժով այդ կետը բարձրացնենք անվերջ փոքր  $\Delta h$  չափով, ապա կկատարենք  $\Delta A = T\Delta h$  աշխատանք: Այդ ընթացքում կախիչը կկարճանա  $\Delta l = \Delta h + \frac{\Delta h}{2} + \frac{\Delta h}{4} + \dots = \Delta h \left( 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots \right) = \frac{\Delta h}{1 - 1/2} = 2\Delta h$  չափով,

իսկ դրա զանգվածի կենտրոնը կբարձրանա  $\Delta l/2 = \Delta h$  - ու: Քանի որ կատարված աշխատանքը հավասար է համակարգի պոտենցիալ էներգիայի աճին՝  $T\Delta h = mg\Delta h$ , ուստի  $T = mg$ :

Հարկ ենք համարում նշել, որ քննարկված խնդիրը հայտնի գրքերում դիտարկված նմանօրինակ խնդիրների վարիացիաներից մեկն է: Նշենք նաև, որ վերևում նկարագրված եղանակի կիրառման «սաղմերն» արդեն դրված են միջին դպրոցում՝ երբ լծակի կանոնը մեկնաբանվում է որպես մեխանիկայի «ոսկի կանոնի» հետևանք: Պարզ է, որ նմանօրինակ լուծման մեթոդի անսպասելիությունն ու անկանխատեսելիությունը սովորողների մոտ առաջացնում է զարմանք և պատճառում գեղազիտական հաճույք: Խնդիրների նման լուծումները շատ կարևոր են նաև ներառարկայական կապերի վերհանման տասակետից:



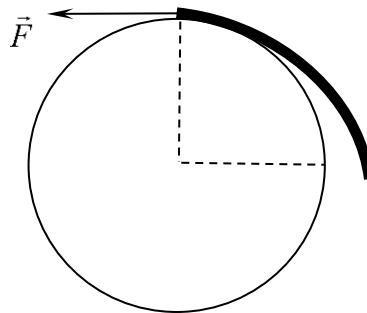
նկ. 1 Բարակ համասեռ ձողերի հողակապային միացումներով պատրաստված կախիչ:

Ինչպես գիտենք, խնդիրները մեծ նշանակություն և կարևորություն ունեն ցանկացած առարկայի, մասնավորապես ֆիզիկայի դասավանդման պրոցեսում: Ուսուցման գործընթացում լուծվող յուրաքանչյուր խնդիր ունի ուսուցանող բնույթ, այն է՝ լուծվող ցանկացած խնդիր ձևավորում է տարբեր պրոբլեմային իրավիճակներում կողմնորոշվելու կարողություն, հարստացնում է աշակերտների գիտելիքներն ու փորձը, զարգացնում նրանց տրամաբանական մտածողությունը: Առանձին դեպքերում մեկ խնդրի լուծման ընթացքում կիրառվող մոտեցումը կամ լուծման արդյունքը բավական արդյունավետ «գործիք» է հանդիսանում բոլորովին այլ դրվածք ունեցող մեկ այլ խնդրի լուծման համար:

Որպես ասվածի վառ օրինակ, քննարկենք ֆիզիկայի հանրապետական օլիմպիադայում առաջադրված մեկ հետաքրքիր խնդիր [5], որի լուծման համար կառաջարկենք երկու եղանակ և, ըստ էության, այս խնդրի լուծման արդյունքը, ինչպես նաև առաջարկվող եղանակներից մեկի ընթացքում կիրառվող մոտեցումը հնարավորություն կտան ընդհանուր դրվածքով քննարկել և լուծել մեկ այլ ֆիզիկական խնդիր:

Այժմ անցնենք այդ խնդրի քննարկմանը:

**Խնդիր 2:** Հորիզոնական ուղղությամբ ի՞նչ  $F$  ուժ պետք է կիրառել պարանը



Նկ. 2

Նկ. 2-ում պատկերված ձևով գլանի վրա հավասարակշռության մեջ պահելու համար: Ընդունել, որ գլանն ամրակցված է, պարանի զանգվածը  $m$  է, իսկ երկարությունը հավասար է գլանի շրջագծի երկարության  $1/4$  -ին: Շփումն անտեսել:

**Լուծում 1:** Կիրառելով տարրական ինտեգրում, նախ խնդիրը լուծենք մոմենտների կանոնի օգնությամբ: Մտովի պարանը բաժանենք անվերջ փոքր մասերի: Պարզ է, որ այդ մասերից յուրաքանչյուրի վրա ազդող հակազդեցության ուժերը համուղղված կլինեն համապատասխան շառավիղ-վեկտորներին և, հետևաբար, գլանի համաչափության առանցքի նկատմամբ դրանց մոմենտները հավասար կլինեն զրոյի: Թեև  $dl$  երկարությամբ և  $dm$  զանգվածով մասի վրա ազդող ծանրության ուժի մոմենտը նույն առանցքի նկատմամբ հավասար կլինի՝

$$dM = dm g R \sin \varphi: \quad (1)$$

Քանի որ պարանը համասեռ է, ապա պարզ է, որ  $\frac{dm}{m} = \frac{dl}{\pi R/2}$ , հետևաբար

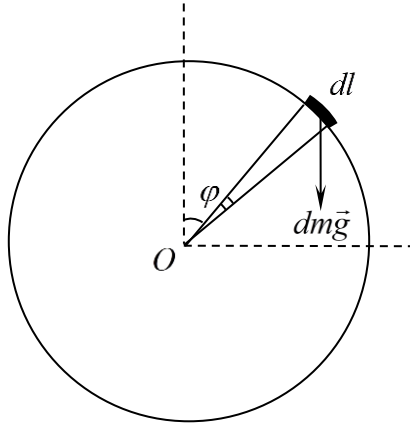


$$dm = \frac{2mdl}{\pi R} : \quad (2)$$

(2)-ը տեղադրելով (1)-ի մեջ կստանանք.

$$dM = \frac{2mdl}{\pi} g \sin \varphi = \frac{2mgR}{\pi} \sin \varphi d\varphi : \quad (3)$$

(3)-ի անմիջական ինտեգրումով ստանում ենք պարանի վրա ազդող ծանրության



Նկ. 3

ուժի մոմենտը.

$$M = \frac{2mgR}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin \varphi d\varphi = \frac{2mgR}{\pi} : \quad (4)$$

$F$  ուժի մոմենտը  $O$  կետով անցնող առանցքի նկատմամբ հավասար կլինի՝  $M_F = FR$  : Համաձայն մոմենտների կանոնի  $M_F = M$  , որտեղից էլ ուժի համար ստանում ենք՝  $F = 2mg/\pi$  :

Քննարկված խնդիրը կարելի է լուծել նաև էներգիական եղանակով, շրջանցելով ինտեգրալի կիրառությունը: Ստորև ներկայացվող այդ մոտեցումը աչքի է ընկնում հակիրճությամբ և նրբագեղությամբ:

**Լուծում 2:** Եթե  $F$  ուժը հավասարակշռության արժեքից մի փոքր մեծ լինի, ապա պարանը  $\Delta l$  - ով տեղափոխվելիս այն կկատարի

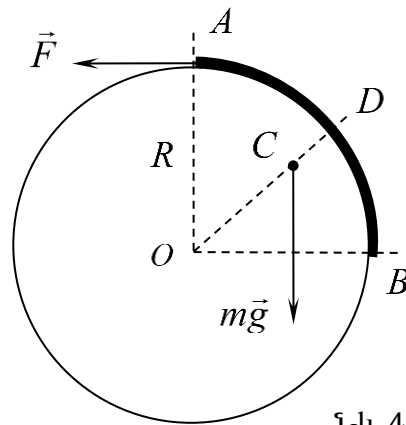
$$\Delta A = F\Delta l \quad (5)$$

աշխատանք, որի հետևանքով պարանի պոտենցիալ էներգիան կաճի

$$\Delta E_p = \frac{m\Delta l}{l} gR - \text{ով} \quad (6)$$

(պարանի  $\Delta l$  երկարությամբ մի կտոր մի ծայրից տեղափոխվում է մյուսը): Համաձայն էներգիայի պահպանման օրենքի, հավասարեցնելով (5) և (6) մեծությունները և հաշվի առնելով, որ  $l = \frac{\pi R}{2}$ , կստանանք՝  $F = \frac{2mg}{\pi}$ :

Նշենք, որ խնդրի տարբեր եղանակներով լուծելու կարողությունների ձևավորումը նպաստում է նյութի առավել խորն ու բազմակողմանի յուրացմանը: Ավելին, օգտվելով խնդրի լուծման արդյունքից կարելի է լուծել նաև նոր խնդիր՝ որոշել քառորդ օղակի զանգվածի կենտրոնը:



Նկ. 4

Այդ նպատակով նորից անդրադառնանք մոմենտների կանոնի կիրառմանը: Այս դեպքում սակայն թելը մտովի չենք բաժանի մասերի և կքննարկենք ամբողջ թելի վրա ազդող ծանրության ուժը: Պարզ է, որ վերջինս կիրառված է թելի C ծանրության կենտրոնում: Միմետրիայի նկատառումներից ելնելով դժվար չէ կռահել, որ C - ն գտնվում է AOB ուղիղ անկյան OD կիսորդի վրա: Ծանրության C կենտրոնի հեռավորությունը թելի կորության O կենտրոնից նշանակենք  $x_C$  - ով: Գրենք մոմենտների հավասարումը O կետով անցնող առանցքի նկատմամբ (նկ. 4).

$$FR = mgx_C \cos 45^\circ: \quad (7)$$

Քանի որ  $F = \frac{2mg}{\pi}$ , ապա (7) - ից ստանում ենք

$$x_C = R \frac{2\sqrt{2}}{\pi}:$$

Այսպիսով, մի խնդրի լուծման արդյունքը անսպասելիորեն հնարավորություն է տալիս լուծել նոր խնդիր:

Այժմ վերը շարադրված եղանակով որոշենք նաև ցանկացած կենտրոնական անկյունով շրջանագծային աղեղի ծանրության կենտրոնի դիրքը:

**Խնդիր 3:** Որոշել  $\varphi$  կենտրոնական սուր անկյունով և  $R$  շառավղով համասեռ շրջանաձև աղեղի զանգվածի կենտրոնը:

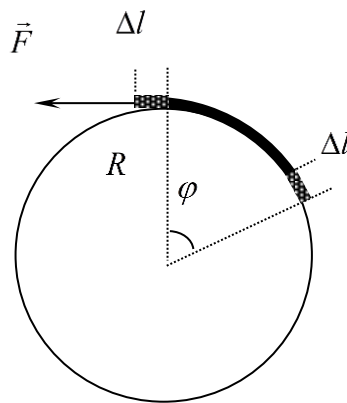
**Լուծում:** Դիտարկենք աղեղի չափերն ու ձևն ունեցող  $m$  զանգվածով բարակ համասեռ պարան, որը Նկ. 5 - ում պատկերված ձևով  $\vec{F}$  ուժի ազդեցության շնորհիվ պահվում է  $R$  շառավղով անշարժ ողորկ գլանի վրա: Եթե  $\vec{F}$  ուժի մոդուլը հավասարակշռության արժեքից մի փոքր մեծ լինի, ապա պարանը  $\Delta l$  - ով տեղափոխվելիս այն կկատարի

$$\Delta A = F \Delta l$$

աշխատանք, որի հետևանքով պարանի պոտենցիալ էներգիան կաճի

$$\Delta E_p = \frac{m \Delta l}{l} g R (1 - \cos \varphi)$$

չափով (մտովի պատկերացնենք, որ պարանի  $\Delta l$  երկարությամբ մի կտոր մի ծայրից տեղափոխվում է մյուսը՝ տես Նկ. 5): Պարանը բարձրացնող ուժի արժեքը այն դադարի վիճակում պահելու համար անհրաժեշտ արժեքի ձգտեցնելու



Նկ. 5

հետևանքով պարանի կինետիկ էներգիայի փոփոխությունը ձգտում է զրոյի: Հաշվի առնելով նաև շփման ուժերի բացակայությունը, լրիվ մեխանիկական էներգիայի փոփոխության թեորեմից [6] ստանում ենք, որ  $\vec{F}$  ուժի կատարած աշխատանքը հավասար է պարանի պոտենցիալ էներգիայի փոփոխությանը՝

$$A = \Delta E_p,$$

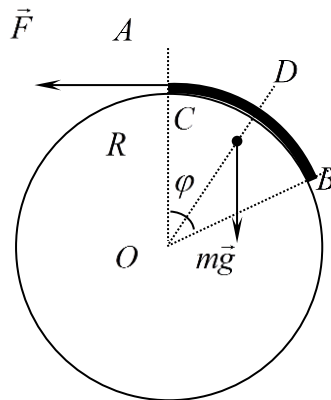
որտեղից էլ ուժի մոդուլի համար ստանում ենք հետևյալ տեսքը.

$$F = \lambda g R (1 - \cos \varphi),$$

որտեղ  $\lambda = \frac{m}{l}$  - ը պարանի զծային խտությունն է:

Նշենք, որ մասնավոր դեպքում քառորդ շրջանագծի տեսք ունեցող պարանը գլանի վրա պահող ուժը այս մոտեցմամբ որոշված է ֆիզիկայի հանրապետական օլիմպիադաների [5] խնդրագրքում:

Այժմ, երբ արդեն որոշված է ուժի մոդուլը, պարանի հավասարակշռության համար կիրառենք մոմենտների կանոնը: Պարանի տարբեր մասերի վրա ազդող հակազդեցության բոլոր ուժերի ազդման գծերը անցնում են գլանի  $O$  համաչափության առանցքով և վերջինիս նկատմամբ մոմենտ չեն առաջացնում: Փաստորեն  $O$  առանցքի նկատմամբ  $\vec{F}$  ուժի մոմենտը համակշռված է  $m\vec{g}$



Նկ. 6

ծանրության ուժի մոմենտով: Վերջինս կիրառված է պարանի ծանրության  $C$  կենտրոնի վրա, որը գտնվում է պարանի համաչափության առանցքի, այսինքն  $AOB$  անկյան  $OD$  կիսորդի վրա: Զանգվածի  $C$  կենտրոնի հեռավորությունը  $O$  - ից նշանակենք  $x_C$  - ով: Նկ. 6 - ից պարզ է, որ  $O$  առանցքի նկատմամբ  $\vec{F}$  ուժի բազուկը  $R$  է, իսկ  $m\vec{g}$  ծանրության ուժինը՝  $x_C \sin \frac{\varphi}{2}$ : Հետևաբար, համաձայն մոմենտների կանոնի՝

$$FR = mg x_C \sin \frac{\varphi}{2},$$

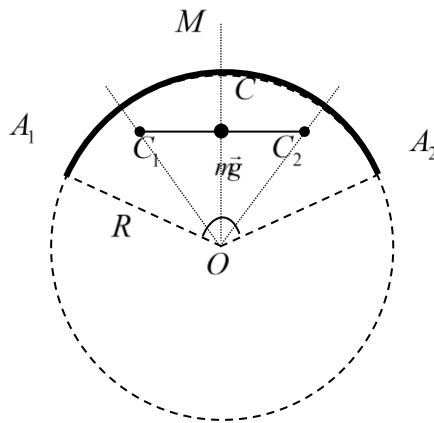
որտեղից, հաշվի առնելով ուժի համար ստացված  $F = \lambda g R (1 - \cos \varphi)$  տեսքը, պարանի զանգվածի կենտրոնի հեռավորության համար ստանում ենք հետևյալ արտահայտությունը (Նկ. 6)՝

$$x_C = \frac{2R}{\varphi} \sin \frac{\varphi}{2},$$

որտեղ  $\varphi$  անկյունը արտահայտված է ռադիաններով:

Պարզ է, որ զանգվածի կենտրոնի դիրքի որոշման նկարագրված եղանակը իմաստ ունի երբ  $\varphi \leq \pi/2$ : Երբ աղեղի կենտրոնական անկյունը մեծ է  $\pi/2$ -ից՝ կարելի է դիտարկել պարանի հավասարակշռության ուրիշ իրավիճակներ և նորից նույն մոտեցմամբ որոշել նրա զանգվածի կենտրոնը: Սակայն նման դեպքերում ավելի հեշտ է աղեղը բաժանել սուր կենտրոնական անկյունով աղեղների և օգտվել դրանց համար վերևում ստացված բանաձևից:

Այսպես, դիցուք  $\pi/2 < \varphi < \pi$ : Աղեղը  $OM$  կիսորդով բաժանենք երկու սուր  $\varphi/2$  կենտրոնական անկյուններով հավասարամեծ մասերի, որոնց զանգվածների  $C_1$  և  $C_2$  կենտրոնները, համաձայն վերևում ստացվածի, աղեղի կենտրոնից կունենան



Նկ. 7

$x_{C_1} = x_{C_2} = \frac{4R}{\varphi} \sin \frac{\varphi}{4}$  հեռավորություն: Նկար 7 - ից ակնհայտ է, որ

$$x_C = x_{C_1} \cos \frac{\varphi}{4} = \frac{4R}{\varphi} \sin \frac{\varphi}{4} \cos \frac{\varphi}{4} = \frac{2R}{\varphi} \sin \frac{\varphi}{2}:$$

Այսպիսով, ստացանք, որ բուխ և փոված անկյունների դեպքում էլ աղեղի զանգվածի կենտրոնի դիրքը որոշվում է նույն բանաձևով:

Պարանի՝ երկու կետերի բաժանման վերը նկարագրված եղանակով դժվար չէ ցուց տալ, որ ստացված բանաձևով կարելի է հաշվել նաև  $\pi \leq \varphi \leq 2\pi$  անկյունով աղեղի զանգվածի կենտրոնի հեռավորությունը շրջանագծի կենտրոնից:

Սովորաբար նմանօրինակ խնդիրներ քննարկում և լուծում են բարձրագույն մաթեմատիկայի դասընթացի շրջանակում (ինտեգրալի կիրառմամբ): Կարծում ենք, որ դպրոցական դասընթացում ոչ ստանդարտ հնարքների կիրառմամբ նման խնդիրների քննարկումը ունի ուրույն հետաքրքրություն: Որպես հավելում նշենք, որ շրջանային լարի զանգվածի կենտրոնի որոշման հետաքրքիր մեթոդ է առաջարկված նաև [7] - ում:

## 1.2. Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը

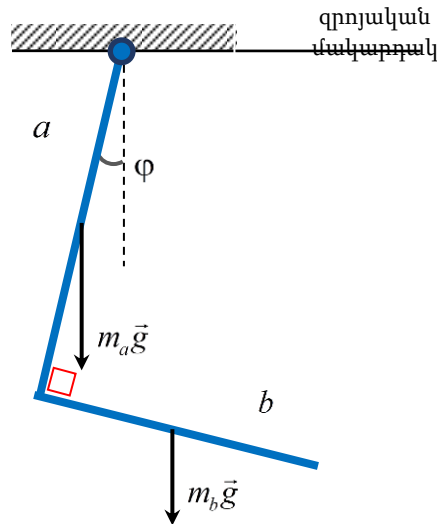
Ֆիզիկայի դասընթացից հայտնի է, որ եթե մեխանիկական համակարգում գործում են միայն կոնսերվատիվ ուժեր, ապա նրա պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի վիճակը հանդիսանում է կայուն հավասարակշռության վիճակ: Այլ կերպ ասած, մեխանիկական համակարգը ձգտում է նվազագույն պոտենցիալ էներգիայով վիճակի: Ասվածն արտահայտում է պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի, կամ որ նույնն է՝ Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը [8]: Պարզվում է, որ վերջինս կարելի է կիրառել ստատիկայի որոշ խնդիրների լուծման համար: Դիրիխլեի սկզբունքի իրավացիության մեջ կարելի է հեշտորեն համոզվել՝ կատարելով հակասող ենթադրություն: Իրոք, ենթադրենք, թե համակարգը, որում գործում են միայն կոնսերվատիվ ուժեր, կարող է պոտենցիալ էներգիայի մինիմումով վիճակից ինքնակամ շարժվել և հետևաբար ձեռք բերել կինետիկ էներգիա: Արդյունքում կմեծանան մեխանիկական համակարգի և՛ կինետիկ և՛ պոտենցիալ էներգիաները, ուրեմն կաճի նաև լրիվ մեխանիկական էներգիան: Վերջինս հնարավոր չէ, քանի որ միայն պոտենցիալային ուժերով փոխազդող մարմինների համակարգի լրիվ մեխանիկական էներգիան պահպանվում է: Ստացված հակասությունը վկայում է այն մասին, որ մեր սկզբնական ենթադրությունը սխալ էր, և համակարգը ինքնակամ չի կարող դուրս գալ պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի վիճակից: Այսպիսով, վերջինս կայուն հավասարակշռության վիճակ է:

Այժմ դիտարկենք ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացում հանդիպող մի քանի ոչ տիպային խնդիրներ, որոնց լուծման ժամանակ կկիրառենք առաջարկվող Դիրիխլեյի ֆիզիկական սկզբունքը:

Ստորև քննարկենք մի խնդիր, որը Օ. Յա. Սավչենկոյի խմբագրած հայտնի խնդրագրքի 2.8.23 խնդրի ընդհանրացումն է [9]:

**Խնդիր 1:** Ծանր ձողը ծռում են  $90^\circ$  անկյան տակ և ազատ կախում են մի ծայրից (Նկ.1.1): Ձողի վերին և ստորին մասերի երկարությունները համապատասխանաբար  $a$  և  $b$  են: Ուղղաձիգի հետ ի՞նչ  $\varphi$  անկյուն կկազմի ձողի վերին մասը:

**Լուծում:** Եթե ձողի միավոր երկարության զանգվածը (զծային խտություն) նշանակենք  $\lambda$  - ով, իսկ պոտենցիալ էներգիայի զրոյական մակարդակն ընտրենք կախման կետով անցնող հորիզոնականը (նկ. 1.1), ապա ձողի ծանրության ուժով պայմանավորված պոտենցիալ էներգիան կորոշվի հետևյալ բանաձևով.



Նկ. 1.1

$$W = -\lambda a g \frac{a}{2} \cos \varphi - \lambda b g \left( a \cos \varphi + \frac{b}{2} \sin \varphi \right):$$

Համաձայն պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի կամ Դիրիխլեի սկզբունքի՝ ձողի կայուն հավասարակշռության վիճակում նրա պոտենցիալ էներգիան պետք է ընդունի նվազագույն արժեք: Արդյունքում խնդիրը բերվում է  $\varphi$  անկյան այն արժեքի որոշմանը, որի դեպքում

$$f(\varphi) = -a(a+2b)\cos\varphi - b^2\sin\varphi$$

ֆունկցիան ընդունում է նվազագույն արժեք: Օժանդակ անկյան ներմուծմամբ  $f(\varphi)$  եռանկյունաչափական ֆունկցիայի նվազագույն արժեքի որոշումը հանրահաշվի դպրոցական դասընթացից հայտնի ստանդարտ գործընթաց է [10], որի արդյունքում որոնելի  $\varphi$  անկյան համար ստացվում է հետևյալ արտահայտությունը՝

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{b^2}{a(a+2b)} \Rightarrow \varphi = \operatorname{arctg} \frac{b^2}{a(a+2b)}:$$

**Պատ.**՝  $\varphi = \operatorname{arctg} \frac{b^2}{a(a+2b)}:$

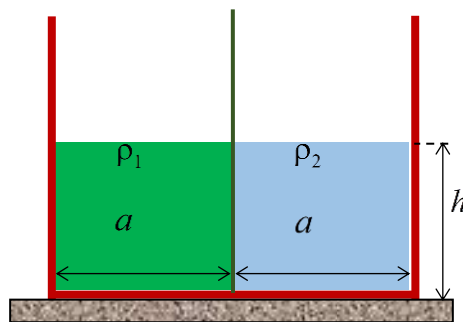


Անշուշտ, այս խնդիրը կարելի է լուծել նաև ստատիկայի ավանդական մեթոդներով: Օրինակ կարելի է, հաշվի առնելով ձողի մասերի վրա ազդող ծանրության ուժերը, գրել մոմենտների կանոնը կախման կետով անցնող և գծագրի հարթությանն ուղղահայաց առանցքի նկատմամբ՝

$$m_a g \frac{a}{2} \sin \varphi = m_b g \left( \frac{b}{2} \cos \varphi - a \sin \varphi \right),$$

որտեղ  $m_a$  - ն և  $m_b$  - ն համապատասխանաբար ձողի  $a$  և  $b$  մասերի զանգվածներն են (նկ. 1.1): Այնուհետև, հաշվի առնելով, որ  $m_a = a\lambda$ ;  $m_b = b\lambda$ , և կատարելով տարրական մաթեմատիկական ձևափոխություններ, որոնելի անկյան համար կարելի է ստանալ նույն արտահայտությունը:

**Խնդիր 2:**  $2a$  երկարությամբ անոթը շարժական միջնորմի օգնությամբ բաժանված է երկու հավասար մասերի: Սկզբում միջնորմն ամրացնում են և անոթի



Նկ. 1.2

երկու մասերը լցնում են  $h$  հավասար բարձրությամբ  $\rho_1$  և  $\rho_2$  ( $\rho_2 > \rho_1$ ) խտություններով հեղուկներ (նկ. 1.2): Ինչ  $x$  չափով կտեղափոխվի միջնորմը այն բաց թողնելուց հետո: Շփումն անտեսել: Համարել, որ պրոցեսի ընթացքում հեղուկները անոթից չեն թափվում և միջնորմը չի թեքվում:

**Լուծում:** Համաձայն Գիրիխլեի սկզբունքի հավասարակշռության վիճակում միջնորմը կգրավի այնպիսի դիրք, որ հեղուկների համակարգի պոտենցիալ էներգիան ընդունի նվազագույն արժեք: Ջրոյական մակարդակն ընտրելով անոթի հատակով անցնող հորիզոնականը, հեղուկների գումարային պոտենցիալ էներգիան կլինի՝

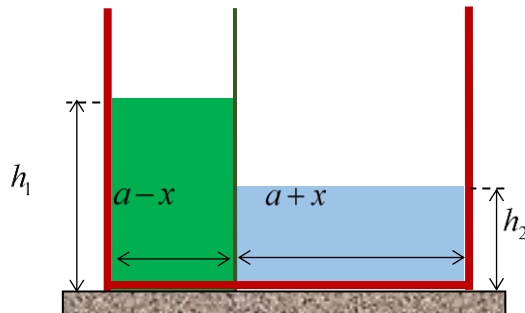
$$W = \frac{m_1 g h_1}{2} + \frac{m_2 g h_2}{2},$$

որտեղ  $m_1$  -ը և  $m_2$  -ը, համապատասխանաբար,  $\rho_1$  և  $\rho_2$  խտություններով հեղուկների զանգվածներն են, իսկ  $h_1$  - ն ու  $h_2$  - ը՝ դրանց բարձրությունները (նկ. 1.3): Հաշվի առնելով, որ

$$h_1(a-x) = ha,$$

$$h_2(a+x) = ha,$$

պոտենցիալ էներգիայի համար ստանում ենք.



Նկ.1.3

$$W = \frac{g}{2} h^2 a^2 l \left( \frac{\rho_1}{a-x} + \frac{\rho_2}{a+x} \right),$$

որտեղ  $l$  - ը անոթի լայնությունն է:

Համակարգի պոտենցիալ էներգիան  $x$  - ից կախված ֆունկցիա է և նվազագույն արժեքի դեպքում նրա ածանցիալը ըստ  $x$  -ի պետք է հավասար լինի զրոյի՝

$$\left( \frac{\rho_1}{a-x} + \frac{\rho_2}{a+x} \right)' = 0:$$

Վերը գրվածից միջնորմի որոնելի տեղափոխության համար ստանում ենք.

$$x = \frac{a(\sqrt{\rho_2} - \sqrt{\rho_1})}{\sqrt{\rho_2} + \sqrt{\rho_1}}:$$

$$\text{Պատ.՝ } x = \frac{a(\sqrt{\rho_2} - \sqrt{\rho_1})}{\sqrt{\rho_2} + \sqrt{\rho_1}}:$$

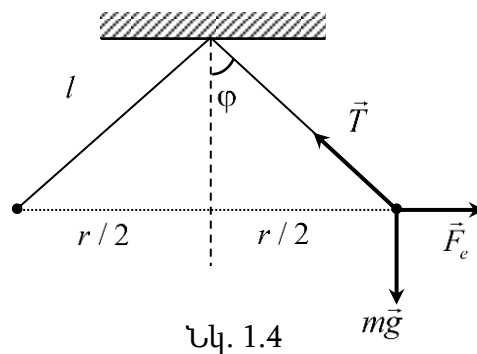
Այս և նմանատիպ խնդիրները սովորաբար լուծում են «ուժային» եղանակով՝ մխոցի հավասարակշռության դիրքում պահանջելով հեղուկների գործադրած ճնշման ուժերի հավասարությունը: Այս դեպքում վերջինս գրվում է հետևյալ պարզ տեսքով՝

$$\frac{\rho_1 g h_1}{2} l h_1 = \frac{\rho_2 g h_2}{2} l h_2 :$$

Այնուհետև, հաշվի առնելով  $h_1(a-x) = ha$ ,  $h_2(a+x) = ha$ , պայմանները ու կատարելով ոչ բարդ մաթեմատիկական ձևափոխություններ, կարելի է որոշել մխոցի  $x$  տեղաշարժը:

Դասավանդման փորձը վկայում է այն մասին, որ չնայած այս դեպքում լուծման ավանդական եղանակի ռացիոնալությանը, սովորողներից շատերը նման մոտեցման դեպքում կատարում են կոպիտ սխալ և ճնշման ուժերի հավասարության փոխարեն դիտարկում են ճնշումների հավասարությունը:

**Խնդիր 3:** Երկու միատեսակ գնդիկներ օդում կախված են  $l=0.2$  մ երկարությամբ միատեսակ բարակ թելերից, որոնք ամրացված են մեկ կետում: Գնդիկներից յուրաքանչյուրին  $q=4 \cdot 10^{-6}$  Կլ լիցք հաղորդելուց հետո նրանք իրարից



հեռացան: Որոշել յուրաքանչյուր գնդիկի զանգվածը, եթե հավասարակշռության վիճակում թելերը կազմում են  $2\varphi = 60^\circ$  անկյուն [11]:

**Լուծում:** Եթե պոտենցիալ էներգիայի գրոյական մակարդակն ընտրենք թելերի կախման կետով անցնող հորիզոնականը, ապա գնդիկների համակարգի ծանրության ուժով պայմանավորված պոտենցիալ էներգիան կորոշվի  $W_g = -2mgl \cos \varphi$  բանաձևով (նկ. 1.4): Լիցքավորված գնդիկների էլեկտրաստատիկ փոխազդեցությամբ պայմանավորված պոտենցիալ էներգիայի համար ունենք

$W_e = kq^2 / r$  բանաձևը, որտեղ  $r$  - ը գնդիկների կենտրոնների հեռավորությունն է՝  $r = 2l \sin \varphi$  (նկ. 1.4): Այսպիսով, համակարգի լրիվ պոտենցիալ էներգիայի համար ստանում ենք հետևյալ արտահայտությունը.

$$W = -2mgl \cos \varphi + k \frac{q^2}{r} :$$

Համաձայն Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքի, համակարգի կայուն հավասարակշռության վիճակում նրա պոտենցիալ էներգիան պետք է ընդունի նվազագույն արժեք: Վերջինս կբավարարվի, եթե պոտենցիալ էներգիայի ածանցիվն ըստ  $\varphi$  անկյան հավասար լինի զրոյի՝

$$\left( -2mgl \cos \varphi + k \frac{q^2}{r} \right)' = 0,$$

որտեղից էլ ստանում ենք՝

$$\frac{\sin^3 \varphi}{\cos \varphi} = \frac{kq^2}{4l^2 mg} :$$

Վերջին արտահայտությունից էլ կարելի է որոշել գնդիկների զանգվածը՝

$$m = \frac{kq^2 \cos \varphi}{4l^2 g \sin^3 \varphi} = 0,63 \text{ կգ} :$$

**Պատ.**՝ 0,63կգ:

Ինչպես տեսանք, խնդիրը լուծվեց առանց հավասարակշռության վիճակի «ուժային» վերլուծության: Այս խնդիրն իհարկե ավանդաբար լուծում են սովորական «ուժային» մեթոդով: Նման մոտեցման ժամանակ պատկերում են գնդիկներից մեկի վրա ազդող բոլոր ուժերը (նկ. 1.4) և գրում հավասարակշռության պայմանը վեկտորական տեսքով.

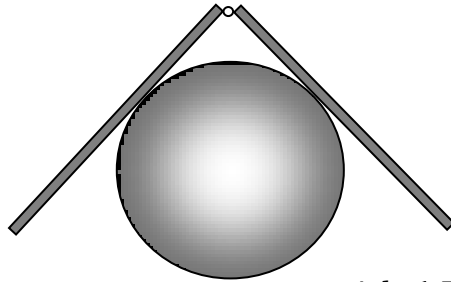
$$\vec{T} + m\vec{g} + \vec{F}_e = 0,$$

որտեղ  $\vec{T}$  - ն թելի լարման ուժն է,  $m\vec{g}$  - ն՝ ծանրության ուժը, իսկ  $\vec{F}_e$  -ն՝ մյուս գնդիկի կողմից դիտարկվող գնդիկի վրա ազդող կուլոնյան վանողության ուժը: Այնուհետև վերջինս պրոյեկտում են հորիզոնական և ուղղահայաց առանցքների վրա և ստացված

$$T \sin \varphi = k \frac{q^2}{r^2}, \quad T \cos \varphi = mg,$$

հավասարությունների հարաբերման ու մաթեմատիկական տարրական ձևափոխությունների արդյունքում որոշում գնդիկների որոնելի զանգվածը:

**Խնդիր 4:**  $R$  շառավղով հարթ, հորիզոնական գլանի վրա դրված են հողակապով ամրացված երկու համասեռ ձողեր: Ձողերը գտնվում են



Նկ. 1.5

հավասարակշռության վիճակում, երբ նրանց միջև կազմած անկյունը  $2\varphi$  է (նկ. 1.5): Որքա՞ն է յուրաքանչյուր ձողի  $l$  երկարությունը [9]:

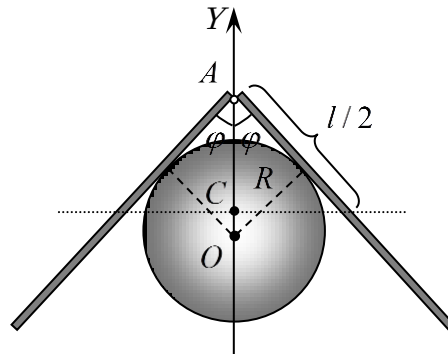
**Լուծում:**  $OY$  կոորդինատային ուղիղն ուղղորդենք ուղղաձիգ դեպի վեր՝ նրա  $O$  սկզբնակետն ընտրելով գլանի առանցքի վրա (տես Նկ. 1.6): Այդ դեպքում Նկ. 1.6 - ից պարզ է, որ  $A$  հողակապի  $y_A$  կոորդինատը որոշվում է  $y_A = \frac{R}{\sin \varphi}$  առնչությամբ: Նկ. 1.6 - ից երևում է, որ յուրաքանչյուր ձողի, հետևաբար և ձողերի համակարգի զանգվածների  $C$  կենտրոնը  $A$  հողակապից ներքև է գտնվում  $\frac{l}{2} \cos \varphi$  չափով: Հետևաբար համակարգի զանգվածների կենտրոնի  $y_C$  կոորդինատը կլինի

$$y_C = y_A - \frac{l}{2} \cos \varphi = \frac{R}{\sin \varphi} - \frac{l}{2} \cos \varphi:$$

Որպեսզի ձողերի համակարգի պոտենցիալ էներգիան ընդունի նվազագույն արժեք անհրաժեշտ է, որ նվազագույն արժեք ընդունի դրանց զանգվածների կենտրոնի  $y_C$  կոորդինատը:  $y_C$  - ի նվազագույն լինելուց հետևում է, որ նրա ածանցիալը ըստ  $\varphi$  անկյան հավասար է զրոյի՝

$$y'_c(\varphi) = \left( \frac{R}{\sin \varphi} - \frac{l}{2} \cos \varphi \right)' = 0,$$

որտեղից էլ ստանում ենք՝  $l = \frac{2R \cos \varphi}{\sin^3 \varphi}$  :



Նկ. 1.6

**Պատ.**՝  $l = \frac{2R \cos \varphi}{\sin^3 \varphi}$  :

Ինչպես տեսանք խնդիրը լուծվեց առանց որևէ ուժի պատկերման և հավասարակշռության պայմանի ուժային վերլուծության: Այս խնդիրը իհարկե կարելի է լուծել նաև սովորական «ստատիկայի» մեթոդներով: Կարծում ենք, որ ներկայացված լուծումը օգտակար է ներառարկայական կապերի վերհանման տեսակետից և կրկին անգամ ցույց է տալիս ֆիզիկայի տարբեր բաժինների ու դրանցում քննարկվող գաղափարների փոխկապակցվածությունը:

Ընդհանրացնող կրկնությունները ֆիզիկայի ուսուցման գործընթացում ունեն առանցքային նշանակություն և կարևորություն: Կրկնության գործընթացում կարևորագույն դեր է հատկացվում միջառարկայական և ներառարկայական կապերին [12]: Օրինակ խնդիր 2. - ը 10 - րդ դասարանում կարելի է լուծել միայն ավանդական ուժային եղանակով, մինչդեռ կրկնությունների ընթացքում, երբ սովորողները մաթեմատիկայի դասընթացից արդեն ծանոթ են ածանցյալի գաղափարին, հնարավոր է դառնում նաև քննարկել վերը ներկայացված լուծումը:

Ամփոփելով կարող ենք արձանագրել, որ Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը հնարավորություն էն ընձեռում և ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացում դիտարկվող տարբեր տիպային և ոչ տիպային խնդիրների լուծման ժամանակ կիրառել նոր մոտեցում՝ խուսափելով հայտնի «ավանդական» եղանակներից: Ըստ

Էության, Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքն իր ձևակերպման և էության պարզությամբ հանդերձ, բավական արդյունավետ «գործիք» կարող է հանդիսանալ ֆիզիկական տարբեր խնդիրների լուծման ժամանակ:

## Գլուխ Բ

# Ստատիկայի կիրառությունները դպրոցական մաթեմատիկայում:

### 2.1. Ստատիկայի կիրառությունը հանրահաշվում

Կան ստատիկայի այնպիսի առաջադրանքներ, երբ պահանջվում է որոշել նյութական կետերի համակարգի զանգվածների կենտրոնի կոորդինատները: Մասնավորապես, երբ բոլոր այդ կետերը գտնվում են միևնույն  $OX$  ուղիղ վրա համակարգի զանգվածների կենտրոնի դիրքը որոշվում է հետևյալ արտահայտությամբ.

$$x_c = \frac{\sum_{k=1}^n m_k x_k}{\sum_{k=1}^n m_k} :$$

Նշված արտահայտության համարիչն ու հայտարարը տարբեր վերջավոր գումարներ են և կախված նյութական կետերի զանգվածներից և դրանց բաշխման օրինաչափությունից անհրաժեշտություն է առաջանում հաշվել տարբեր հանրահաշվական արտահայտություններ: Նման արտահայտությունների սովորողները հանդիպում են հանրահաշվի դասընթացում: Այս ամենը լավ հնարավորություն է ստեղծում մոտիվացնել հանրահաշվի տվյալ թեմաների դասավանդումը՝ մատնանշելով դրանց հնարավոր կիրառությունները ստատիկայում և ֆիզիկայի մյուս բաժիններում ինչը կարևոր է ֆիզիկա և մաթեմատիկա առարկաների միջառարկայական կապերի դրսևորման առումով: Շատ դեպքերում տպավորությունն այնպիսին է, թե այդ միջառարկայական կապերը խիստ միակողմանի են, այսինքն՝ մաթեմատիկական գիտելիքներն են, որ նպաստում են տարբեր ֆիզիկական հարցերի և խնդիրների քննարկմանն ու լուծմանը: Սակայն նման եզրահանգումը թվացյալ է, քանզի առկա է նաև հակառակ ազդեցությունը, երբ մաթեմատիկական խնդիրների լուծման ժամանակ օգտվում են



տարբեր ֆիզիկական օրենքներից և օրինաչափություններից, որն առանձին դեպքում նպաստում է որոշ մաթեմատիկական հասկացությունների ընկալման «նյութականացմանը»: Նշված հակառակ ազդեցության օրինակներից է համակարգի զանգվածների կենտրոնի բանաձևի կիրառմամբ մի քանի վերջավոր հանրահաշվական գումարներ հաշվումը [13]:

Ստորև օրինակների տեսքով կներկայացնենք, թե ինչպես կարելի է համակարգի զանգվածների կենտրոնի բանաձևի կիրառմամբ հաշվել մի քանի վերջավոր գումարներ, ընդ որում դիտարկվող վերջավոր գումարների հաշվման համար կնշենք ինչպես հայտնի հանրահաշվական մոտեցումները, այնպես էլ առաջարկվող ֆիզիկական մոտեցումները:

**Օրինակ 1:** Հաշվել  $S_n = 1 + 2 + \dots + n$  գումարը:

**Լուծում:** **I եղանակ.** հանրահաշվի դպրոցական դասընթացից հայտնի է, որ բնական թվերի  $S_n$  գումարի հաշվման համար բավական է գումարելիները մեկ անգամ դասավորել աճման կարգով, իսկ մյուս անգամ՝ նվազման կարգով [14]: Այսպես՝

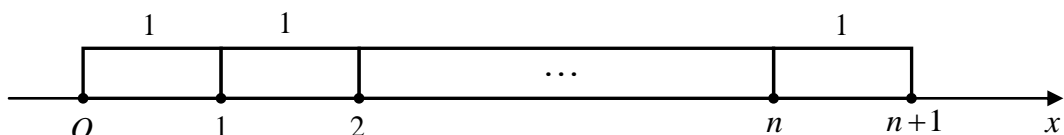
$$S_n = 1 + 2 + \dots + n;$$

$$S_n = n + (n-1) + \dots + 1:$$

$$\text{Գումարելով միմյանց, կստանանք՝ } 2S_n = n(n+1) \Rightarrow S_n = \frac{n(n+1)}{2}:$$

**II եղանակ.** այս գումարի հաշվման համար նշենք մեկ ֆիզիկական եղանակ:

Վերցնենք  $(n+1)$  երկարությամբ համասեռ ձող և այն բաժանենք  $(n+1)$  հավասար մասերի, ենթադրելով, որ յուրաքանչյուր մաս ունի միավոր զանգված: Կոորդինատների  $OX$  առանցքն ուղղենք ձողի երկայնքով՝ սկզբնակետ ընտրելով ձողի ծայրերից մեկը /տես նկ.1/:



Նկ

Ելնելով խնդրի համաչափությունից, պարզ է, որ ձողի զանգվածի կենտրոնի

$x_c$  կոորդինատը հավասար կլինի՝  $x_c = \frac{n+1}{2}$  : Մյուս կողմից, ձողը դիտարկելով որպես  $(n+1)$  հատ միավոր երկարությամբ և միավոր զանգվածով ձողերի համակարգ, այդ համակարգի զանգվածի կենտրոնի  $x_c$  կոորդինատի համար կունենանք[6].

$$x_c = \frac{\sum_{i=1}^{n+1} m_i x_i}{\sum_{i=1}^{n+1} m_i} = \frac{\frac{1}{2} + \left(1 + \frac{1}{2}\right) + \left(2 + \frac{1}{2}\right) + \dots + \left(n + \frac{1}{2}\right)}{n+1} = \frac{S_n + \frac{n+1}{2}}{n+1} :$$

Այսպիսով՝  $x_c = \frac{n+1}{2} = \frac{S_n + \frac{n+1}{2}}{n+1}$ , որտեղից կստանանք՝  $S_n = \frac{n(n+1)}{2}$  :

**Օրինակ 2:** Հաշվել  $A_n = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$  գումարը:

**Լուծում:** **I եղանակ** (հանրահաշվական մոտեցում [15]):  $A_n$  գումարը հաշվելու համար օգտվենք  $(k+1)^3 - k^3 = 3k^2 + 3k + 1$  նույնությունից: Այն գրենք  $k = 1, 2, 3, \dots, n$  արժեքների համար.

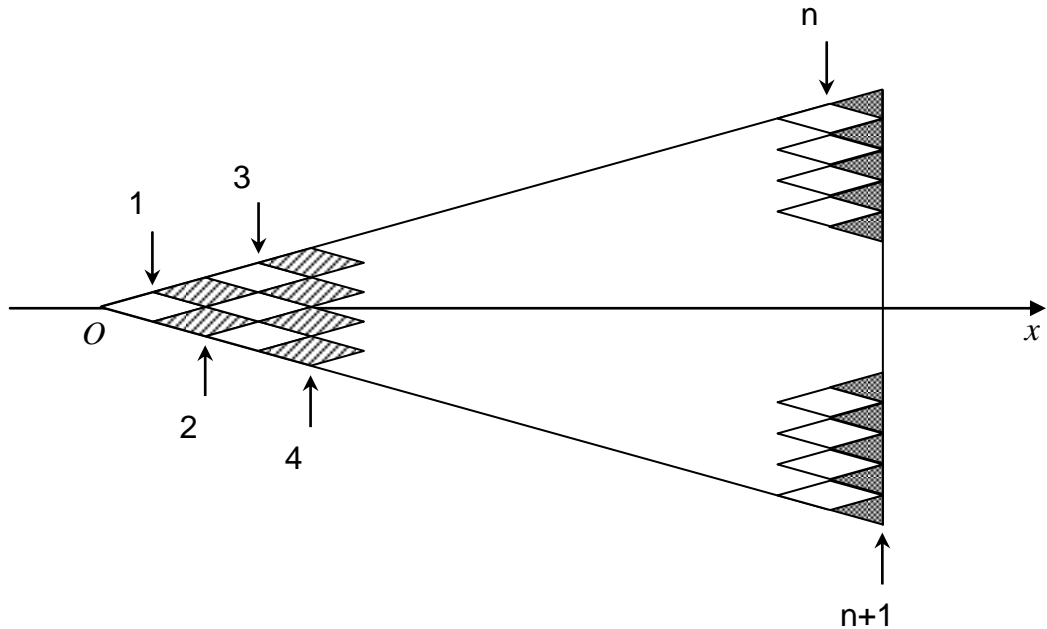
$$\begin{aligned} 2^3 - 1^3 &= 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1 \\ 3^3 - 2^3 &= 3 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2 + 1 \\ &\dots\dots\dots \\ (n+1)^3 - n^3 &= 3 \cdot n^2 + 3 \cdot n + 1 \end{aligned}$$

Գումարելով վերը նշված հավասարությունները, ստանում ենք.

$$(n+1)^3 - 1 = 3A_n + 3(1+2+\dots+n) + n, \text{ որտեղից էլ, ի նկատի ունենալով, որ } 1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}, \text{ ի վերջո կստանանք՝ } A_n = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} :$$

**II եղանակ** (ֆիզիկական մոտեցում): Դիտարկենք հավասարասրուն եռանկյան տեսք ունեցող համասեռ թիթեղ, որը ստացվել է  $1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$  քանակով միմյանց հավասար շեղանկյուններից և  $n+1$  հատ միմյանց հավասար «կիսաշեղանկյուններից» կամ այսպես ասած հավասարասրուն «փոքր» եռանկյուններից /տես նկ.2/: Կոորդինատների  $OX$  առանցքն ուղղենք եռանկյան հիմքին տարված բարձրության երկայնքով՝ սկզբնակետ ընտրելով եռանկյան

գագաթը: Յուրաքանչյուր շեղանկյան  $OX$  -ին զուգահեռ կամ  $OX$  -ի վրա գտնվող անկյունագծի երկարությունը նշանակենք  $2h$  -ով: Այս դեպքում յուրաքանչյուր հավասարասրուն «փոքր» եռանկյան հիմքին տարված բարձրությունը կլինի  $h$ :



Նկ.

Թիթեղի զանգվածի կենտրոնի (որպես եռանկյան միջնագծերի հատման կետ) կոորդինատը կլինի՝  $x_c = \frac{2(n+1)h}{3}$ : Մյուս կողմից, թիթեղը դիտարկելով որպես թվով  $n+1$  հատ համապատասխանաբար 1; 2; ...;  $n$  հատ շեղանկյուններից և  $n+1$  հատ եռանկյուններից կազմված առանձին զանգվածների համակարգ, և ի նկատի ունենալով, որ այդ համակարգի առանձին վերցրած ամեն մի մասի համար  $OX$  կոորդինատային առանցքը հանդիսանում է համաչափության առանցք, այդ համակարգի զանգվածի կենտրոնի  $x_c$  կոորդինատի համար կունենանք՝

$$x_c = \frac{m \cdot h + 2m \cdot 2h + 3m \cdot 3h + \dots + nm \cdot nh + \frac{(n+1)m}{2} \cdot \left( nh + \frac{2}{3}h \right)}{m + 2m + 3m + \dots + nm + \frac{(n+1)m}{2}} =$$

$$= h \cdot \frac{1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + \frac{n+1}{2} \left( n + \frac{2}{3} \right)}{\frac{n(n+1)}{2} + \frac{n+1}{2}} = h \cdot \frac{A_n + \frac{(n+1)(3n+2)}{6}}{\frac{(n+1)^2}{2}},$$

որտեղ  $m$  -ով նշանակել ենք շեղանկյուններից մեկի զանգվածը:

Այսպիսով՝  $x_c = \frac{2(n+1)}{3}h = \frac{A_n + \frac{(n+1)(3n+2)}{6}}{\frac{(n+1)^2}{2}}h,$

որտեղից կստանանք՝  $A_n = \frac{n+1}{3}\left(n^2 + 2n + 1 - \frac{3n+2}{2}\right) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}:$

**Օրինակ 3:** Հաշվել  $B_n = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3$  գումարը:

**Լուծում: I եղանակ** (հանրահաշվական մոտեցում [15]):

Օգտվելով

$$(n+1)^4 - n^4 = 4n^3 + 6n^2 + 4n + 1$$

նույնությունից, կարող ենք գրել՝

$$\sum_{i=1}^n [(i+1)^4 - i^4] = \sum_{i=1}^n [4i^3 + 6i^2 + 4i + 1],$$

որտեղից կունենանք՝

$$(n+1)^4 - 1 = 4(1^3 + 2^3 + \dots + n^3) + 6(1^2 + 2^2 + \dots + n^2) + 4(1 + 2 + \dots + n) + n:$$

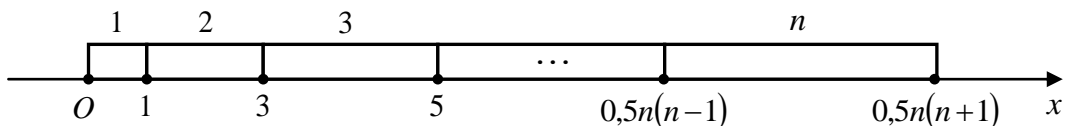
Ի նկատի ունենալով, որ

$$1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \text{ և } 1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2},$$

ի վերջո  $B_n$  գումարի համար կստանանք՝

$$B_n = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 = (S_n)^2:$$

**II եղանակ** (ֆիզիկական մոտեցում): Վերցնենք միավոր զծային խտությամբ համասեռ ձող և այն բաժանենք համապատասխանաբար  $1; 2; \dots; n$  երկարությամբ մասերի: Կոորդինատների  $OX$  առանցքն ուղղենք ձողի երկայնքով, սկզբնակետ ընտրելով ձողի ծայրերից մեկը /տես նկ.3/:



Նկ.

Քննարկվող ձողն ունի  $1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$  երկարություն, հետևաբար պարզ

է, որ ձողի զանգվածի կենտրոնի  $x_c$  կոորդինատը կլինի՝  $x_c = \frac{n(n+1)}{4}$  : Մյուս

կողմից, ձողը դիտարկելով որպես  $n$  հատ ձողերի համակարգ, այդ համակարգի զանգվածի կենտրոնի  $x_c$  կոորդինատի համար կունենանք՝

$$x_c = \frac{1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \left(1 + \frac{2}{2}\right) + 3 \cdot \left(1 + 2 + \frac{3}{2}\right) + \dots + n \left(1 + 2 + \dots + (n-1) + \frac{n}{2}\right)}{\frac{n(n+1)}{2}} = \frac{\frac{1^3}{2} + \frac{2^3}{2} + \dots + \frac{n^3}{2}}{\frac{n(n+1)}{2}} :$$

Այսպիսով՝  $x_c = \frac{n(n+1)}{4} = \frac{B_n}{n(n+1)}$ , որտեղից կստանանք՝

$$B_n = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 = (S_n)^2 :$$

### Հաղորդակից անոթներ:

Ինչպես հայտնի է ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացից, որոշակի ծավալի միևնույն հեղուկով լցված հաղորդակից անոթում հեղուկի մակարդակները հավասար են՝ անկախ անոթների ձևից (ի նկատի ունենալով, որ մագական երևույթները արհամարհելի են): Այս ակնհայտ փաստը կիրառենք որոշ հանրահաշվական հարցապնդումների պատասխանելիս:

**Օրինակ 1:** Քանի՞ իրական արմատներ ունի  $x^3 + x - 2 = 0$  հավասարումը [16]:

**Լուծում:** Դիտարկենք հիմքի միավոր մակերեսով գլանական և  $\alpha = 2 \arctg \frac{\sqrt{3}\pi}{\pi}$  գագաթի անկյունով կոնական անոթներից բաղկացած

հաղորդակից անոթ: Պարզ է, որ այս անոթի մեջ ցանկացած ծավալի և, մասնավորաբար, 2 ծավալային միավոր հեղուկ լցնելիս հաղորդակից անոթում կհաստատվի հեղուկի մի ինչ որ  $x$  մակարդակ (որը միշտ գոյություն ունի և միակն է): Ըստ այդմ, հաշվելով յուրաքանչյուր անոթում հեղուկի ծավալը, հեղուկի ընդհանուր ծավալի համար կունենանք՝  $x + x^3 = 2$ , հետևաբար կարող ենք պնդել, որ ելակետային  $x^3 + x - 2 = 0$  հավասարումն ունի ճիշտ մեկ իրական դրական արմատ, որը համաձայն վերոգրյալի, թվապես հավասար է հաղորդակից անոթում

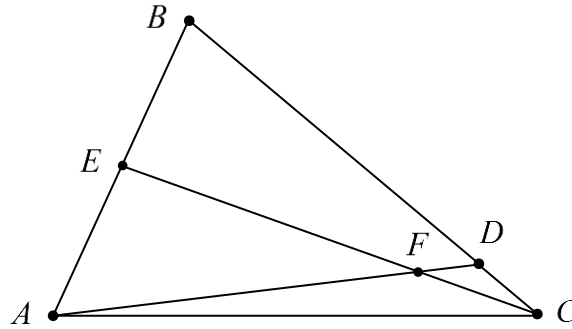
հաստատված հեղուկի սյան բարձրությանը: Մյուս կողմից, քանի որ  $f(x) = x^3 + x - 2$  ֆունկցիան իր ողջ որոշման տիրույթում մոնոտոն աճող է ( $f'(x) = 3x^2 + 1 > 0$ ), կնշանակի  $f(x) = 0$  հավասարումը չի կարող ունենալ մեկից ավել իրական արմատներ, հետևաբար այն ունի ճիշտ մեկ իրական արմատ:

**Պատ.**՝ տրված հավասարումն ունի ճիշտ մեկ իրական արմատ:

Հավելենք, որ նմանատիպ մոտեցմամբ կարելի է ապացուցել նաև, որ  $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x - a_0 = 0$  տեսքի յուրաքանչյուր հավասարում, որում  $n \in \mathbb{N}$  և  $a_0; a_1; \dots; a_n \in \mathbb{R}^+$ , իրական թվերի բազմությունում միշտ ունի ճիշտ մեկ իրական դրական արմատ: Ապացուցման համար բավական է  $a_0$  ծավալով հեղուկը դատարկել  $n$  հատ համապատասխան կոնտուրներով անոթներից կազմված հաղորդակից անոթի մեջ, որի յուրաքանչյուր  $i$ -րդ անոթի կոնտուր ընտրված է այնպես ( $i = 1; 2; \dots; n$ ), որ նրանում  $x$  սյունով հեղուկի առկայության դեպքում վերջինիս ծավալը  $a_i x^i$  է:

## 2.2. Ստատիկայի կիրառությունը երկրաչափությունում

Անտիկ հույն մտածող մաթեմատիկոս և ֆիզիկոս Արքիմեդը հայտնաբերել է նյութական կետերի զանգվածների կենտրոնի կիրառմամբ երկրաչափական թեորեմների ապացուցման յուրահատուկ մի մեթոդ [17], որը հետագայում



*նկ. 5 CE միջնագիծը F կետով տրոհում է AD հատվածը երկու մասի:*

զարգացվել է մի շարք հայտնի մաթեմատիկոսների կողմից: Մեթոդի էությունն ու դրա տարբեր հետաքրքիր կիրառությունները ներկայացված են [17] գրքում: Նշենք միայն, որ բազմանկյունների զագաթներում կամ այլ կետերում մտովի տեղադրելով տարբեր զանգվածներով նյութական կետեր, այդ մեթոդի շրջանակում հնարավոր է լինում պարզել մի քանի ուղիղների միևնույն կետում հատվելու, կամ մի քանի կետերի միևնույն ուղղին կամ հարթությանը պատկանելու հարցերը: Մասնավորապես այս ճանապարհով Արքիմեդին հաջողվել է ապացուցել եռանկյունների միջնագծերի միևնույն կետում հատվելու մասին թեորեմը: Ստորև կներկայացնենք մի խնդիր, որը բնական ու պարզ կերպով լուծվում է նշված «զանգվածների մեթոդով»:

**Խնդիր:**  $ABC$  եռանկյան  $BC$  կողմի վրա վերցված է  $D$  կետ այնպես, որ  $BD : DC = 5$ : Որոշել թե ի՞նչ հարաբերությամբ է եռանկյան  $CE$  միջնագիծը տրոհում  $AD$  հատվածը:

**Լուծում:**  $D$  կետը  $BC$  - ն տրոհում է 5:1 հարաբերությամբ: Հետևաբար եթե  $B$  և  $C$  կետերում տեղադրենք  $m_B = m$  և  $m_C = 5m$  զանգվածներով նյութական կետեր, ապա  $D$  - ն կլինի դրանց զանգվածների կենտրոնը (նկ. 5): Նույն կերպ, եթե  $A$

կետում տեղադրենք  $m_A = m$  զանգվածով նյութական կետ, ապա  $E$  միջնակետը կլինի  $A$  և  $B$  կետերում տեղադրված նյութական կետերի զանգվածների կենտրոնը: Դիտարկվող  $m_A, m_B$  և  $m_C$  նյութական կետերի համակարգի զանգվածների կենտրոնը կլինի  $AD$  և  $CE$  հատվածների հատման  $F$  կետը: Այժմ  $m_B$  և  $m_C$  նյութական կետերի համակարգը փոխարինենք դրանց զանգվածների  $D$  կենտրոնում տեղադրված  $m_D = m_B + m_C = 6m$  զանգվածով նյութական կետով: Քանի որ  $D$  - ն  $m_D$  և  $m_A$  - ի զանգվածների կենտրոնն է՝

$$\frac{AF}{AD} = \frac{m_D}{m_A} = 6:$$

Դիտարկված խնդրի վերը ներկայացված լուծումը արտահայտում է ստատիկայի և երկրաչափության բազմաբովանդակ կապերի դրսևորումներից միայն մեկը: Ստատիկայի գաղափարների կիրառմամբ հնարավոր է ապացուցել բազմաթիվ կարևոր երկրաչափական թեորեմներ և լուծել երկրաչափական խնդիրներ: Օրինակ, օգտվելով գազով լցված ուղիղ, եռանկյունաձև հիմքով պրիզմայաձև անոթի հավասարակշռության պայմաններից կարելի է ապացուցել Պյութագորասի թեորեմը և կոսինուսների թեորեմը [18]: Նմանօրինակ մոտեցմամբ հեշտությամբ կարելի է ապացուցել Մինկովսկու թեորեմը բազմանիստների համար, համաձայն որի եթե  $\vec{n}_1, \vec{n}_2, \dots, \vec{n}_k$  - ն ուռուցիկ բազմանիստի նիստերի արտաքին միավոր նորմալներն են, իսկ  $S_1, S_2, \dots, S_k$  - ն՝ համապատասխանաբար այդ նիստերի մակերեսները, ապա  $S_1\vec{n}_1 + S_2\vec{n}_2 + \dots + S_k\vec{n}_k = 0$ :

Չնայի հայտնի թեորեմը նույնպես կարելի է ապացուցել օգտվելով ստատիկայի զինանոցից: Հետաքրքիր է, որ իտալացի ճարտարագետ Ջովաննի Չևան եռանկյունների վերաբերյալ իր դասական թեորեմը ապացուցել է զանգվածների կենտրոնի գաղափարի կիրառմամբ: Ինչ խոսք, որ Չևայի նշանավոր թեորեմը առավելապես «պատկանում է» երկրաչափությանն ու ապացուցվում է նաև մաքուր երկրաչափական մեթոդներով և լայնորեն կիրառվում է երկրաչափական տարբեր խնդիրների լուծման ժամանակ:



### Զանգվածների կենտրոն:

Ինչպես հայտնի է ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացից, վերջավոր քանակի նյութական կետերի համախումբ ունի զանգվածների կենտրոն և այն միակն է, ընդ որում այդ զանգվածների կենտրոնը չի փոխվի, եթե տրված նյութական կետերի մի քանիսից կազմված առանձին համախումբը փոխարինենք իրենց զանգվածների կենտրոնով [6]: Պարզ է, որ երկուսից ավել նյութական կետերի դեպքում մենք կարող ենք համակարգի զանգվածների կենտրոնը որոշել տարբեր կերպ՝ նախապես տարբեր ձևերով խմբավորելով տրված նյութական կետերը: Այս ակնառու փաստը հնարավորություն է տալիս նյութական կետերի զանգվածների կենտրոնի որոշման միջոցով հանգել տարբեր երկրաչափական հարցապնդումների հիմնավորմանը:

**Օրինակ 2:** Ապացուցել, որ յուրաքանչյուր քառանկյան մեջ հանդիպակաց կողմերի միջնակետերը միացնող հատվածները և անկյունագծերի միջնակետերը միացնող հատվածը հատվում են միևնույն կետում և այդ կետում նրանցից յուրաքանչյուրը կիսվում է [19]:

**Լուծում:** Դիցուք ունենք  $ABCD$  քառանկյունը: Այս քառանկյան գագաթներում տեղադրենք միավոր զանգվածներ և ստացված չորս նյութական կետերի զանգվածների կենտրոնը նշանակենք  $O$ -ով (պարզ է, որ այն գոյություն ունի և միակն է): Այժմ որոշենք այս համակարգի զանգվածի կենտրոնը, վերը նշված չորս նյութական կետերը տարբեր կերպ երկուական խմբավորելով: Այսպես, դիտարկելով  $A;B$  և  $C;D$  զույգերը,  $A$  և  $B$  կետերում տեղադրված միավոր զանգվածները կարող ենք փոխարինել  $AB$  հատվածի միջնակետում տեղադրված 2 միավոր զանգվածով, իսկ  $C$  և  $D$  կետերում տեղադրված միավոր զանգվածները կարող ենք փոխարինել  $CD$  հատվածի միջնակետում տեղադրված 2 միավոր զանգվածով, ինչի արդյունքում կարող ենք պնդել, որ ելակետային չորս միավոր զանգվածների  $O$  կենտրոնը  $AB$  և  $CD$  հատվածների միջնակետերը միացնող հատվածի միջնակետն է: Նույն կերպ, դիտարկելով  $A;D$  և  $B;C$  զույգերը, համանման դատողությունների արդյունքում կարող ենք պնդել, որ  $O$  կենտրոնը  $AD$  և  $BC$  հատվածների միջնակետերը

միացնող հատվածի միջնակետն է: Եվ, վերջապես, դիտարկելով  $A;C$  և  $B;D$  գույգերը, ըստ վերոգրյալի կարող ենք պնդել, որ  $O$  կենտրոնը  $AC$  և  $BD$  հատվածների միջնակետերը միացնող հատվածի միջնակետն է: Ըստ էության  $O$  ծանրության կենտրոնի գոյության և միակության փաստով հիմնավորվեց, որ ցանկացած  $ABCD$  քառանկյան մեջ հանդիպակաց կոմերի միջնակետերը միացնող հատվածները և անկյունագծերի միջնակետերը միացնող հատվածը հատվում են մի կետում և այդ կետում նրանցից յուրաքայուրը կիսվում է: Պնդումն ապացուցված է:

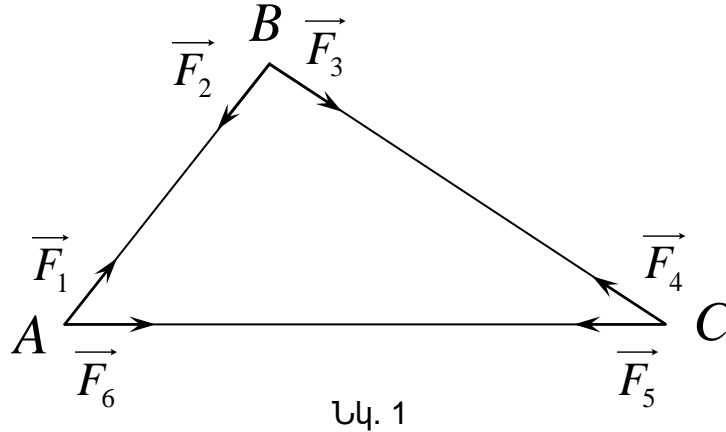
Հավելենք, որ նմանատիպ մոտեցմամբ հեշտությամբ կարելի է ապացուցել, որ, օրինակ, յուրաքանչյուր եռանկյան միջնագծերը հատվում են մեկ կետում և այդ կետով կիսվում 2:1 հարաբերությամբ մասերի՝ հաշված գագաթից, ինչի համար բավական է կամայական եռանկյան գագաթներում տեղադրել միավոր զանգվածներ և հաշվել ստացված համակարգի զանգվածի կենտրոնը՝ նախապես միավոր զանգվածներից որևէ երկուսը խմբավորելով:

### **Մարմինների հավասարակշռությունը:**

Ինչպես հայտնի է ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացից, եթե որևէ մարմնի վրա ազդում են որոշակի ուժեր, ապա տվյալ մարմինը կգտնվի հավասարակշռության մեջ այն և միայն այն դեպքում, երբ այդ ուժերի վեկտորական գումարը, ինչպես նաև կամայական կետով անցնող առանցքի նկատմամբ այդ նույն ուժերի մոմենտների հանրահաշվական գումարը հավասար է զրոյի: Հետևաբար կարող ենք պնդել, որ եթե մարմինն իր վրա ազդող երեք համահարթ ուժերի ազդեցության տակ գտնվում է հավասարակշռության վիճակում, ապա այդ ուժերի ազդման գծերը հատվում են նույն կետում (քանզի հակառակ պարագայում ուժերից որևէ երկուսի համագործով և երրորդ ուժով պայմանավորված ուժագույգը կառաջացներ պտտող մոմենտ): Այս փաստը հնարավորություն է տալիս մարմնի հավասարակշռության պայմանից օգտվելով ապացուցել, որ երեք տարբեր ուղիղներ հատվում են նույն կետում:

**Օրինակ 3:** Ապացուցել, որ կամայական եռանկյան ներքին անկյունների կիսորդներն ընդգրկող ուղիղները հատվում են մեկ կետում:

**Լուծում:** Դիտարկենք  $ABC$  համասեռ եռանկյունաձև թիթեղը, որի  $A$ ;  $B$  և  $C$  գագաթներում կիրառված են մոդուլով միմյանց հավասար



$\vec{F}_1$ ;  $\vec{F}_2$ ;  $\vec{F}_3$ ;  $\vec{F}_4$ ;  $\vec{F}_5$  և  $\vec{F}_6$  ուժերը (տես նկ. 1): Քանի որ  $\vec{F}_1$  և  $\vec{F}_2$ ,  $\vec{F}_2$  և  $\vec{F}_3$ , ինչպես նաև  $\vec{F}_4$  և  $\vec{F}_5$  ուժերը միմյանց համակշռում են, իսկ նրանց ազդման գծերը՝ համընկնում, ուրեմն այս ուժերի ազդեցության ներքո  $ABC$  թիթեղը կգտնվի հավասարակշռության վիճակում: Նշանակենք

$$\vec{F}_1 + \vec{F}_6 = \vec{F}_A; \quad \vec{F}_2 + \vec{F}_3 = \vec{F}_B; \quad \vec{F}_4 + \vec{F}_5 = \vec{F}_C:$$

Հեշտ է նկատել, որ  $\vec{F}_A$ ;  $\vec{F}_B$  և  $\vec{F}_C$  ուժերի ազդման գծերը կհանդիսանան  $ABC$  եռանկյան ներքին անկյունների կիսորդները և քանի որ այս երեք համահարթ ուժերի ազդեցության տակ  $ABC$  համասեռ եռանկյունաձև թիթեղը գտնվում է հավասարակշռության վիճակում, ուրեմն, համաձայն վերոգրյալի, այդ ուժերի ազդման գծերը (կամ որ նույնն է՝  $ABC$  եռանկյան ներքին անկյունների կիսորդներն ընդգրկող ուղիղները) հատվում են նույն կետում: Պնդումն ապացուցված է:

Հավելենք, որ նմանատիպ մոտեցմամբ հեշտությամբ կարելի է ապացուցել, որ կամայական եռանկյան միջնագծերը (կամ բարձրությունները) հատվում են մեկ կետում:

Բազմաթիվ են մեխանիկայի գաղափարների և թեորեմների կիրառությունները մաթեմատիկայում: Մեխանիկայի գաղափարները, ստանալով խիստ մաթեմատիկական ձևավորում և ձևակերպում, ոչ միայն արժեքավոր եվրիստիկ միջոցներ են, այլև հնարավորություն են տալիս երկրաչափության և հանրահաշվի խնդիրները լուծել պատշաճ ճշտությամբ և խստությամբ: Կարծում ենք, որ դասավանդման ընթացքում նման մոտեցումների կիրառումը նպաստում է ֆիզիկայի և մաթեմատիկայի նկատմամբ սովորողների հետաքրքրությունների խթանմանն ու գործնական կարողությունների զարգացմանը:

## Եզրակացություն

Աշխատանքի քննարկված մեթոդական հարցերն ու դիտարկված խնդիրների վերլուծությունը թույլ է տալիս գալ հետևյալ հիմնական եզրահանգումներին.

- Օգտվելով ստատիկայի գաղափարներից և էներգիայի պահպանման օրենքից, շրջանցելով ինտեգրալ հաշվի կիրառությունները և մնալով ֆիզիկայի և մաթեմատիկայի դպրոցական դասընթացի իմացությունների շրջանակում, կարելի է գտնել որոշ համաչափ մարմինների զանգվածների կենտրոնի դիրքը:

- Պոտենցիալ էներգիայի մինիմումի կամ այսպես կոչվող Դիրիխլեի ֆիզիկական սկզբունքը հնարավորություն են ընձեռում ֆիզիկայի դպրոցական դասընթացում դիտարկվող ստատիկայի տարբեր տիպային և ոչ տիպային խնդիրների լուծման ժամանակ կիրառել նոր մոտեցում՝ խուսափելով հայտնի «ավանդական» եղանակներից և իր ձևակերպման և էության պարզությամբ հանդերձ, բավական արդյունավետ «գործիք» կարող է հանդիսանալ ֆիզիկական տարբեր խնդիրների լուծման ժամանակ:

- Ստատիկայի գաղափարների կիրառմամբ հնարավոր է ապացուցել բազմաթիվ կարևոր երկրաչափական թեորեմներ և լուծել երկրաչափական խնդիրներ:

- Ստատիկայի գաղափարների կիրառմամբ հնարավոր է հաշվել հանրահաշվական տարբեր վերջավոր գումարներ:

## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Сторчилов П.А. Внутрипредметные связи как важный элемент методики преподавания физики в средней школе / Попов К.А., Сторчилов П.А. // Мат. междунар. науч.-практ. конф.: Современное образование: состояние и перспективы. – Ульяновск: УлГПУ, 2010. – с. 167-171.
2. Hannah J., Hillier M.J., Applied Mechanics, Third edition, 1995, Pearson UK, 464 p.
3. Бутенин Н.В., Лунц Я.Л., Меркин Д.Р., Курс теоретической механики. Том 1. Статика и кинематика, М.: Наука, 1979, 272 ст.
4. Бутиков Е.И., Быков А.Л., Кондратьев А.С., Физика для поступающих в вузы, М.: Наука, 1982. - 608 с.
5. Գ.Վ.Գրիգորյան, Բ.Ա.Փախչանյան, Ֆիզիկայի հանրապետական օլիմպիադաներ, 1983-2003, Երևան, «Էդիթ Պրինտ», 2003:
6. Ֆ Ղազարյան Է., Կիրակոսյան Ա., Մելիքյան Գ., Մամյան Ա., Մայիլյան Ս., Ֆիզիկա-10: Ավագ դպրոցի 10-րդ դաս. դասագիրք ընդհանուր և բնագիտամաթեմատիկական հոսքերի համար: Եր.: «Էդիթ Պրինտ», 2010.-272էջ:
7. Б. Б. Буховцев, В. Д. Кривченков, Г. Я. Мякишев, И. М. Сараева, Сборник задач по элементарной физике, «Наука», 1974 г.
8. Успенский В.А., Некоторые приложения механики к математике, Гос. Изд. физ - мат лит., Москва, 1958, 50 с.
9. Վորոբյով Ի.Ի., Զուբկով Պ.Ի., Կուսուզովա Գ.Ա., Սավչենկո Օ.Յա., Տրուբաչյով Ա.Ս., Խարիտոնով Վ. Գ. Ֆիզիկայի խնդիրներ: Ուսումնական ձեռնարկ/ Օ. Յա. Սավչենկոյի խմբագրությամբ/, Եր.: «Տիգրան Մեծ»: 2008.- 528 էջ:
10. Գևորգյան Գ.Գ., Սահակյան Ա.Ա., Հանրահաշիվ և մաթեմատիկական անալիզի տարրեր: Ավագ դպրոցի 10 - րդ դասարանի դասագիրք: - Եր.: Տիգրան Մեծ, 2009. 208 էջ:
11. Հովհաննիսյան Ռ., Շարխատունյան Հ., Սարգսյան Է., Ֆիզիկայի խնդիրների և հարցերի ժողովածու, Եր.: Լույս, 2004. – 231 էջ:

12. Цатурян А.М., Современные технологии организации обобщающего повторения школьного курса физики. Монография/ А.М. Цатурян. – Ванадзор. СИМ ТПАГРАТУН, 2013. - 106 с.
13. Մանուկյան Վ.Ֆ., Նիկողոսյան Գ.Ս., Որոշ գումարների հաշվումը զանգվածների կենտրոնի բանաձևի կիրառմամբ, «Մաթեմատիկան դպրոցում», Թիվ 3 (96), 2014, 35-42:
14. Հ. Միրալեյան, «Հանրահաշիվ-9», Երևան, Էդիթ Պրինտ, 2008:
15. И.Х. Сивашинский, Теоремы и задачи по алгебре и элементарным функциям, Издательство <<Наука>>, Москва, 1971.
16. Ивлев Б. М., Абрамов А. М., Дудницын Ю. П., Шварцбурд С. И., Задачи повышенной трудности по алгебре и началам анализа. М., “Просвещение”, 1990. -48 с.
17. Балк М.Б., Болтянский В.Г., Геометрия масс. – М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1987, 160с.
18. Коган Б.Ю., Приложение механики к геометрии. – М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1965, 56с.
19. Готман Э. Г., Задачи по планиметрии и методы их решения. М., “Просвещение”: АО “Учеб. лит., 1996. – 240 с.